

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA 2030

LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

8.2.2017

SISÄLLYSLUETTELO

Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta	3
Aloitua	
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma	
<i>Nähtäville 14.12.2013, päivitetty 18.12.2015 ja 8.2.2017 (MRL 62 §, MRL 63 §)</i>	
OAS-palautteet ja vastineet	4
Luonnosvaihe	
<i>Ennakkokuuleminen 8.2. - 18.3.2016 (MRL 62 § ja MRA 30 §)</i>	
Luettelo mielipiteistä ja lausunnoista	34
Yhteenvedotaulukot palautteista ja vastineista	35
Mielipiteet ja vastineet	54
Viranomaisten lausunnot ja vastineet	100
Asukastilaisuuksien muistiot	
Muistio luonnosvaiheen asukastilaisuudesta 16.12.2013	187
Muistio luonnosvaiheen asukastilaisuudesta 16.12.2014	189
Muistio luonnosvaiheen asukastilaisuudesta 15.2.2016	191
Viranomaisneuvottelujen muistiot	
Muistio aloitusvaiheen (MRL 66 §) viranomaisneuvottelusta 11.12.2014	195
Muistio viranomaisten työneuvottelusta 14.6.2016	198

TIIVISTELMÄ KAAVAPROSESSIN KULUSTA

Osayleiskaavan vireille tulosta on ilmoitettu kuulutuksella joulukuussa 2013.

Kaikista merkittävistä osayleiskaavatyön vaiheista on tiedotettu kaupungin internet-sivuilla, kaupungin ilmoitustaululla kaupungintalolla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Lisäksi kaikissa keskeisissä suunnitteluvaiheissa on henkilökohtaisilla kirjeillä informoitu kaikkia Lappeenrannan ulkopuolella asuvia maanomistajia. Kaava-aineistot sekä kaavaan liittyvä valmisteluaineisto on pidetty nähtävillä Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen kaavoituksessa ja kaupungin internet-sivuilla osoitteessa:

<http://www.lappeenranta.fi/fi/Palvelut/Rakentaminen-ja-maankaytto/Kaavoitus/Vireilla-olevat-kaavat/Osayleiskaavat/Nuijamaantien-osayleiskaava-2030>.

Kaavahankkeen lähtökohtia, tavoitteita ja etenemisen vaiheita kuvaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (kaavaselostuksen liite 1) pidetään MRL 62 §:n ja 63 §:n mukaisesti nähtävillä 14.12.2013 alkaen kaavan laadinnan ajan.

Aloitustavaiheen viranomaisneuvottelu (MRL 66 §) pidettiin 11.12.2014. Lisäksi järjestettiin työneuvottelu viranomaisten kanssa 14.6.2016.

Valmisteluvaiheen asukastilaisuus järjestettiin 16.12.2013 Nuijamaan koululla. Asukastilaisuuksia on järjestetty myös 16.12.2014 sekä 15.2.2016 Saimaan kanavan liikunta- ja monitoimihallilla Lyytikälässä.

Osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 8.2.–18.3.2015 kaavoituksen tiloissa kaupungintalolla ja kaupungin internet-sivuilla (MRL 62 §, MRA 30 § ja MRL 65 §, MRA 7 §). Luonnoksesta saatiin yhteensä 7 mielihpidettä ja 23 lausuntoa.

Vireille tulo 12/2013

Osallistumis- ja
arviointisuunnitelma 14.12.2013

Aloitustavaiheen
viranomaisneuvottelu 11.12.2014

1. asukastilaisuus 16.12.2013

2. asukastilaisuus 16.12.2014

3. asukastilaisuus 15.2.2016

Työneuvottelu
viranomaisten kanssa
14.6.2016

Kaavaluonnos nähtävillä
8.2.–18.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA (OAS)

Nähtävillä 14.12.2013 lähtien

LUETTELO PALAUTTEISTA JA LAUSUNNOISTA:

SAAPUNEET MIELIPITEET:

Numerointi viittaa vastinetaulukkoon

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

SAAPUNEET LAUSUNNOT:

Numerointi viittaa vastinetaulukkoon

1. **Nuijamaa-seura R.Y.**

SAAPUNEET MIELIPITEET:

Mielipide	Mielipiteen sisältö	Vastine
1.	tilan pihapiiri ulottuu Soskuanjokeen ja ns. myllykoskeen. Pihassa on 0,5 hehtaarin tekolampi ruokaravun kasvatukseen, jonka lupa kattaa ravun istutuksen Soskuanjokeen ja matkailuravustuksen joessa. Piha-alueella olevan tekolammen laskuoja aiotaan leventää lammeksi. Kosken alajuoksulla oleva metsä on rauhoitettu Metso-sopimuksella vuonna 2009. Kiinteistön alueella olevalle autiomökille on haettu purkulupaa. Tarkoituksena on rakentaa tilalle uusi päärakennus. Em. aluevaraukset toivotaan huomioitaviksi osayleiskaavassa.	Merkitään tiedoksi. Osayleiskaavassa otetaan huomioon tilavaraukset sikäli, kun se on yleispiirteistä kaavaa laadittaessa mahdollista.
2.	Yleiskaavasunnittelussa ehdotetaan laajennettavaksi Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavassa esitettyä KM-r-varausta Rapattilantien suuntaan liitekartan mukaisesti. Laajennus perustellaan vastaavasti kuin vaihemaakuntakaavan luonnoksesta esitettyssä mielipiteessä, mm.: aluetta voitaisiin hyödyntää kaupallisten palvelujen tuottamiseen nopeammin kuin Liikan kylän kohdalla ja pohjoispuolella olevia alueita, alueet sijaitsivat liikenteellisesti keskeisesti ja ovat liitettävissä olemassa olevaan kunnallistekniseen verkostoon.	Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Osayleiskaavan on oltava voimassa olevan maakuntakaavan (vahvistettu 21.12.2011) ja 1. vaihemaakuntakaavan (vahvistettu 19.10.2015) mukainen. Näin ollen kaupallisten palvelujen alueet esitetään sijainniltaan ja laajuudeltaan voimassa olevan maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan mukaisina.
3.	Yleiskaavasunnittelussa ehdotetaan korvattavaksi Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavassa esitetty EP-2-merkintä RM-merkinnällä Rajatien koillispuolelle sijoittuvilta osin liitekartan mukaisesti. Esitys perustellaan vastaavasti kuin vaihemaakuntakaavan luonnoksesta esitettyssä mielipiteessä, mm.: mahdollistaa edustavan matkailukeskuksen ja näyttävien puitteiden muodostamisen rajanylityspaikan läheisyyteen alueelle saapuvia matkailijoita ajatellen.	Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Osayleiskaavan on oltava voimassa olevan maakuntakaavan (vahvistettu 21.12.2011) ja 1. vaihemaakuntakaavan (vahvistettu 19.10.2015) mukainen. Näin ollen rajavartiolaitokselle ja tullille varatut alueet esitetään sijainniltaan ja laajuudeltaan voimassa olevan maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan mukaisina.
4.	Esitetään, että kyseisen tontin kohdalta rakennusoikeus poistetaan ja pääosa tontista liitetään ympäröivään VL-alueeseen. Tontti on rakentamaton ja korkeuserojensa takia rakentamiskelvoton. Samalla tarkastetaan viereisen tontin rajaa siten, että naapuritontin rakennukset saadaan tontin sisäpuolelle. Korvaava rakennuspaikka esitetään sijoittuvaksi saman maanomistajan toiselle tilalle, jolla maasto on tasaisempaa ja mahdollinen rakennus voidaan liittää suoraan vesijohtoverkostoon.	Osayleiskaava on hyvin yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, joka ohjaa asemakaavoitusta. Laadittavassa Nuijamaantien osayleiskaavassa osoitettava asuntoaluevaraus mahdollistaa rakennusoikeuden sijoittumisen nykyiselle paikalleen tai esitetylle uudelle paikalle. Tonttien ja asuinkortteleiden tarkempi rajautuminen ratkaistaan vasta alueen asemakaavasunnittelun yhteydessä.

SAAPUNEET LAUSUNNOT:

Lausunto	Lausunnon sisältö	Vastine
1. Nuijamaa-seura R.Y.	Kaavoituksen lähtökohtana tulee olla nykyisten asukkaiden palveluiden, asumisedellytysten ja liikumisen turvaaminen/kehittäminen.	Osayleiskaavan tavoitteena luoda edellytykset toimivalle, tehokkaalle ja kattavalle palveluverkolle, joka mitoitetaan väestömäärän mukaisesti kokonaistaloudellisuus huomioiden. Palvelut pyritään sijoittamaan turvallisesti ja sujuvasti saavutettaville paikoille alueellinen tasapaino ja eri käyttäjäryhmät huomioiden. Liikennratkaisujen osalta tavoitteena on edistää seudun kilpailukykyä ja turvata elinkeinoelämän toimintaedellytykset, mutta myös parantaa ympäristön laatua, liikenneturvallisuutta sekä alueen asukkaiden arjen sujuvuutta.
	Kaupallisen palveluiden tai asumisen lisäämistä suunniteltaessa on tärkeää huomioida toimivan vesi- ja jätevesiverkoston luominen. Nykytilanteessa haittoja tulee sekä imuautojen aiheuttamasta liikenteestä että Nuijamaan jätevedenpuhdistamosta.	Nuijamaan jätevedenpuhdistamo on saneeraustarpeessa ja myös kapasiteetiltaan riittämätön 1. vaihemaakuntakaavassa esitettyä uutta kauppakesittymää ajatellen. Kaupallisten palvelujen alueiden toteutuminen edellyttää noin 17 km pitkän siirtoviemärin ja yhdysvesiputken rakentamista Nuijamaalta Mustolaan. Tällöin Nuijamaan nykyinen jätevedenpuhdistamo lakkautettaisiin. Vaihtoehtoisesti Nuijamaan puhdistamo saneerataan ja puhdistamon kapasiteettia kasvatetaan. Kaupan alueet voidaan asemakaavoittaa vasta, kun päätös alueen vesihuollon järjestämisestä on tehty.
	Turvallisten työ-, koulu- ja vapaa-ajan matkojen takaaminen rajaliikenteestä huolimatta on tärkeää. Rajaliikenne aiheuttaa ongelmia etenkin viljelijöille Vt13 läheisyydessä.	Osayleiskaavan liikennratkaisuilla on tarkoitus parantaa liikenneturvallisuutta alueella ja huomioida eri käyttäjäryhmien tarpeet.
	Vt13 luonnoksessa useita kohtia tulisi pohtia tarkemmin ja kuulla suunnittelussa alueen asukkaita ja maanomistajia. Mm. valtatie leventäminen on paikoin mahdotonta talojen, kaivojen, ym. rakenteiden sekä luontoarvojen takia. Rinnakkaistieverkon muodostaminen voi myös olla ongelmallista ajatellen nykyisten teiden rakennetta tai teiden varrella olevia asukkaita ja tiloja.	Tavoitteena on kuulla asukkaita ja muita osallisia kaavan eri vaiheissa ja toteuttaa kaavahankkeen sekä Vt13 yleissuunnitelman vuorovaikutus maankäyttö- ja rakennuslain, maantielain ja hyvän suunnittelutavan mukaisesti. Tarkoituksena on saavuttaa laadukas ja yleisesti hyväksyttävä lopputulos, jonka muodostamisessa on otettu huomioon osallisten tarpeet mahdollisuuksien mukaan. Sekä Vt13 yleissuunnittelussa että Nuijamaantien osayleiskaavaa laadittaessa järjestetään useita asukastilaisuuksia. Palautetta on mahdollista antaa myös mm. kaavaluonnoksen ja kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAlHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

	Nykyisen raja-aseman laajenemissuunnitelmat on otettava huomioon. Mikäli tilavaraukset eivät ole riittävät, liikenteen ongelmakohdat eivät välttämättä poistu.	Raja-aseman tulevat tilantarpeet huomioidaan osayleiskaavatyössä. Hanketta ohjaavassa työryhmässä ovat mukana myös Nuijamaan tullin sekä Kaakkois-Suomen rajavartioston edustajat.
--	---	---

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIENTEN OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
TEKNINEN

24-02-2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki

Tekninen toimi/kaavoitus

Nuijamaan osayleiskaava 2030

Varauspyyntö huomioitavaksi Nuijamaan osayleiskaavaan 2030, Sulkinsillan kylään, tilaan

Tilan päärakennuksen pihapiiri ulottuu Soskuanjokeen ja juuri EU-rahalla kunnostettuun ns. myllykoskeen. Lisäksi pihassa on 0,5 ha:n tekolampi ruokaravun kasvatukseen, lupa n:o 2766/3516-2000, joka kattaa luvan ravun istutukseen Soskuanjokeen ja matkailuravustuksen aloittamisen joessa. Kunnostamme parhaillaan pihaamme kosken ja talon välillä. Aiomme leventää piha-alueella olevan tekolammen lasku-ajan lammeiksi, hyödyntäen 70-luvulla puretun vanhan navetan sokkelia lammen toisena rantana ja ELY-keskuksen kanssa tehdyn suojavyöhyke sopimuksen omaavan myllypellon reunaa toisena rantana. Kosken ja lammen väliin tulee patotie ja kosken ranta raivataan ja maisemoidaan luonnomukaisen puistomaiseksi. Kosken alajuoksulla olevan metsän olemme rauhoittaneet vuonna 2009, metso ympäristötulosopimuksella (104-25-2009-00835), joka hyväksyy rantojen käytön matkailuravustukseen ja pitköspulden, laavujen ja kevyiden siltojen rakentamisen.

Lisäksi olen hakenut purkulupaa Suikinmyllyntie 91 olevaan autiomökkiin, tilalla on käynnistymässä sukupolvenvaihdos ja haluaisimme varata oikeuden rakentaa tilan uusi päärakennus kyseiselle alueelle.

Toivomme em. aluevaraukset huomioitaviksi laatiessanne uutta osayleiskaavaa.

Liljtoot:

karttate,

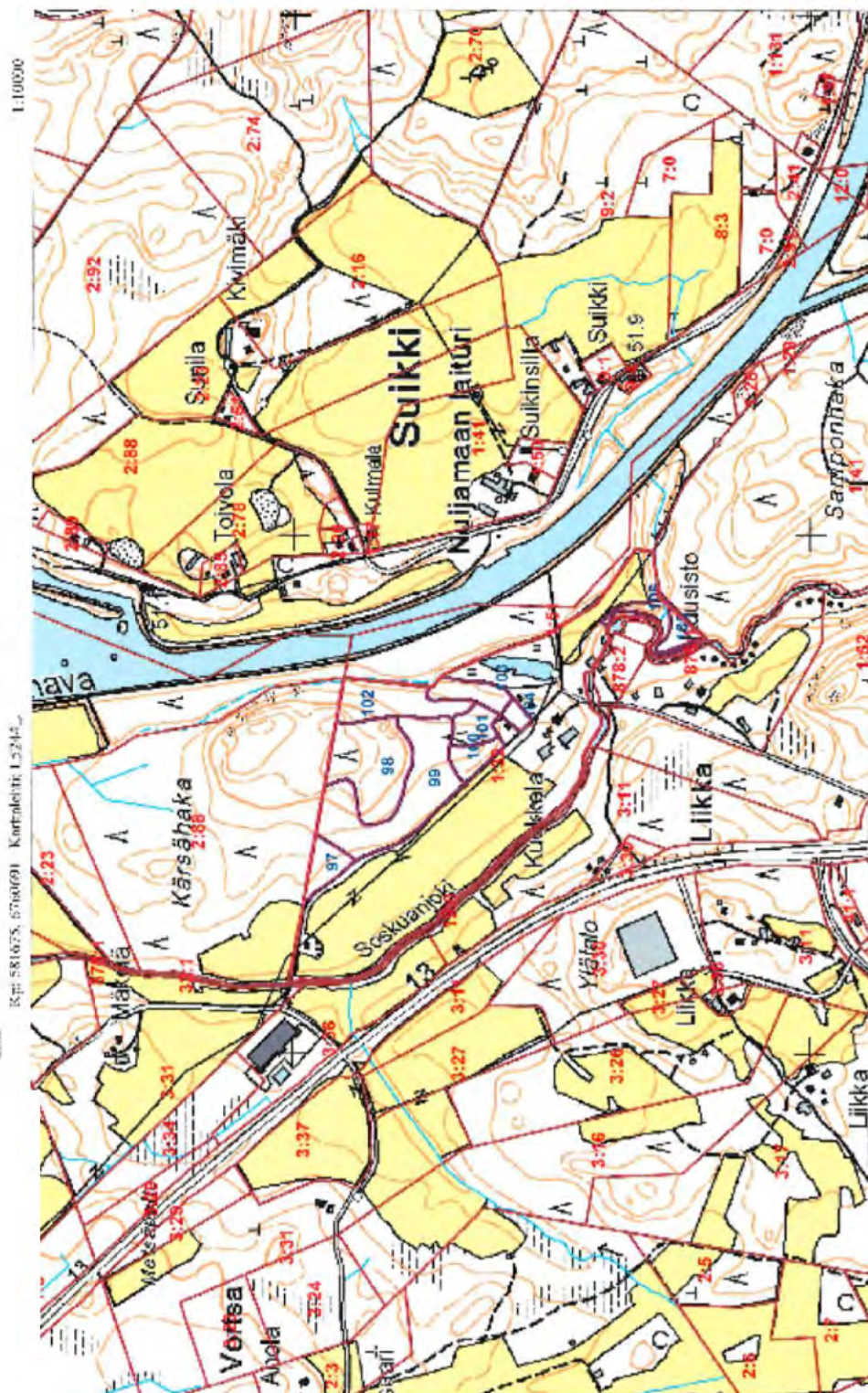
ote vesiviljelyrekisteristä

Nuijamaalla 6.1.2014

MIYTTI, ÄRÄMÄÄ RY.
Kunta: 405 Lappeenranta
Kylä: 524 SUIKKINEN, A

Kp: 581675, 570091 Korttelit: 15242, 15243
Maa: 405 220 799 79 4 30
Liik:

KEIŠÄS-LUONNITELMAKARTTA
27.08.2013



1:10000

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

VESIVILJELYLAITOS

VESIVILJELYLAITOS (lomake täytetään jokaisesta laitoksesta erikseen)

Laitoksen nimi			
Kunta			
Puhelinnumero	Maksoin nimi	Kotikunta	
		Lappeenranta	
Osoite / kortti		Vastuuhenkilö (näkii ei isäntä)	
Alue			
Osoite		Osoite	
Puhelinnumero	Maksoin nimi	Puhelinnumero	Maksoin nimi
☒ Gesivesilaitos	☐ Merilaitos (raski vain toiseen, eri lomakkeet tarvittaessa)	Laitoksen toiminta ☒ toimiva ☐ ei toimiva ☐ lopettanut	
Laitoksen tyyppi	☐ kalaviljelylaitos, poikastila	☐ kalaviljelylaitos, ruokakalalaitos	☒ ravunviljelylaitos ☒ luonnonravinto-lammikko ☐ orginallammikko

TUOTANTOTILAT

Maa-aita	kpl yht.	m ²	Keinoaita	kpl yht.	m ²
Kasseja / aitausia	kpl yht.	m ³	Luonnonravinto-lammikoita	1	0,5 ha

LAITOKSEN JA LUONNONRAVINTOLAMMIKOIDEN TARKKA SIJAINI JA TUOTANTOTILAT

Kunta	Tarkempi sijainti / lyly	Karttalehti	kpl	Aita m ²	Kasseja / aitausia kpl	m ³	Lammikoita kpl	ha
Lappeenranta	Nuijamaa	4111 03					1	0,5

Laitoksessa ja / tai luonnonravintolammikoissa viljeltävät lajit
Siika ssp., täplärapu ja rapu

LISÄTIETOJA

☒ Kasvatustapa, myöntäjä, aika ja päätöksen numero	Kaakkoi-Suomen TE-keskus 2766/3516-2000
Laitoksella on emokaloja / rapuja, laji	
Laitos käyttää luonnonemokalojen / rapujen määrää, laji	
☒ Laitos toimittaa paikallista luonnonravintoviljelyyn, laji	Täplärapu Sossuan jokeen, oma ranta
Laitos toimittaa paikallista istutuksiin, laji	
☒ Laitoksen tuotanto on tarkoitettu vain omaan käyttöön	
Laitoksella on oma nautoma	

Huomautus
Rapu ja aita siirretään Sossuan jokeen altaan käyttöä
ahtaaksi.
Vuonna 2007 200 jokirapua ja 7000 silanpolkasta lisätty.

2004 syksyllä kokeeksi lisäsin 200 kpl jokirapua.

Päätös ja aika	Alustajien
Rekisterinpitäjä saa luovuttaa laitoksen neotietotietojulkaisuille ☐ ei saa luovuttaa julkaisuille ☐	
(esim. paikallisten ostajille, kalastuskeskuksille jne.)	



KALATALOUDEN OHJAUksen RAHOITUSVÄLINE
Kaakkois-Suomen työvoima- ja elinkeinokeskus
TARKASTUSKERTOMUS



Hakija ja postiosoitte

Hankenumero

TL / TP

026013

3 / 2

Hankkeen nimi

Tövelialue

Täpläravusta ruoaksi ja maatilamatkailun perustajaksi

Elinkeinokalatalouden rakenneohjelma

☒ LOPPUTARKASTUS

☐ VÄLITARKASTUS

TARKASTUS

Aika

Paikka

Läsnä

4.7.2003

Nuijamaa

Tarkastus laitteittain / kustannuskohteittain

kustannus

hakemus

päätös

toteutus

tarkastettu

Raputammikoiden rakentaminen
yhteensä

0,00

0,00

4.7.2003

Tarkastus laitteittain / kustannuskohteittain - tarkastushavainnot

Raputammikoiden ympäristön tarkastuskierto. Rakentaminen oli tehty suunnitelman mukaan. Lammikoissa olevissa meroissa oli rapuja. Merotositteet on merkitty esiarvikaalisesti kirjanpitoon. Oman työn ja käytetyn materiaalin seurantariedot oli tehty riittävällä tarkkuudella vastasivat maksatushakemuksissa esitetyt tiedot.

PÄÄTELMÄT

Raputammikko on valmis ja tukipäätöksen mukaisesti toteutettu ja käytössä. Hankke voidaan maksaa loppuun.

PÄÄTELMÄLUOKITUS

☒ OK

☐ OK, huomautuksiin

☐ Korjattavaa

☐ Takaisinperintää
harkitaan

MUIDEN SUORITTAMAT TARKASTUKSET

☐ Rakennustarkastus

☐ Palotarkastus

☐ Elinfarvikevalvontaan ja -tila hin liittyy tarkastus

☐ Ympäristövaikutuksiin liittyvä tarkastus

☐ Muu, mikä:

Paikka ja aika

Kouvola 7.7.2003

Tarja Pesonen

05 - 21 171

Tiedoksi

Hakija

Tarkastaja

Lappeenrannan kaupunki

Tekninen toimi/kaavoitus

Nuijamaan osayleiskaava 2030

Varauspyyntö huomioitavaksi Nuijamaan osayleiskaavaan 2030, Suikinsillan kylään, tilaan

Tilan päärakennuksen pihapiiri ulottuu Soskuanjokeen ja juuri EU-rahalla kunnostettuun ns. myllykoskeen. Lisäksi pihassa on 0,5 ha:n lekolampi ruokaravun kasvatukseen, lupa n:o 2766/3516-2000, joka kattaa luvan ravun istutukseen Soskuanjokeen ja matkailuravustuksen aloittamisen joessa. Kunnostamme parhaillaan pihaamme kosken ja talon välillä. Alomme leventää piha-alueella olevan tekojammen lasku-ojan lammeksi, hyödyntäen 70-luvulla puretun vanhan navetan sokkeilla lammen toisena rantana ja ELY-keskuksen kanssa tehdyn suojavyöhyke sopimuksen omaavan myllypellon reunaa toisena rantana. Kosken ja lammen väliin tulee peltotie ja kosken ranta raivataan ja maisemoidaan luonnonmukaisen puistomaisaksi. Kosken alajuoksulla olevan metsän olemme rauhoittaneet vuonna 2009, metsä ympäristötukisopimuksella (104-25-2009-00835), joka hyväksyy rantojen käytön matkailuravustukseen ja pitkospuiden, laavujen ja kevyiden siltojen rakentamisen.

Lisäksi olen hakenut purkulupaa Suikinmyllyntie 91 olevaan autiomöökkiin, tilalla on käynnistymässä sukupolvenvaihdos ja haluaisimme varata oikeuden rakentaa tilan uusi päärakennus kyselyselle alueelle.

Toivomme em. aluevaraukset huomioitaviksi laatlessanne uutta osayleiskaavaa.

Liitteet:

karttaote,

ote vesiviljelyrekisteristä

Nuijamaalla 6.1.2014

MEIŠÄSLUNNETELMAKARTTA

27.08.2013
MSS 405 220 299 79.4 ha

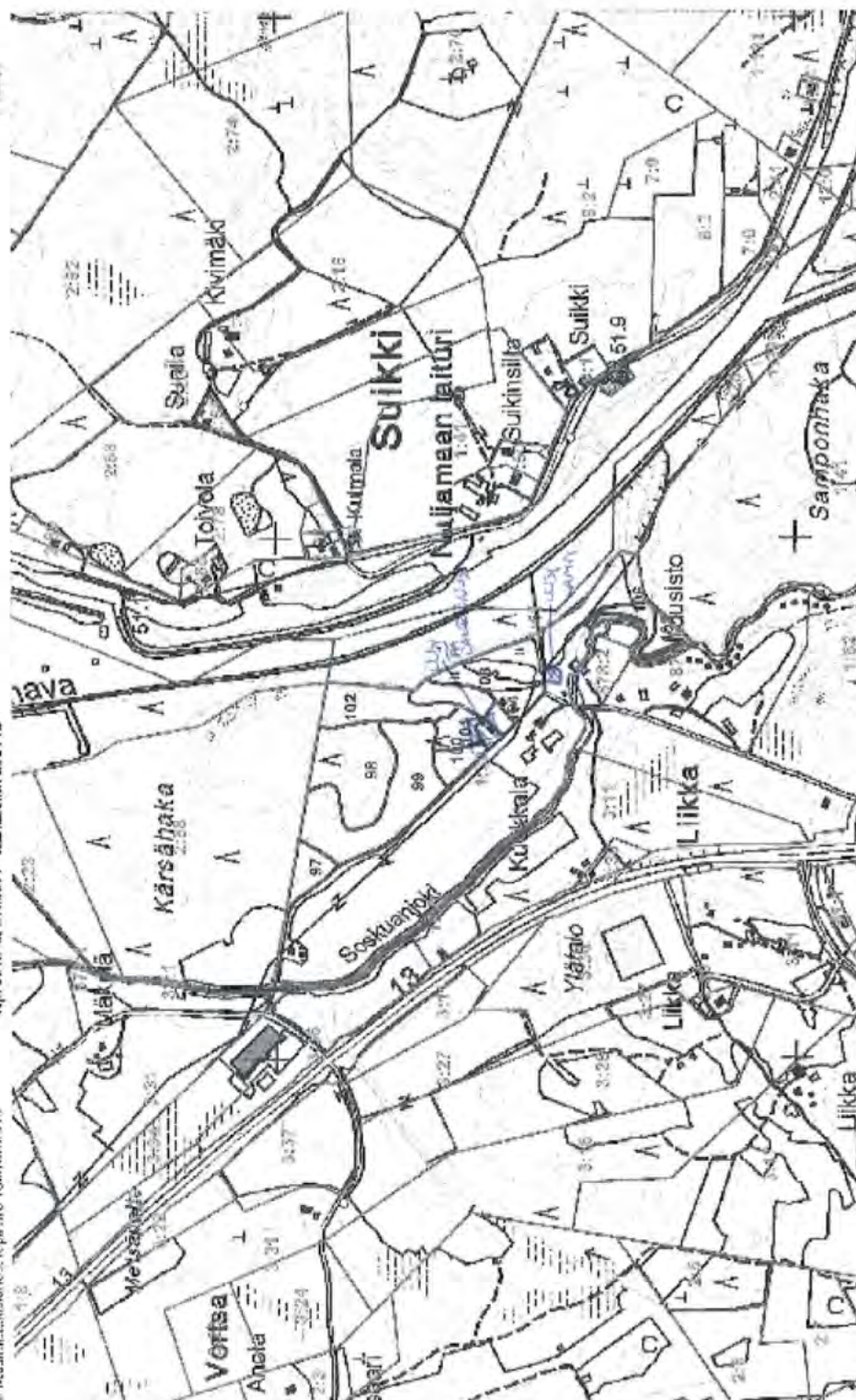
KIIIVY TITELÄ-KARJALA RY.

Kuusi 405 220 299 79.4 ha
Käsi 224 511 511 511

1:10000

Kp: 581675, 6760691 Karttaohjel: L2341L

1: Määränsuunnitelma, k. p. nro 136-KM/13



Mielipide 1, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

6.1.2014. Kirjaamo 24.2.2016.

tilan pihapiiri ulottuu Soskuanjokeen ja ns. myllykoskeen. Pihassa on 0,5 hehtaarin tekolampi ruokaravun kasvatukseen, jonka lupa kattaa ravun istutuksen Soskuanjokeen ja matkailuravustuksen joessa. Piha-alueella olevan tekolammen laskuoja aiotaan leventää lammeksi. Kosken alajuoksulla oleva metsä on rauhoitettu Metso-sopimuksella vuonna 2009. Kiinteistön alueella olevalle autiomökille on haettu purkulupaa. Tarkoituksena on rakentaa tilalle uusi päärakennus. Em. aluevaraukset toivotaan huomioitaviksi osayleiskaavassa.

Vastine:

Merkittään tiedoksi. Osayleiskaavassa otetaan huomioon tilavaraukset sikäli, kun se on yleispiirteistä kaavaa laadittaessa mahdollista.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Tekninen toimi

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

MUISTUTUS

13.1.2014

13.01.2014

580/10020200/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
PL 38,
53101 Lappeenranta

Viite: Nuijamaan osayleiskaavan nähtävilläolo 14.12.2013 - 13.1.2014

NUIJAMAAN KM-r ALUEEN LAAJENNUS RAPATTILANTIENTEN SUUNTAAN

Viitaten 13.11.2013 tekemään muistutukseen Etolä-Karjalan 1.vaihekaavaan, Nuijamaan Rajaparkki Ky haluaa tuoda yleiskaavasunnittelua varten esiin ehdotuksensa Nuijamaalle ehdotetun KM-r alueen laajentamiseksi Rapattilantien suuntaan oheisen liitekartan ja karttaselosteen ja perustelujen mukaisesti.

Lisäksi Nuijamaan Rajaparkki Ky pyytää saada täydentää muistutustaan suunnittelu-prosessin edeessä

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jari Kuokka
Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET Muistutus Nuijamaan KM-r alue 13.11.2013

Nuijamaan Rajaparkki Ky (Y-tunnus 2533617-G, kotipalkka Lappeenranta) on keväällä 2013 perustettu yritys, jonka toimiala on Nuijamaan rajanylityspaikan ympäristön kaupallisten palvelujen kehittäminen.

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

MUISTUTUS

13.11.2013

Etelä-Karjalan liitto
Kauppakatu 40 D
53100 Lappeenranta

Viite: Etelä-Karjalan 1.vaihemaakuntakaavan luonnoksen nähtävilläolo 14.10.- 13.11.2013

NUIJAMAAN KM-r ALUEEN LAAJENNUS RAPATTILANTIEN SUUNTAAN

Suunnitteluprosessi Nuijamaan raja-aseman liikennejärjestelyjen samoin kuin VT13:n muuttamiseksi 2+2 kaistaisoksi on alkanut. Uusi yhteyks rajan takana välillä Nuijamaa-Viipuri rakentunee myös ajallaan.

Meidän on pystyttävä vastaamaan lisääntyvään palvelujen kysyntään myös alvan rajan pinnassa, koska kasvava joukko ostosmatkailijoista käy Suomessa pelkästään säännöllisillä päivittäis- ja kulutustavaraoستoksilla, ei tullakseen viettämään vapaa-aikaa täällä. Viisumivapauden toteutuessa tämä lyhytaikainen rajanylittäjäryhmä moninkertaistuu.

Nuijamaalle nyt ehdotettu Nuijamaan KM-r alue palvelee erinomaisesti tätä kuluttajaryhmää, joka haluaa minimoida ostoksiin käytettävän matkan sekä ajan, tehdä ostokset heti rajalla ja lähteä kotiin.

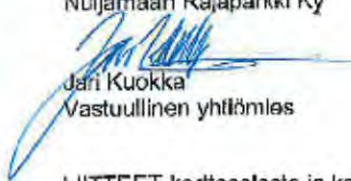
On tärkeää, että tämän kuluttajaryhmän kasvuun reagoidaan ajoissa. Se voidaan tehdä aloittamalla kauppakeskittymän rakentaminen Rapattilantien itäpuolelle saman aikaisesti raja-aseman liikennejärjestelyjen yhteydessä niin, että alueen kaupallikkaiden parkkipaikat toimivat samalla raja-aseman lähiodotusalueina. Tämän mahdollistamiseksi:

Nuijamaan Rajaparkki Ky esittää, että esitettyä KM-r aluerajausta laajennetaan Rapattilantien suuntaan ohaisen liitekartan ja karttaselosteen ja perustelujen mukaisesti.

Nuijamaan Rajaparkki Ky (Y-tunnus 2533617-6, kotipaikka Lappeenranta) on keväällä 2013 perustettu yritys, jonka toimiala on Nuijamaan rajanylityspaikan ympäristön kaupallisten palvelujen kehittäminen.

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jari Kuokka
Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET karttaseloste ja kartta

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

KARTTASELOSTE

13.11.2013

NUIJAMAAN KM-r ALUEEN LAAJENNUS RAPATTILANTIE SUUNTAAN

KM-r alueen laajennus Rapattilan tien molemmin puolin mahdollistaa uuden, lopulliselta kokonaispinta-alaltaan yli 20ha kauppa-keskittymän asteittaisen perustamisen ja sen ensimmäisten vaiheiden rakentamisen pikaisen aloitamisen seuraavista syistä.

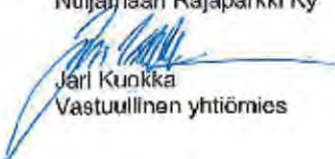
1. Alue on asumatonta pinnanmuodoiltaan tasaista pelto- ja metsämaata. Sitä voidaan hyödyntää kaupallisten palvelujen tuottamiseen nopeammin kuin VT13 länsipuolella olevan **KM-r** alueen keskellä sijaitsevaa Liikan kylän tai sen pohjoispuolelta aluetta.
2. VT13:n ja Rapattilan tien välissä oleva nykyisen osayleiskaavan **KTT-alue** (5,3ha) ja voimassa oleva **asemakaava-alue** (3,4ha) on liitettävissä jo olemassa olevaan kunnallistekniikkaverkkoon. Myös alueen eteläpuolinen rekkaparkkivarauksesta vapautuva peltoalue voidaan liittää alueeseen. Kun alueelta tehdään liittymä raja-aseman maasta lähtevien puolelle, voidaan alueen kaupallistekniikkaparkkipaikkoja hyödyntää raja-aseman lähilodotusalueina.
3. **KM-r**-alueen laajennukseksi esitettävä Rapattilantien länsipuolinen alue (10-12ha takarajasta riippuen) liittyy kiinteästi tähän alueeseen ja sijaitsee liikenteellisesti keskeisellä paikalla jo olemassa olevan hyväkuntoisen yleisen tien molemmin puolin. Myös kunnallistekniikkaverkon laajentaminen tälle alueelle on edullista, heti kun verkoston kapasiteetti sen sallii.

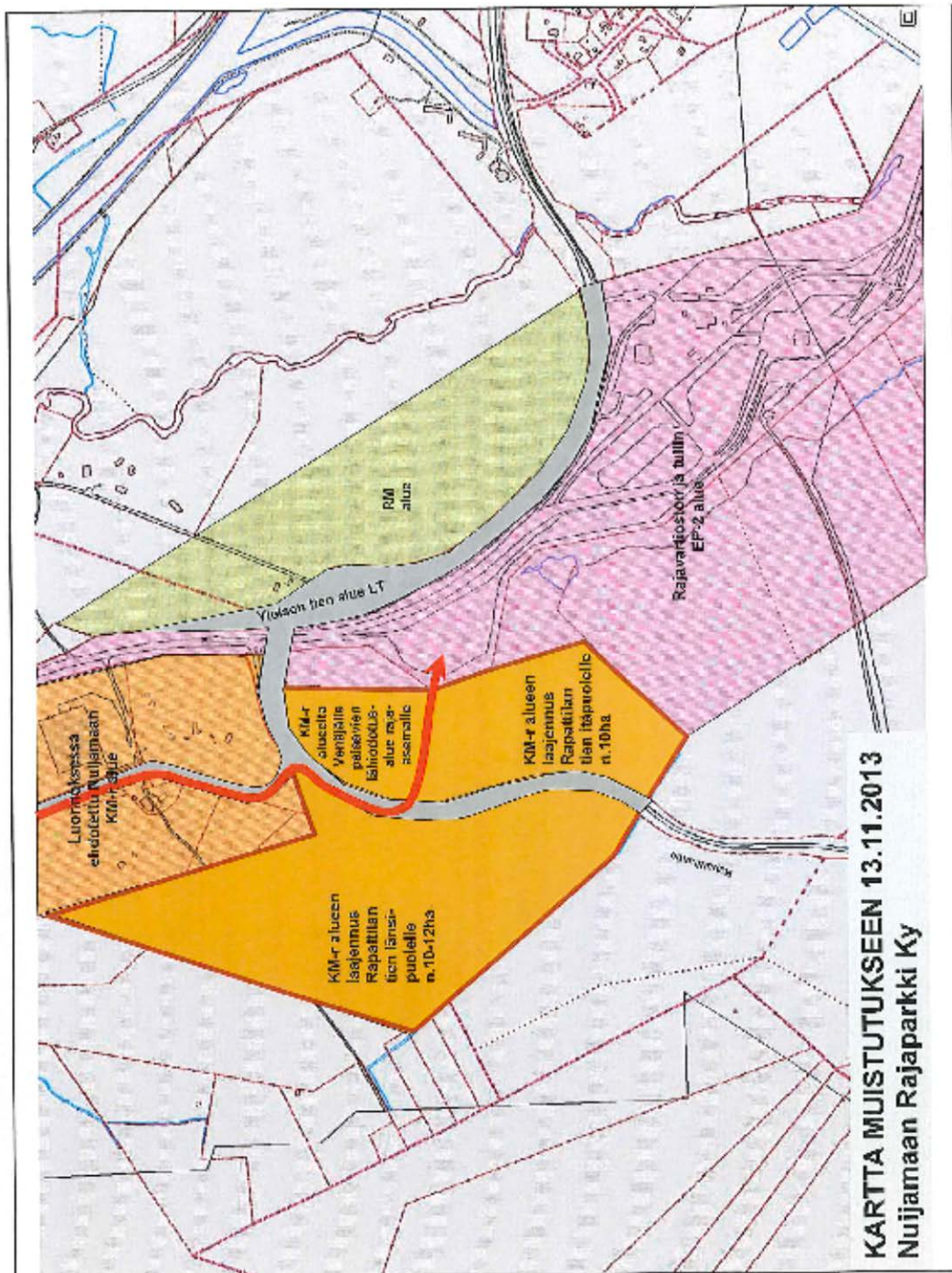
Näihin seikkoihin perustuen Nuijamaan Rajaparkki Ky haluaa muistutuksessaan esittää kaavakarttaan ja sen selostusosaan lisättäväksi että:

1. Rapattilan tien itäpuoleinen alue n 10ha muutetaan **KM-r** alueeksi oheisen liitekartan rajauksen mukaisesti
2. **KM-r** aluetta laajennetaan Rapattilantien länsipuolelle noin 10-12 hehtaaria oheisen liitekartan mukaisesti.
3. Esitetylle Rapattilantien varron **KM-r**-alueelle varataan asteittain 90 000 k-m² rakennus-oikeutta suunnitellun kauppakeskittymän kasvun turvaamiseksi vuoteen 2025 saakka, siten, että ensivaiheessa Rapattilan tien itäpuolelle varataan 40 000 k-m² ja myöhemmässä vaiheessa 50 000 k-m² Rapattilantien länsipuoliselle alueelle.
4. Matkailijoille suunnatun kauppakeskittymän lisäksi alueesta muodostettaisiin Lappeenrannan kaupungin Nuijamaan kaupunginosan kaupallinen keskus, joka ravintolapalveluineen parantaisi myös rajan ja tullin lounasruokailumahdollisuuksia.

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jari Kuikka
Vastuullinen yhtiömies



Mielipide 2, osallistumis-ja arviointisuunnitelma

13.1.2014. Kirjaamo 13.1.2014.

Yleiskaavasuunnittelussa ehdotetaan laajennettavaksi Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavassa esitettyä KM-r-varausta Rapattilantien suuntaan liitekartan mukaisesti. Laajennus perustellaan vastaavasti kuin vaihemaakuntakaavan luonnoksesta esitetysssä mielipiteessä, mm.: aluetta voitaisiin hyödyntää kaupallisten palvelujen tuottamiseen nopeammin kuin Liikan kylän kohdalla ja pohjoispuolella olevia alueita, alueet sijaitsevat liikenteellisesti keskeisesti ja ovat liitettävissä olemassa olevaan kunnallistekniseen verkostoon.

Vastine:

Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Osayleiskaavan on oltava voimassa olevan maakuntakaavan (vahvistettu 21.12.2011) ja 1. vaihemaakuntakaavan (vahvistettu 19.10.2015) mukainen. Näin ollen kaupallisten palvelujen alueet esitetään sijainniltaan ja laajuudeltaan voimassa olevan maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan mukaisina.

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

MUISTUTUS

13.1.2014

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Tekninen toim.

13.01.2014

580/10220260/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toim.
PL 38
53101 Lappeenranta

Viite: Nuijamaan osayleiskaavan nähtävilläolo 14.12.2013 - 13.1.2014

NUIJAMAAN RM ALUE

Viitaten 13.11.2013 tekemään muistutukseen Etelä-Karjalan 1.vaihekaavaan, Nuijamaan Rajaparkki Ky haluaa tuoda yleiskaavasunnittelua varien esiin ehdotuksensa Rajatien koillispuolinen alueen EP-2 merkinnän korvaamisesta kokonaisuudessaan RM-alueella ohaisen liitekartan ja karttaselosteen ja perustelujen mukaisesti.

Lisäksi Nuijamaan Rajaparkki Ky pyytää saada täydentää muistutustaan suunnittelu-prosessin edetessä.

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky



Jari Kuokka

Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET Muistutus Nuijamaan RM-alue 13.11.2013

Nuijamaan Rajaparkki Ky (Y-tunnus 2533617-6, kotipaikka Lappeenranta) on keväällä 2013 perustettu yritys, jonka toimiala on Nuijamaan rajanylityspaikan ympäristön kaupallisten palvelujen kehittäminen.

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

MUISTUTUS

13.11.2013

Etelä-Karjalan liitto
Kauppakatu 40 D
53100 Lappeenranta

Viite: Etelä-Karjalan 1.vaihe-maakuntakaavan luonnoksen nähtävilläolo 14.10.-13.11.2013

NUIJAMAAN RM ALUE

Nuijamaan rajanylityspaikasta on tullut venäläisten ostosmatkailijoiden suosituin rajanylityspaikka Suomeen. Ostosmatkailijoiden pääporttina Euroopan Unionin alueelle sen imagon kehittäminen on tärkeää sekä Lappeenrannalle että koko Etelä-Karjalalle.

Alueen kaupallisia palveluja on kehitettävä, mutta myös sen yleisilmeeseen löystä saavuttaessa on syytä kiinnittää huomioita. Passintarkastuksesta sisämaahan päin lähtiessä tulijan edessä tien oikealla puolella kohoaa hallitsevana näkymänä Juolukkamäen etelärinne. Nykyisessä tilassaan metsätalousmaana hakkuuaukkoineen se ei ole edustava näkymä.

Toisaalta, rinteen korkeimmalta harjalta on upea näkymä Nuijamaan raja-asemalle ja yli sen läpi kulkevaan liikennevirran. Harjanne on loistava paikka matkailukeskukselle ravintoloinen ja sen yhteydessä toimiville erikoistavaramyymälöille. Muu osa raja-asemalle näkyvästä rinteestä voitaisiin maisemoida pulstomaiseksi holdetuksi metsiköksi joka viestittää matkailijan saapuneen lähtöön.

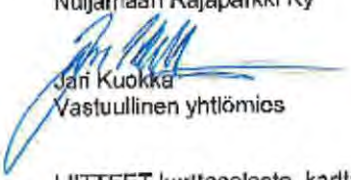
Jotta kuvatuinen alueen facelift voitaisiin tehdä:

Nuijamaan Rajaparkki Ky esittää että Rajatien kolmispuolinen alueen EP-2 merkintä korvataan kokonaisuudessaan ohjeisen liitakartan ja karttaselosteen ja perustelujen mukaisesti RM-alueella.

Nuijamaan Rajaparkki Ky (Y-tunnus 2533617-6, kotipaikka Lappeenranta) on keväällä 2013 perustettu yritys, jonka toimiala on Nuijamaan rajanylityspaikan ympäristön kaupallisten palvelujen kehittäminen.

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jani Kuokka
Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET karttaseloste, kartta ja 2 valokuvaa

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 788
15700 LAHTI
044-0257773

KARTTASELOSTE

13.11.2013

NUIJAMAAN RM ALUE – RAJA-ASEMAN YMPÄRISTÖN FACELIFT

Rajatien koillispuolinen EP-2 alue tulee kokonaisuudessaan korvata RM-alueella seuraavista syistä.

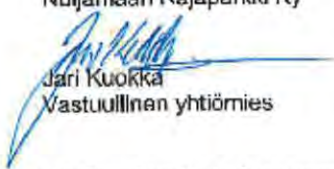
1. Heti rajanylityksen jälkeinen alue tulee olla yleisilmeeltään siisti mutta matkailua tukeva. Idästä saapuvan matkailijan on selkeästi huomattava tullessa länteen.
2. Matkailijamäärien kasvaessa alue on alkanut kiinnostaa myös ravintola- ja erikoiskaupan yrittäjiä. Alueelle suunniteltu KM-r alue ja sen laajennus Rapattilantien suuntaan antavat hyvät edellytykset vähittäiskaupan suuryksiköiden perustamiseen, mutta alueella ei ole edustavaa paikkaa korkeatasoiselle ravintolalle.
3. Perustamalla ehdotetun Juolukkamäen RM-alueen keskiosassa olevalle harjanteelle edustava matkailukeskus ravintoloihin ja erikoistavaramyymälöihin, sekä maisemioimalla raja-asemalle näkyvä rinne puistomaiseksi metsiköksi rakennamme Venäjältä saapuville matkustajille näyttävät puitteet sisääntuloon Euroopan Unionin alueelle.

Yllälueteltuihin seikkoihin perustuen Nuijamaan Rajaparkki Ky haluaa muistutuksessaan esittää kaavakarttaan ja sen selostusosaan lisättäväksi että:

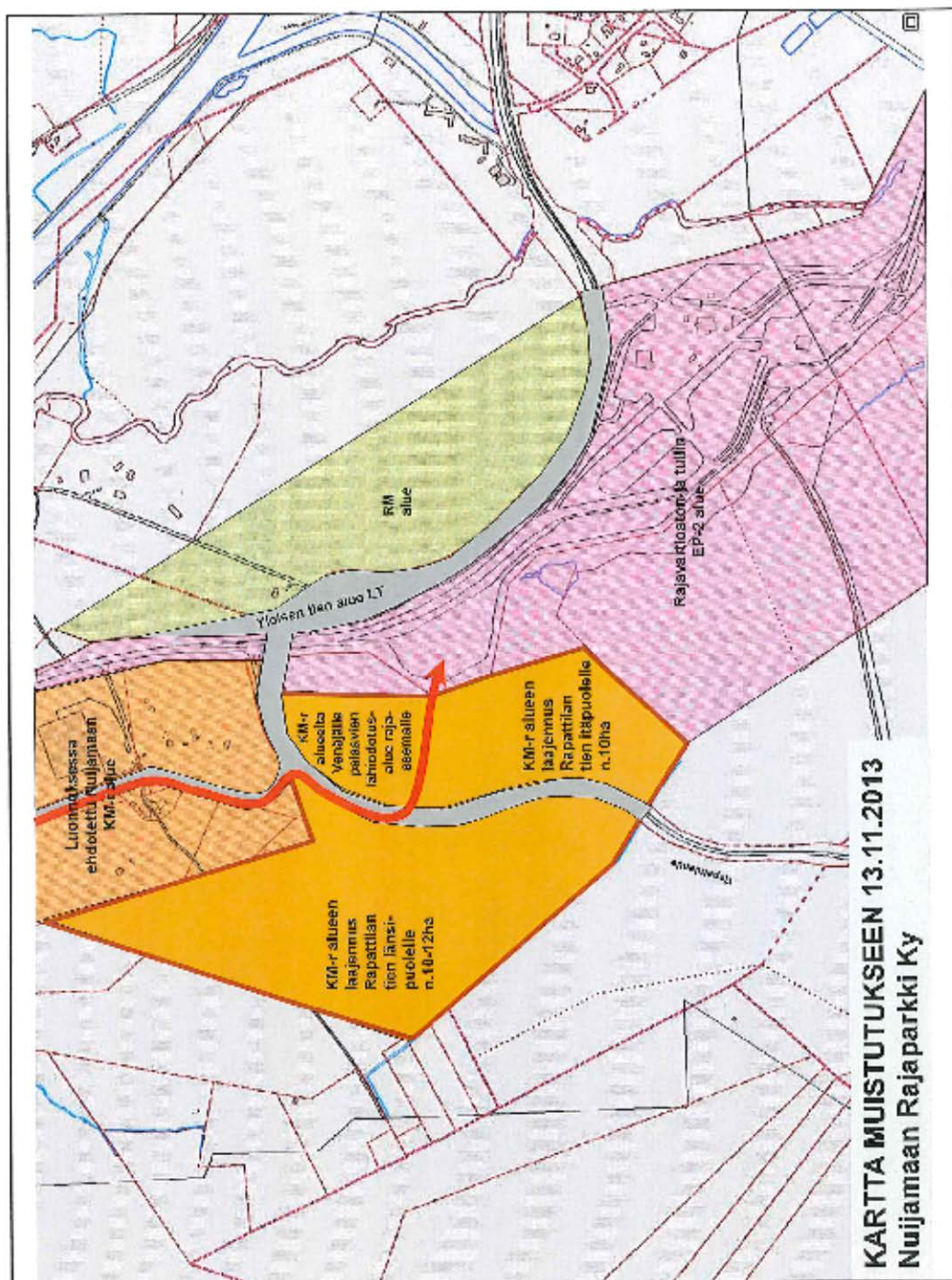
1. Rajatien koillispuolinen alue tulee merkitä karttaliitteen mukaisella RM-alueella, joka mahdollistaa ravintola- ja majoitustoiminnan, sekä vähän tilaa vievien tavaroiden kaupan.
2. Alueen keskiosassa olevalle harjanteelle merkitään ensivaiheessa 10 000 k-m2 rakennusoikeutta yhdistetyn ravintola ja erikoistavaramyymälöiden rakennuskompleksille
3. Alueelle voidaan merkitä myöhemmässä vaiheessa 10 000 k-m2 lisää rakennusoikeutta palvelujen kysynnän kasvun suuntaisestl. Esimerkiksi heti rajanylityksen jälkeen sijaitsevalla majoituskapasiteetille voi tulla kysyntää Moskovasta omilla autoilla saapuville matkustajille. Samoin rajanylitysalta ja paluumatka takaisin Moskovaan voidaan optimoida yöpymällä raja-aseman lähelsyydessä, vrt lentokenttähotellien toiminta.

Ystävällisin terveisin,

Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jari Kuokka
Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET kartta ja 2 valokuvaa







Mielipide 3, osallistumis-ja arviointisuunnitelma

13.1.2014. Kirjaamo 13.1.2014.

Yleiskaavasuunnittelussa ehdotetaan korvattavaksi Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavassa esitetty EP-2-merkintä RM-merkinnällä Rajatien koillispuolelle sijoittuvilta osin liitekartan mukaisesti. Esitys perustellaan vastaavasti kuin vaihemaakuntakaavan luonnoksesta esitettyssä mielipiteessä, mm.: mahdollistaa edustavan matkailukeskuksen ja näyttävien puitteiden muodostamisen rajanylityspaikan läheisyyteen alueelle saapuvia matkailijoita ajatellen.

Vastine:

Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Osayleiskaavan on oltava voimassa olevan maakuntakaavan (vahvistettu 21.12.2011) ja 1. vaihemaakuntakaavan (vahvistettu 19.10.2015) mukainen. Näin ollen rajavartiolaitokselle ja tullille varatut alueet esitetään sijainniltaan ja laajuudeltaan voimassa olevan maakuntakaavan ja vaihemaakuntakaavan mukaisina.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Isäntien talon

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Asiakaspalvelusosasto Vinkki

29. 01. 2014

29-01-2014

177/100203/00/2014

Rakennuspaikan muutoshakemus

rekisterinumero

Lappeenrannan Nuijamaan-kaupunginosassa osoite _____ on rakennettu.
Sen vieressä oleva rakentamaton tontti on maastomuodoiltaan rakennuskelvoton
korkouserojen takia. Siksi haemme _____ kohdilla olevan rakennusoikeuden
poistamista ja alueen pääosin liittämistä VI.-alueeksi kuten tontti rajautuu jo kolmelta
sivulta. Samalla tarkastetaan _____ antin rajaa, siten, että autokatos/varasto
saadaan tontin sisäpuolelle.

Haluaisimme korvaavan rakennuspaikan _____ tilasta RNo _____ jonka maa-alueet on
myös _____ omistuksissa. Toivoisimme, että _____ ulova rakennustontti on
n. 1750m². Perusteluina on, että siinä maasto on paljon tasaisempaa ja mahdollinen
rakennus voidaan liittää suoraan vesijohtoverkoston _____ kohdilla. Esitys
on piirretty karttaliitteeseen mukaan.

Tätä muutosta ei lähetetä hakemaan erikseen, vaan toivomme, että se otetaan käsittelyyn
silloin kun Nuijamaan keskustan muitakin kaava-asioita käsitellään.

Lisätietoja antaa _____

Lappeenrannassa 29.1.2014.



Mielipide 4, osallistumis-ja arviointisuunnitelma

29.1.2014. Kirjaamo 29.1.2014.

Esitetään, että kyseisen tontin kohdalta rakennusoikeus poistetaan ja pääosa tontista liitetään ympäröivään VL-alueeseen. Tontti on rakentamaton ja korkeuserojensa takia rakentamiskelvoton. Samalla tarkastetaan viereisen tontin rajaa siten, että naapuritontin rakennukset saadaan tontin sisäpuolelle. Korvaava rakennuspaikka esitetään sijoittuvaksi saman maanomistajan toiselle tilalle, jolla maasto on tasaisempaa ja mahdollinen rakennus voidaan liittää suoraan vesijohtoverkoston.

Vastine:

Osayleiskaava on hyvin yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, joka ohjaa asemakaavoitusta. Laadittavassa Nuijamaantien osayleiskaavassa osoitettava asuntoaluevaraus mahdollistaa rakennusoikeuden sijoittumisen nykyiselle paikalleen tai esitetylle uudelle paikalle. Tonttien ja asuinkortteleiden tarkempi rajautuminen ratkaistaan vasta alueen asemakaavasunnittelun yhteydessä.



Nuijamaa-seura

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Tekninen toimisto

11.01.2014

580/10020200/2013

NUIJAMAAN OSAYLEISKAAVAA KOSKEVA PALAUTE

Nuijamaan asukas yhdistys Ry. ja Nuijamaa-seura R.Y. ovat keskuselieet kokouksessaan kaavoitukseen liittyvistä asioista ja huoluvat tuoda tiedokseen seuraavaa:

Osayleiskaava ja VT 13 parantaminen/suunnittelu sisältävät paljon toisilnsa liittyviä asioita joten palautteenne on suunnattu molempiin hankkeisiin.

- Kaavoitusten suunnittelun lähtökohtana pitää mielestämme olla nykyisten asukkaiden palveluiden, asumiseulitysten ja liikkumisen turvaaminen/kehittäminen.

Turvaamalla ja parantamalla nämä asiat voidaan jatkossa suunnitella alueen kehittämistä ja veto-voimaisuuden lisäämistä.

- Yksi tärkeä asia suunniteltaessa alueen liiketilantilojen tai asutusalueiden lisäämistä on toimivan vesi- ja jätevesiverkoston luominen. Nykyinen jätevedenpuhdistamo käy jatkuvasti ylikapasiteetilla ja sitä joudutaan lähes päivittäin tyhjentämään imu-autoilla. Auto liikenteen aiheuttama haitta on pieni verrattuna itse jätevedenpuhdistamon aiheuttamiin haittoihin. Näitä ovat mm. melu- ja hajuhaitat. Lähimmät talot sijaitsevat noin parinkymmenen metrin päässä puhdistamosta. Lisäksi katsoimme, että puhdistamon luonnolle aiheuttamat haitat (puistoputki Nuijamaanjärveen) olisi syytä tutkia tarkemmin.

Mikäli alueen palveluita ym. halutaan kehittää olisi syytä laskea kustannukset jätevesiputkiston jatkamiselle Mustolasta Nuijamaalle.

- Rajaliikenne lieveilmiöneen näyttelee suurta roolia jokaisen nuijamaalaisen tai täällä työskentelevän ihmisen jokapäiväisessä elämässä. Jo tehdyistä tien parannuksista huolimatta vilkas liikenne aiheuttaa päivittäin useita vaaratilanteita. Turvallisten työ-, koulu- ja vapaa-ajamatkojen takaminen on ensisijaisen tärkeää. Omat ongelmansa liikenne aiheuttaa alueen vijoijille jotka harjoittavat elinkeinoaan VT 13 läheisyydessä.
- VT 13 kaavaluonnoksessa on useita kohtia joita tulisi pohtia tarkemmin. Näkisimme erittäin tärkeänä suunnittelutahojen lähestymisen tienvarren asukkaisiin, maanomistajiin ja vaikutusalueella asuviin. Nämä ihmiset ovat alueensa parhaat asiantuntijat eikä heidän asiantuntemustaan ja näkemyksiään voida jättää huomiotta.
- VT 13 levenäminen on paikoin mahdollonta talojen, maidon, kaivojen yms. rakenteiden vuoksi. Lisäksi luonto liito-otavincen asettaa omat haasteensa.
- Rinnakkaisteiden laajentaminen ja parantaminenkaan ei ole monilta osin kovin yksinkertaista. Nykyisten teiden rakenne ei tule kestäämään kasvavaa liikennettä. Entäpä niiden varrelle jäävät talot, asukkaat ja tilat.
- Koko Nuijamaan osayleiskaavan ja VT 13 parantamisen suunnittelussa tulisi heti alussa ottaa huomioon nykyisen raja-aseman laajenemissuunnitelmat. Mikäli raja-alueen tulevat laajennukset eivät ole tarpeeksi mittavat (huomioita mahdollinen viisumivapaus) eikä raja vedä jonoja pois tieltä, ei VT 13 kaavassa tehdyt muutokset välttämättä poista liikenteen ongelmakohtia.



Nuijamaa-seura

- VT 13 -tielle jo tehdyt parannukset ovat nostaneet ajonopeuksia huomasti. Tämä on myös otettava huomioon ja valvonnan lisäeräisen mahdollisuuksia tutkittava.
- Nuijamaan taajaman elinvoimaisuuden tekaamiseksi koulun ja päiväkadun jatkuminen ovat ehdottoman tärkeitä. Päivittäistavaramyymälän saaminen alueelle lisäisi osaltaan vetovoimaisuutta. Nykyiset kaupan toimijat ovat keskittyneet liiketoiminnassaan lähes poikkeuksetta venäläisten asiakkaiden palvelemiseen.
- Kulttuurisegmentillä kirkon, kirjaston, museon ja kulttuurihistoriallisten kohteiden (viljamakasilin, sormuskeivi, kanava ym.) ylläpito ja huolto olisi säntävä jatkumaan.
- Julkisten teiden ja koneyliikenteen väylien huolehtiminen on ollut viime vuosina puutteellista. Liekö syynä liian pitkälle viety kilpailutus? Näillä liikennemäärillä väylien kunnossapitoa olisi parannettava. Kunnollisten linja-autopysäkkien katoaminen saattaisi olla suotavaa. Ennen kaikkea lapsilla ja nuorilla olisi oltava turvallinen paikka odottaa linja-autoa tai taksia liikenteen saamiseksi. Lisäksi väylien suunnittelussa olisi huomioitava pysäkkien sijainti ja niille pääsemisen turvallisuus.
- Salmaan kanava ja Nuijamaanjärvi reitustavine luontoineen on poikkeuksellisen kaunis ja vetovoimainen turistikin näkökulmasta. Niistä pitäisi huolehtia ja selvitettävä vanhan raja-aseman ympäristön siistimisen mahdollisuus. Nuijamaanjärven ranta-alue on erittäin suosittu ulkoilualue ja sen saattaminen kuntoon lisäisi alueen viihtyisyyttä/vetovoimaisuutta.

Toivomme kaikilta asiantaisilta avoimena vuorovaikutusta nyt kun asioihin on mahdollista vaikuttaa.

Terveisin

Kari Kurinkauppi
Puheenjohtaja
Nuijamaa-seura R.Y.

Nuijamaa-seura R.Y. ja Nuijamaan Asukas yhdistys Ry. Ovat yhdistyneet 10.1.2014 Nuijamaa-seura R.Y:ksi

Lausunto 1, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

11.1.2014. Kirjaamo 11.1.2014.

Kaavoituksen lähtökohtana tulee olla nykyisten asukkaiden palveluiden, asumisedellytysten ja liikkumisen turvaaminen/kehittäminen.

Kaupallisen palveluiden tai asumisen lisäämistä suunniteltaessa on tärkeää huomioida toimivan vesi- ja jätevesiverkoston luominen. Nykytilanteessa haittoja tulee sekä imuautojen aiheuttamasta liikenteestä että Nuijamaan jätevedenpuhdistamosta.

Turvallisten työ-, koulu- ja vapaa-ajan matkojen takaaminen rajaliikenteestä huolimatta on tärkeää. Rajaliikenne aiheuttaa ongelmia etenkin viljelijöille Vt13 läheisyydessä.

Vt13 luonnoksessa useita kohtia tulisi pohtia tarkemmin ja kuulla suunnittelussa alueen asukkaita ja maanomistajia. Mm. valtatie leventäminen on paikoin mahdotonta talojen, kaivojen, ym. rakenteiden sekä luontoarvojen takia. Rinnakkaistieverkon muodostaminen voi myös olla ongelmallista ajatellen nykyisten teiden rakennetta tai teiden varrella olevia asukkaita ja tiloja.

Nykyisen raja-aseman laajenemissuunnitelmat on otettava huomioon. Mikäli tilavaraukset eivät ole riittävät, liikenteen ongelmakohdat eivät välttämättä poistu.

Vastine:

Osayleiskaavan tavoitteena luoda edellytykset toimivalle, tehokkaalle ja kattavalle palveluverkolle, joka mitoitetaan väestömäärän mukaisesti kokonaistaloudellisuus huomioiden. Palvelut pyritään sijoittamaan turvallisesti ja sujuvasti saavutettaville paikoille alueellinen tasapaino ja eri käyttäjäryhmät huomioiden. Liikenne- ja viestintätoimien osalta tavoitteena on edistää seudun kilpailukykyä ja turvata elinkeinoelämän toimintaedellytykset, mutta myös parantaa ympäristön laatua, liikenneturvallisuutta sekä alueen asukkaiden arjen sujuvuutta.

Nuijamaan jätevedenpuhdistamo on saneeraustarpeessa ja myös kapasiteetiltaan riittämätön 1. vaihemaakuntakaavassa esitettyä uutta kauppakesittymää ajatellen. Kaupallisten palvelujen alueiden toteutuminen edellyttää noin 17 km pitkän siirtoviemärin ja yhdysvesiputken rakentamista Nuijamaalta Mustolaan. Tällöin Nuijamaan nykyinen jätevedenpuhdistamo lakkautettaisiin. Vaihtoehtoisesti Nuijamaan puhdistamo saneerataan ja puhdistamon kapasiteettia kasvatetaan. Kaupan alueet voidaan asemakaavoittaa vasta, kun päätös alueen vesihuollon järjestämisestä on tehty.

Osayleiskaavan liikenne- ja viestintätoimien osalta on tarkoitus parantaa liikenneturvallisuutta alueella ja huomioida eri käyttäjäryhmien tarpeet.

Tavoitteena on kuulla asukkaita ja muita osallisia kaavan eri vaiheissa ja toteuttaa kaavahankkeen sekä Vt13 yleissuunnitelman vuorovaikutus maankäyttö- ja rakennuslain, maantielain ja hyvän suunnittelutavan mukaisesti. Tarkoituksena on saavuttaa laadukas ja yleisesti hyväksyttävä lopputulos, jonka muodostamisessa on otettu huomioon osallisten tarpeet mahdollisuuksien mukaan. Sekä Vt13 yleissuunnittelussa että Nuijamaantien osayleiskaavaa laadittaessa järjestetään useita asukastilaisuuksia. Palautetta on mahdollista antaa myös mm. kaavaluonnoksen ja kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä.

Raja-aseman tulevat tilantarpeet huomioidaan osayleiskaavatyössä. Hanketta ohjaavassa työryhmässä ovat mukana myös Nuijamaan tullin sekä Kaakkois-Suomen rajavartioston edustajat.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA

LUETTELO OSALLISISTA, JOITA ON KUULTU KAAVAN VALMISTELUVAIHEESSA

Luonnosvaiheen ennakkokuuleminen (MRL 62§, MRA 30§) 8.2.–18.3.2016

SAAPUNEET MIELIPITEET:

Numerointi viittaa vastinetaulukkaan

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

SAAPUNEET LAUSUNNOT:

Numerointi viittaa vastinetaulukkaan

1. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus	13. Lappeenrannan seudun ympäristötoimi
2. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, lisälausunto	14. Lappeenrannan kaupunki, Kiinteistö- ja mittaustoimi
3. Liikennevirasto	15. Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi, Kadut ja ympäristö
4. Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi	16. Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi, Rakennusvalvonta
5. Kaakkois-Suomen rajavartiosto	17. Lappeenrannan kaupunki, Kasvatus- ja opetustoimi
6. Nuijamaan tulli	18. Lappeenrannan kaupunki, nuorisovaltuusto
7. Museovirasto	19. Lappeenrannan kaupunki, vammaisneuvosto
8. Etelä-Karjalan museo	20. MTK-Kaakkois-Suomi ja MTK metsänomistajat
9. Etelä-Karjalan liitto	21. Suomen metsäkeskus, Kaakkoinen palvelualue
10. Fingrid Oy	22. Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala
11. Gasum Oy	23. Suomen Luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry, Lappeenrannan seudun luonnonsuojeluyhdistys ry
12. Senaatti-Kiinteistöt	

SAAPUNEET MIELIPITEET:

Mielipide	Mielipiteen sisältö	Vastine
1.	Kyseiselle tilalle on myönnetty maa-aineksen ottolupa vuonna 2009. Lupa on voimassa kymmenen vuotta. Lisäksi vanha maa-aineslupa vuodelta 1985 on toistaiseksi voimassa. Osayleiskaavaan halutaan muutos, jossa kyseinen tila rajataan virkistysalueen ulkopuolelle.	Osayleiskaavan aluevarausmerkintöjä muutetaan siten, että maa-aineksenotto alueella on mahdollista voimassa olevan maa-ainesluvan mukaisesti.
2.	Maatila sijoittuu keskelle osayleiskaavaluonnoksessa kaupallisille palveluille varattua aluetta. Valtatien leventäminen sekä rinnakkaistien ja eritasoliittymän rakentaminen merkitsisivät elinolosuhteiden suurta heikentymistä. Nykyiselläänkin liikenteen melu on häiritsevää, ja suunniteltu 1,2 m korkea melueste ei toisi riittävää suojaa, sillä talo sijoittuu rinteeseen. Rinnakkaistielle esitetty linjaus pirstoisi tilalta kolme peltolohkoa ja heikentäisi tilan elinkelpoisuutta oleellisesti. Ainoana vaihtoehtona nähdään, että kyseinen asuinkiinteistö lunastetaan ja rakennetaan paikallistie parhaaksi katsotulla tavalla.	Merkitään tiedoksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.
3.	Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 2011 rakennettu myymälä- ja liikerakennus. Rakennus on nykyaikainen ja hyväkuntoinen ja sijoittuu lähelle raja-asemaa ja valtatietä. Mm. matkailun kehittämisen, työpaikkojen ja luonnonvarojen säästeliään käytön näkökulmasta liiketontin säilyttäminen olisi perusteltua. Ehdotetaan, että: 1) rajavartioliitoksen ja tullin alueelta rakennetaan erillinen tieyhteys kiinteistölle, jotta matkustajat pääsevät alueelta liiketontille ja takaisin tullijonoon kulkematta eritasoliittymän kautta tai 2) rakennetaan liikenneympyrä vt 13 Nuijamaantien ja Rapattilantien risteyskseen.	Kyseinen liiketontti sijoittuu osayleiskaavassa Nuijamaan tullin ja Kaakkois-Suomen rajavartioston toiminnoille varatulle LT-1-alueelle, jonne kaavamääräyksen mukaan voi rakentaa rajavartioliitoksen, tullin ja puolustusvoimien toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Kaavamääräys ei siten mahdollista myymälätiloja, ravintolatoimintaa tai muuta vastaavaa liiketoimintaa alueella. Tärkeimpänä lähtökohtana on ollut taata valtakunnallisesti tärkeän rajanylityspaikan ja siihen liittyvän valtatie 13 toimivuus ja osoittaa näiden tarvitsemat aluevaraukset. Osayleiskaavassa esitetty liikenne ratkaisu perustuu Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen laatimaan valtatie 13 yleissuunnitelmaan. Osayleiskaavassa ei ole mahdollista poiketa tästä yleissuunnitelmasta. Suunnitelmassa on linjattu, että valtatie toteutetaan 2+2-kaistaisena väylänä, jolle ei sijoitu lainkaan tasoliittymiä. Rajanylityspaikalle suuntaava liikenne eriytetään muusta liikenneverkosta jo Laplandian eritasoliittymän kohdalla, eikä tullin ja rajavartioliitoksen alueelle johdeta muuta liikennettä mm. turvallisuussyistä. Näin ollen kyseiselle liiketontille ei voida esittää liittymää.
	Ehdotetaan, että rakennetaan/säilytetään liittymä tontille uudelta Rajatieltä (Maantie 3921).	
	Onko mahdollista siirtää uutta Rajatietä (Maantie 3921) etelämmäksi, jotta tontille jäisi tilaa parkkipaikoille?	

		Valtatien 13 laajennus tulee vaatimaan merkittäviä maisemointitoita ja uusien liittymien rakentamista liikekiinteistön alueelle. Liiketoiminnan jatkumiselle kiinteistön alueella ei näin ollen ole mahdollisuuksia valtatie 13 perusparannuksen jälkeen. Kiinteistön lunastamisesta voidaan neuvotella, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.
4.	Tilan pellot ja metsät sijaitsevat molemmin puolin Nuijamaantietä. Tilan päärakennukset ovat tien eteläpuolella noin 23 metrin päässä tiestä, näiden väliin sijoittuu oja ja meluvalli. Tien pohjoispuolella on tilan maatalousrakennuksia. Tilalla harjoitetaan maanviljelyä, pieneläinten kasvatusta ja hevosjalostusta. Kehitettävä Nuijamaantie sekä rinnakkaistielinjaus pirstovat tilaa erillisiin osiin. Tämä aiheuttaa suuria ongelmia maatalouden koneiden liikkuvuuteen, kasvattaa matkoja palstojen välillä sekä vaikeuttaa eläinten liikuttelua ja laiturien hyödyntämistä. Valtaoja vaikeuttaa pääsyä pihapiirin ympäristöön. Metsäalueelle pääseminen pihapiiriin johtavan tien kautta edellyttäisi rummun rakentamista valtaojaan. Nuijamaantien liikennemäärän kasvaessa tielle joudutaan toteuttamaan liukkaudenestoa. Siinä käytettävien aineiden vaikutuksia lähistön kaivoihin ei tunneta. Tämä koskee myös toista mainittua tilaa kaava-alueen läheisyydessä. Myös melutasot kasvavat liikennemäärien kasvaessa. Vastaavat asiat tulee huomioida myös rinnakkaistiehen liittyen. Asumiskäytön ja maatalouden harjoittamisen tulevaisuutta on erittäin vaikea arvioida, ja investointien ennakoitavuus on olematon. Tilanteesta johtuen tilalla ei myöskään ole toteutettu jätevesiuudistuksia.	Osayleiskaavassa esitetty liikennetarkaisu perustuu Etelä-Karjalan ELY-keskuksen laatimaan valtatie 13 yleissuunnitelmaan. Osayleiskaavassa ei ole mahdollista poiketa tästä yleissuunnitelmasta. Suunnitelmassa on linjattu, että valtatie toteutetaan 2+2-kaistaisena väylänä, jolle ei sijoitu lainkaan tasoliittymiä. Valtatien 13 yleissuunnitelmassa esitetyt liikennetarkaisut, jotka on osoitettu myös Nuijamaantien osayleiskaavassa, voivat lisätä häiriöitä kuten melua sekä heikentää tilan elinkelpoisuutta. Kiinteistön mahdollinen lunastaminen tutkitaan, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä. Nuijamaantien parannustoimien ympäristövaikutuksia on selvitetty kattavasti tien yleissuunnittelun yhteydessä. Myös melutasoja ennustetilanteessa v. 2035 on selvitetty. Selvityksen perusteella alueelle on osoitettu melunsuojaus. Osayleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma alueen maankäytöstä ja liikenneväylistä. Tieverkon toteutustapa ratkaistaan tarkemmissa suunnitelmissa.
5.	Esitetään, että Juolukkamäelle sijoittuvaa luo-alueen rajausta supistettaisiin etelä- ja länsiosistaan siten, että raja kulkisi noin 100 m päässä Rajatiestä ja Suikinmyllyntiestä. Mäen harjalle jäävä luo-alue liittyisi vireillä olevaan 6,5 ha ympäristötukialueeseen. Näin tienvarsimetsien metsän- ja maisemanhoitoon ei kohdistuisi maisematyölupapalveloitetta. Vastavuoroisesti luo-alueelle jäävällä	Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014/2016). Luontoselvityksen päivityksen yhteydessä syksyllä 2016 tehtiin kyseiselle alueelle tarkistuskäynti, jossa todettiin alueella tehdyn avo- ja harvennushakkuuta. Syksyn maastokäynnillä ei voitu rajata esiintymää

	järeämpipuustoisella metsäalueella ei tehtäisi minkäänlaisia metsänhoitotöitä 10–20 vuoteen. Koska kyse on rajavyöhykkeen laajasta koskemattomasta metsäalueesta, ei tienvarsin 100 m rajaumuutos voi olla ratkaisevassa roolissa liito-oravien elinympäristön kannalta. Alueilla on kuitenkin suuri merkitys tilan metsätalouden jatkamisen kannalta.	tarkemmin, vaan rajaukseen sisältyy liito-oraville soveltuva metsä kokonaisuudessaan. Tarvittaessa alueelle tulee tehdä kevätaikainen liito-oravaselvitys. Osayleiskaavaehdotuksessa esitetty luo-alueen rajaumu sijoittuu luontoselvityksen mukaisesti mäen laelle sekä mäen itä- ja pohjoisrinteille. Näin ollen tienvarsimetsien alueelle ei enää kohdistu maisematyölupavelvoitetta.
6.	Kesällä 2014 esitullausta tuottavat toimijat ovat olleet yhteydessä ja ilmaisseet kiinnostuksensa sijoittaa toimipisteensä nykyisen rekkaparkin välittömään läheisyyteen. Pääsy palvelualueelle olisi vain jalan nykyiseltä rekkaparkkipaikalta. Työntekijöiden kulku tapahtuisi Rapattilantien suunnasta vanhaa tiepohjaa pitkin. Alue on jo kunnallistekniikan piirissä. Hankkeesta on selvitetty ELY-keskuksen, Lappeenrannan kaupungin teknisen johdon sekä Nuijamaan tullin kannat. Osapuolet näkivät hankkeen kannattavana. Rakennukset tulee toteuttaa kevyinä, jotta voidaan siirtää toisaalle raja-aseman mahdollisen laajentumisen yhteydessä. Esitetään, että osayleiskaavaan lisätään em. laisen raskaan liikenteen toiminnan mahdollistava kaavamerkintä.	Kyseinen alue on osoitettu osayleiskaavassa LT-1-alueeksi, johon liittyvä määräys kuuluu: <i>Yleisen tien alue. Alueelle saa rakentaa yleiskaavaan perustuen rajavartiolaitoksen, tullin ja puolustusvoimien toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakennelmia.</i> Pysyvän liiketoiminnan perustaminen alueelle ei ole mahdollista. Mahdolliset poikkeusjärjestelyt ovat luvanvaraisia, eikä niitä pystytä osoittamaan osayleiskaavassa.
7.	Metsätaloustila osoitteessa _____ on osoitettu AP-1-alueeksi. Metsätaloustilan nykyinen rakennuskanta ylittää AP-1-merkinnän maksimirakennusoikeuden 300m². Esitetään, että _____ muutetaan AM-1-alueeksi.	Kyseisen tilan aluevarausmerkintä muutetaan maatilojen talouskeskus AM-alueeksi.
	Osoitteessa _____ sijaitseva pientalo on esitetty osayleiskaavassa ilman AP-1-merkintää. Esitetään, että alueelle lisätään AP-1-merkintä. Mikäli alue ei täytä asuinpaikan edellytyksiä valtatiehankkeen melu tms. haittojen vuoksi, esitetään, että talo lunastetaan täydestä arvostaan.	Kyseisen alueen aluevarausmerkintä muutetaan AP-1-alueeksi. Valtatien 13 yleissuunnitelmassa esitetyt liikenneratkaisut, jotka on osoitettu myös Nuijamaantien osayleiskaavassa, voivat lisätä häiriöitä kuten melua. Kiinteistön mahdollinen lunastaminen tutkitaan, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.

SAAPUNEET LAUSUNNOT:

Lausunto	Lausunnon sisältö	Vastine
1. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus	1.1. Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue:	
	Kaavaselostuksessa kohdassa 2.4.5 Liikenne maantiestä tulisi käyttää lyhennettä Mt. Rajaliikenteen määrästä tulisi päivittää vuoden 2015 tilanne.	Kaavaselostukseen korjataan maantien lyhenne. Selostukseen lisätään tiedot rajaliikenteen määrästä vuonna 2015.
	Kaavamerkinnot ja -määräykset: Valtatien merkintä kaavakartoissa tulisi olla vt (ei yt/kk). Rinnakkaistieverkko tulisi merkitä yhdenmukaisesti merkinnällä yt/kk.	Valtatien sekä rinnakkaistieverkon merkinnät muutetaan esitetynlaisiksi (vt, yt/kk).
	Kaavakartassa voisi osoittaa parannettavan tieosuuden puolen esim. merkinnöillä Nykyiset tiet ja linjat ja Uudet tiet ja linjat.	Kaavakartalla on esitetty mustalla kaikki tieyhteydet, jotka ovat olemassa tai joista on laadittu yleissuunnitelmatasoinen tai tätä tarkempi suunnitelma. Tulevaisuuden yhteystarpeet, joista tullaan laatimaan suunnitelma, esitetään punaruskealla. Vastaavaa merkintätapaa on käytetty kaikissa Lappeenrannan keskustaajaman tekeillä olevissa osayleiskaavoissa.
	Kevyen liikenteen reittiä ei tulisi osoittaa valtatielle 13, vaan rinnakkaistielle, mm. Lyytikälän etl – Metsä-Kansolan etl (yhteys Kaarnantielle ja Metsäkansolantielle) ja Metsä-Kansolan etl (yhteys Jysinmäentielle).	Kaavaehdotusvaiheessa kevyen liikenteen reitti siirretään pois valtatie yhteydestä. Reitit osoitetaan rinnakkaistielle.
	Kevyen liikenteen yhteydet tulee esittää yhdenmukaisina yleissuunnitelman kanssa Nuijamaan etl ja Nuijamaan raja-aseman välillä.	Kevyen liikenteen yhteydet tarkistetaan valtatie yleissuunnitelmasta ja esitetään yhdenmukaisina myös Nuijamaan etl ja Nuijamaan raja-aseman välillä.
	AP-1- ja AM-alueilla rakennusluvat voidaan myöntää suoraan osayleiskaavan perusteella. Kaavan yleisiin määräyksiin ja suosituksiin tulee kirjata tarve selvittää mahdollisten uusien liittymien osalta toimenpiteet tienpitäjän (ELY-keskus) kanssa. Menettely on tarpeen tehdä ennen uusien rakennushankkeiden lupamenettelyä.	Kaavaehdotusvaiheessa lisätään yleinen määräys: <i>AP-1-, AP-8-, AP-10-, AM-, RA-1 ja RA-3-alueilla on selvittävä mahdollisten uusien tonttiliittymien osalta toimenpiteet tienpitäjän kanssa. Menettely tulee tehdä ennen uusien rakennushankkeiden alkamista. Tonttiliittymiä toteutettaessa tulee hyödyntää mahdollisuuksien mukaan nykyisiä tieliittymiä ja pyrkiä yhteisiin liittymäjärjestelyihin. Maantiehen tukeutuvan uuden rakentamisen kohdalla on huomioitava kulkuyhteydet tausta-alueille.</i>
	Esitetty viheryhteystarve KM-9-alueiden pohjoispuolella ei ole merkitty maakuntakaavaan eikä huomioitu yleissuunnitelmassa. Yhteys voidaan esittää kaavassa, mutta se ei saa edellyttää valtatielle esimerkiksi vihersiltaa.	Kyseinen viheryhteystarve esitetään kaavakartalla myös kaavaehdotusvaiheessa. Yhteysmerkintä on ohjeellinen ja osayleiskaavatasoinen. Merkinnän tarkoituksena on mahdollistaa etenkin liito-oravien liikkuminen Nuijamaantien ylitse.

		Liikkuminen on mahdollista, mikäli Jysinmäen kohdalle levennettävän tien varteen jätetään korkeaa puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa. Erillistä vihersiltaa tms. rakennetta ei tarvita. Viheryhteystarvetta on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksen kappaleessa 6.7.4 Elollinen luonto.
	Kaavassa tulisi käyttää vuonna 2015 tehtyjen liikenne-ennusteiden mukaisia melulaskelmia. Kaavakartalla esitetty melukäyrä sekä kaavamääräykset tulee tarvittaessa päivittää.	Kaavassa huomioidaan vuonna 2015 tehtyjen liikenne-ennusteiden mukaiset melulaskelmat. Kaavakartan melualuerajaus päivitetään melulaskelmia vastaavaksi ja kaavamääräysten päivitystarve tarkistetaan.
	1.2. Yhdyskunnat ja luonnonvarat -vastuualue:	
	Pohjavesien osalta ei huomautettavaa. Nuijamaan kirkonkylän vedenottamon voisi merkitä kaavaan (ET).	Nuijamaan kirkonkylän vedenottamo merkitään kaavaan (ET).
	Kaava-alue käsittää Mustajoen valuma-alueen ja Soskuanjoen. Mustajoessa on geneettisesti alkuperäistä meritaimenta, ja Soskuanjoki on meritaimenen poikastuotantoaluetta. Joet ovat Rifci-kohteita, ja niitä on kunnostettu lohikaloja ja niiden poikastuotantoa varten. Puuttuvatko nämä tärkeät kalaluontoarvot kokonaan kaavasta? Kalastusviranomaisen lausunto asiasta olisi hyvä olla.	Luonnosvaiheessa kalaluontoarvot oli kirjattu luontoselvitykseen, mutta kohteita ei oltu osoitettu kaavakartalle. Ehdotusvaiheessa luontoselvitys päivitetään ja kaavakartalle osoitetaan Suikin Myllyn ja valtakunnan rajan väliselle Soskuanjoen osalle merkintä luo-8: <i>Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen osa, jossa lohikalojen lisääntyminen on mahdollista. Toiminta, joka vaikuttaa kielteisesti lohikalojen lisääntymiseen ja poikastuotantoon tulee välttää. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevaan luontoselvityksen kohdeluetteloon.</i> Myös kaavaselostusta täydennetään kalaluontoarvojen ja niihin kohdistuvien vaikutusten osalta. Pyydetään kalastusviranomaisen lausunto.
2. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus, lisälausunto, Vesistöyksikkö	Soskuanjoen-Mustajoen alueella elää alkuperäistä uhanalaista meritaimenta, jonka suojeluarvo on alueellisesti ja valtakunnallisesti merkittävä. Soskuanjoella on todettu myös merilohen luontaista lisääntymistä. Rajajokien kohdalla asiaa tulee tarkastella myös rajasopimusten kannalta, joiden mukaan kalan kulkua ei saa millään muotoa estää. Kaavassa osoitettu rakentaminen (mm. Raja-asema-alueen laajennus E-2) äärevöittää valuntaa, jolla on yleensä todettu olevan kielteisiä vaikutuksia lohikaloille. Vaikutukset voivat ulottua myös Venäjän puoleisiin koskialueisiin.	Kaavaselostukseen päivitetään esitetyllä tavalla suunnittelualueen nykytilaa, osayleiskaavoituksen tavoitteita, kaavaratkaisun kuvausta sekä vaikutusarviointia koskevia kappaleita (2.2.6 Luontoarvot ja ekologiset yhteydet, 4.4 Nuijamaantien osayleiskaavoituksen tavoitteet, 6.7.4 Elollinen luonto, 7.3.1 Ekologiset vaikutukset: Pintavesien laatu sekä Lajiston suojelu) kalakysymyksen osalta. Kaavan yleisiin määräyksiin lisätään määräys: <i>Soskuanjoen ympäristössä sekä Mustajoen valuma-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota hulevesien laadulliseen ja</i>

	Kaavaselostuksen kohtaa Lajiston suojelu tulee täydentää kalakysymyksen osalta. Tekstissä tulee olla maininta, että valuman äärevöitymisen vaikutukset lohikaloihin tulee huomioida ja haittoja tulee minimoida muun muassa hulevesien tasausaltain. Hulevesien laadulliseen hallintaan tulee myös kiinnittää huomiota. EP-2 ja KM-9 alueiden rakentamisen aikana Soskuanjoen liettyminen tulee estää. Lisäksi selostuksessa tulee selkeästi ilmetä, ettei rakentaminen tai rakenteet EP-2 -alueella saa estää kalojen vaelluksia. Kohdassa Pintavesien laatu voisi tuoda ilmi, että hulevesiä ei saa johtaa osavesistöalueelta toiselle.	<i>määrälliseen hallintaan. Valuman äärevöitymisen vaikutukset lohikaloihin tulee huomioida ja minimoida haittoja muun muassa hulevesien tasausaltain.</i> <i>Soskuanjoen liettyminen tulee estää LT-1- ja KM-9-alueiden rakentamisen aikana. LT-1-alueella rakentaminen tai rakenteet eivät saa haitata kalojen vaelluksia. Hulevesiä ei saa johtaa osavesistöalueelta toiselle.</i> Lisäksi kaavakartalla osoitetaan lohikalojen kannalta arvokkaat alueet merkinnällä luo-8: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen osa, jossa lohikalojen lisääntyminen on mahdollista. Toiminta, joka vaikuttaa kielteisesti lohikalojen lisääntymiseen ja poikastuotantoon tulee välttää. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevaan luontoselvityksen kohdeluetteloon.
3. Liikennevirasto	Kaavaselostuksen luvussa 6.6.1 on todettu: ”Kanavan huoltoteistä vastaava Liikennevirasto ei kuitenkaan pysty takaamaan, että reitti on ympäri vuoden turvallinen ja toimiva ulkoilua ajatellen.” Lauseesta tulisi jättää pois maininta ”ympäri vuoden”.	Kaavaselostuksen kohtaa 6.6.1 korjataan esitetyllä tavalla.
4. Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi	Liikenteen turvallisuusvirastolla (Trafi) ei ole asiasta lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
5. Kaakkois-Suomen rajavartiolaitos	Kaakkois-Suomen rajavartiostolla ei ole lausuttavaa osayleiskaavasta.	Merkitään tiedoksi.
6. Nuijamaan tulli	Nuijamaan tullilla ei ole huomautettavaa osayleiskaavasta.	Merkitään tiedoksi.
7. Museovirasto	Arkeologisen kulttuuriperinnön selvitys alueella on riittävä.	Merkitään tiedoksi.
	Vuoden 2014 inventoinnissa löytynyt entuudestaan tuntematon muinaisjäänös, Metsäkansola Suuriniittu, on huomioitu asianmukaisesti kaavassa. Aiemmin mahdollisena muinaisjäänöksenä pidetty kohde, Mäenpää, on tuhoutunut, eikä sitä tarvitse huomioida kaavassa.	
	Kaava-alueen kulttuuriympäristöselvityksessä mainitut kohteet Räihän Sormuskivi (kohde 3) ja Kansolan rullasilta ja kulvertti (kohde 12a) on merkitty sm-merkinnällä. Kansolan rullasiltaa ja kulverttia ei kuitenkaan voi pitää kiinteänä	Räihän Sormuskivi osoitetaan kaavaehdotuksessa merkinnällä sm ja kohdetunnuksella B. Kansolan rullasilan ja kulvertin (kohde 12a) merkinnäksi muutetaan sr-1.

	muinaisjäännöksenä. Kohteen merkintä sm tulisi poistaa ja harkita mahdollisesti jotain muuta suojelumerkintää. Räihän Sormuskivi voidaan merkitä kaavaan sm-merkinnällä. Kohde tulisi osoittaa B-kirjaimella (kohde A Suuriniitun rajamerkki).	
8. Etelä-Karjalan museo	Yleiskaavassa tulee ottaa huomioon ”rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen” (MRL 39 §), ja kaavan tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 §). Selvitysten riittävyyttä on tarkasteltu Museoviraston opasluonnoksessa Kulttuurihistoriallinen inventointi rakennetussa ympäristössä 2010 (Mikko Härö ja Johanna Forsius).	Merkitään tiedoksi.
	Osayleiskaavatyön yhteydessä laadittu rakennetun kulttuuriympäristön selvitys on yleispiirteinen ja selvityksen kohdevalinta painottuu Nuijamaan kylään. Rakennetun kulttuuriympäristön edustajiksi nostettujen kohteiden lukumäärä on kaava-alueen laajuus huomioon ottaen pieni. Osayleiskaava on alueen ensimmäinen oikeusvaikutteinen yleiskaava, minkä vuoksi kaava-alueen haja-asutusalueella olisi ollut perusteltua selvittää rakennettua kulttuuriympäristöä tarkemminkin. Kokonaisuutena kohdevalinnassa ei näytä olevan suuria puutteita, vaikka ainakin Jysinmäentiellä ja Metsäkansolantien-Laihalantien risteysalueella saattaa olla selvitykseen listattujen kohteiden tasoista rakennusperintöä. Selvityksessä ei ole esitetty mukaan otettujen kohteiden valintaperusteita eikä arvotettu kohteita kauttaaltaan (valtakunnallinen/maakunnallinen/paikallinen merkittävyys). Tarkemman arvottamisen ja arvottamisperusteiden selventämisen avulla suojelumerkintöjen riittävyyttä voisi arvioida paremmin.	Rakennetun kulttuuriympäristön selvitys on laadittu koko osayleiskaava-alueelle, painottaen Nuijamaan taajamaa ja muuttuvan maankäytön alueita. Myös Jysinmäentiellä ja Metsäkansolantien-Laihalantien risteysalueella on käyty selvitystä tehtäessä, mutta näiden alueiden rakennuskannasta ole löytynyt rakennetun kulttuuriympäristön edustajiksi nostettavia kohteita. Selvityksessä ei ole arvotettu kohteita kauttaaltaan (valtakunnallinen / maakunnallinen / paikallinen merkittävyys). Lähtökohtana on ollut, että kohteen valtakunnallisen merkittävyyden määrittelee Museovirasto / Ympäristöministeriö ja maakunnallisen maakuntaliitto. Paikallinen merkittävyys todetaan muissa selvityksissä, esimerkiksi tätä osayleiskaavaa varten laaditussa rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä.
	Kohde 1 Nuijamaan kirkko ja hautausmaa on merkitty srK-määräyksellä. Olisi pohdittava, turvaako Kirkkolain mukainen suojelu rakennuksen säilymisen vai pitäisikö kirkolle osoittaa sr-1 -merkintä. Määräys tulee kaavakartalla ja -selostuksessa ulottaa koskemaan kellotapulia.	Nuijamaan kirkon ja hautausmaan suojelumerkintää muutetaan sr-1:ksi kaavaehdotusvaiheessa. Kellotapulille lisätään oma sr-1-kohdemarkintä. Ehdotusvaiheessa laaditaan rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteista tarkempi luettelo, jossa kohteiden tiedot, suojeluperusteet ja kaavassa käytetyt merkinnät esitetään kootusti (liite 4).
	Kohde 12a Kansolan rullasilta ja kulvertti on osoitettu sm-merkinnällä. sr-1 olisi luontevampi	Kohde 12a Kansolan rullasilta ja kulvertti osoitetaan kaavaehdotuksessa merkinnällä

	merkintä.	sr-1.
	Kohde 15 Peltolan rakennusryhmä on merkitty sk-merkinnällä. Koska alueen asemakaavoittaminen lienee ainakin lähiaikoina epätodennäköistä, tulee kohteelle osoittaa selvempi suojelumerkintä, esimerkiksi sr-1 tai mahdollisesti AP-1/s.	Kohde 15 Peltolan rakennusryhmä osoitetaan kaavaehdotuksessa suojelumerkinnällä sk, joka edellyttää lausunnon pyytämistä Museovirastolta merkittäviä muutostöitä suunniteltaessa.
	Kohde 17 Lempiälän vanha koulu on merkitty sk-merkinnällä, joka on riittämätön koulun maisemallinen ja historiallinen merkitys huomioon ottaen. Merkintää tulee vielä pohtia, vaihtoehtoja olisivat mm. sr-1 -merkintä tai /s- tai sk-merkintä siten, että koulun läheiset peltoalueet (erityisesti länsipuolinen M-2) osoitetaan MA-1 -alueeksi.	Kohde 17 Lempiälän vanha koulu osoitetaan kaavaehdotuksessa suojelumerkinnällä sk, joka edellyttää lausunnon pyytämistä museovirastolta merkittäviä muutostöitä suunniteltaessa. Länsipuolinen peltoalue M-2 muutetaan MA-alueeksi.
	Kaavakartan mittakaavan takia kaavamerkinnot, etenkin sr-1, ovat hieman epäselviä. Kohteet tulisi tästä syystä listata kaavaselistukseen selkeästi. Kaavamerkinnot kannattaa myös yhtenäistää Lappeenrannan keskustaajaman vireillä olevien osayleiskaavojen merkintöjen kanssa.	Ehdotusvaiheessa laaditaan rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteista tarkempi luettelo, jossa kohteiden tiedot, suojeluperusteet ja kaavassa käytetyt merkinnot esitetään kootusti (liite 3). Kaavamerkinnot ja -määräykset yhtenäistetään Lappeenrannan keskustaajaman vireillä olevien osayleiskaavojen merkintöjen kanssa.
	Jatkotyössä ma-mk-merkintää tulee kehittää, sillä rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä sekä kaavakartalla perustellusti esitetyt maakunnallisesti arvokkaat kohteet 10 ja 11 eivät ole maakuntakaavaan sisältyviä kohteita.	ma-mk-merkintää muokataan siten, että se soveltuu myös muiden kuin maakuntakaavassa esitettävien kohteiden esittämiseen kaavakartalla: <i>Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Alue tai kohde sisältyy Etelä-Karjalan maakuntakaavassa (YM vahv. 21.12.2011) osoitettuun maakunnallisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön tai on todettu alueen osayleiskaavoituksen yhteydessä laaditussa kulttuuriympäristöselvityksessä maakunnallisesti merkittäväksi. Alueella tapahtuvan rakentamisen ja maankäytön on sovelluttava arvokkaaseen ympäristöön. Aluerajaus voi sisältää asemakaavalla suojeltuja tai suojeltavia rakennuksia. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselistuksen liitteenä olevan kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon.</i>
	LK-1-, /s-, sk-, srK- ja sr-1-määräyksiin esitetään lisättäväksi, että alueella tehtävistä merkittävistä muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.	Kulttuuriympäristön arvoja koskeviin määräyksiin lisätään: <i>Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.</i>

	Lisäksi alueisiin kohdistuvissa merkinnöissä (erityisesti sk-merkintä) tulisi kiinnittää enemmän huomiota merkittäväksi todetun alueen säilymiseen. Kaavamääräyksellä tulee ohjata alueen ominaispiirteet ja mittakaavan säilyttävään korjausrakentamiseen täydennysrakentamisen rinnalla.	sk-merkintään liittyvää määräystä tarkennetaan: <i>Kaupunki-, taajama- tai kyläkuvallisesti merkittävä alue tai kohde. Paikallisesti merkittävä alue tai kohde, jolla on kaupunkikuvallisia, maisemallisia, arkkitehtonisia tai kulttuuriympäristöön liittyviä arvoja. Alueelle on mahdollista toteuttaa uudis- tai täydennysrakentamista ja peruskorjauksia sekä muutoksia alueen arvot ja ominaispiirteet huomioon ottaen. Mahdollinen suojelutarve ratkaistaan asemakaavassa tai muun tarkemman suunnittelun yhteydessä. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevan kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon.</i>
9. Etelä-Karjalan liitto	Osayleiskaavassa on otettu hyvin huomioon maakuntakaavan aluevaraukset ja kaupan mitoitukset sekä hyödynnetty hyvin vaihemaakuntakaavatyöhön liittyviä kaupan palveluverkon ja liikenteen selvityksiä. Myös vaihemaakuntakaavan vaikutusten arviointiselvitystä voisi hyödyntää tässä työssä.	Merkitään tiedoksi. Vaihemaakuntakaavan arviointiselvitystä hyödynnetään kaavaehdotusvaiheessa ja lisätään osayleiskaavan lähtötietoihin.
	Kaavaselostuksen kappale 2.4 on syytä päivittää Etelä-Karjalan vaihekaavan vahvistumisen osalta.	Selostus päivitetään Etelä-Karjalan vaihekaavan vahvistumisen osalta.
10. Fingrid Oy	Kaava-alueelle ei sijoitu Fingrid Oy:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Yhtiöllä ei ole tarvetta ottaa kantaa osayleiskaavan sisältöön. Pyydämme lähettämään tietoa yleiskaavan etenemisestä.	Merkitään tiedoksi.
11. Gasum Oy	Gasumin Oy:n maakaasuputkisto ei ulotu kaava-alueelle, joten yhtiö ei katso tarpeelliseksi lausua kaavasta.	Merkitään tiedoksi.
12. Senaatti-Kiinteistöt	Senaatti-Kiinteistöillä ei ole huomautettavaa. Pyydetään tiedottamaan kaavan edistymisestä ja lähettämään kirjallinen ilmoitus kaavan hyväksymistä koskevista päätöksistä.	Merkitään tiedoksi.
13. Lappeenrannan seudun ympäristötoimi	Pohjavesialueita koskeva kaavamääräys on hyvä, sen lähtökohtana, ettei maaperän pilaantumiseriskiä aiheuttavia toimintoja saa sijoittaa pohjavesialueille. Alueet, joilla polttoaineen jakelutoiminta on mahdollista, tulisi osoittaa selkeämmin ja täydentää KM-9-kaavamääräystä seuraavasti: <i>"Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja."</i>	KM-9-aluetta koskevaa määräystä täydennetään: <i>Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja ja polttoaineen jakelua.</i>

	Kaavaselostuksen sivulla 79 esitetty ELY-keskusten poikkeamismenettely ollaan poistamassa luonnonsuojelulain muutoksen yhteydessä. Mikäli poikkeamismenettelyn poisto toteutuu, tulee tämän vaikutus pohtia vielä erikseen.	Kaavaselostusta täydennetään tulevan luonnonsuojelulain muutoksen osalta sekä pohditaan muutoksen vaikutuksia osayleiskaava-alueella. Luonnonsuojelulaki ei ole muuttumassa liito-oravien lisääntymisen ja liikkumisen kannalta tärkeän puuston säilyttämistä vastuun osalta. Vastuu on edelleen maanomistajilla, kaavoittajilla sekä rakennusluvan myöntävällä taholla. Osayleiskaavan määräykset perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön.
	Kaavassa esitetyn Nuijamaan uuden kauppakesittymän toteuttaminen edellyttää kaupan alueiden liittämistä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkkoon. Nuijamaan taajamaa ja raja-asemaa palveleva jätevedenpuhdistamo on saneeraustarpeessa, ja lisäksi puhdistamon kapasiteetti on liian pieni kaupan alueita ajatellen. Nuijamaan alueen kehittämisen kannalta olisi siksi tärkeää rakentaa Mustola-Nuijamaa -siirtoviemäri ja liittää alue Lappeenrannan toiminta-alueeseen. Tämä parantaisi vesihuollon toimintavarmuutta ja voisi mahdollistaa siirtoviemäriin varrella olevien asutustihentymien alueiden liittämisen vesihuoltoverkoston piiriin ennen jätevesiasetuksen siirtymäaika umpeutumista 15.3.2018. Kaavan edellyttämät haja-asutusalueiden rakennuspaikkojen vähimmäiskoot ovat riittäviä kiinteistökohtaisen vesihuollon järjestämiseen jatkossakin.	Kaavatyössä on otettu huomioon, että kaavassa osoitettujen kaupan alueiden toteuttaminen edellyttää alueiden liittämistä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkkoon. Siirtoviemäriin toteuttaminen alueelle nähdään maankäytön kehittämisen kannalta olennaisena, ja siirtoviemäriin rakentaminen nopeutetussa aikataulussa olisi kaavan toteutumisen kannalta toivottavaa. Kaavaselostukseen täydennetään vesi- ja viemäriverkkoa koskevaa tekstiä. Mahdollinen uusi siirtoviemäri sijoitetaan liikennealueille, ja tämä on huomioitu osayleiskaavassa LT-2-alueen kaavamääräyksessä.
	Kauppakeskuksen kaavamerkinän yhdyskuntarakennetta hajauttavaa vaikutusta sekä kunnallistekniikan aiheuttamia yhdyskunnalle aiheutuvia kustannuksia tulee ottaa tarkasteluun.	Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään yhdyskuntarakenteen ja kunnallistekniikan aiheuttamien kulujen osalta.
	Vedenottamo tulee merkitä kaavakarttaan ET-merkinnällä.	Nuijamaan kirkonkylän vedenottamo merkitään kaavaan (ET).
14. Lappeenrannan kaupunki, Kiinteistö- ja mittaus-toimi	Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen kiinteistö- ja mittaus-toimella ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
15. Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi, Kadut ja ympäristö	Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen Kadut ja ympäristö -vastuualueella ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
16. Lappeenrannan	Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.

kaupunki, Tekninen toimi, Rakennus- valvonta		
17. Lappeenrannan kaupunki, Kasvatus- ja opetustoimi	Osayleiskaava-alueella sijaitsee tällä hetkellä Nuijamaan 1-6 vuosiluokkien koulu sekä kaksi Hovinpellon päiväkodin ryhmää, molemmat Nuijamaan taajamassa. Päivähoito ja koulu toimivat tällä hetkellä erillään. Nykyinen koulurakennus on kooltaan liian iso, ja rakennuksen kunto ei ole paras mahdollinen. Ylläpitokustannukset ovat huomattavat. Koulurakennus on sijoitettu D-salkkuun (perusylläpito hoidetaan, rakennusta ei kunnosteta). Kaavaselostusluonnoksen mukaan alueelle ei odoteta väestönkasvua. Nuijamaan alueen lapsimäärä on liian pieni laadukkaan ja taloudellisesti tehokkaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen järjestämiseksi. Nykyisillä kuljetusjärjestelyillä lapsia ei ole mahdollista kuljettaa perusopetuslaissa määritellyssä ajassa Lauritsalan tai Pontuksen kouluihin. Sen vuoksi alakoulua on ylläpidettävä toistaiseksi myös Nuijamaalla. Myös päivähoidolle on tarvetta.	Merkitään tiedoksi. Kaavaselostusta täydennetään varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen järjestämisen osalta.
	Kaavassa on syytä varata Nuijamaan taajamaan tilaa rakentaa uusi julkisten palvelujen rakennus, jossa olisi mahdollista järjestää varhaiskasvatusta ja perusopetusta alakoulun vuosiluokille tarvittavassa määrin. Luontevaa olisi myös varata yhteiskäyttötilaa kirjastoa ja nuorisoa varten. Myös liikuntatila palvelisi muita kuntalaisia. Uusi ”kylätalo” tulisi olla helposti saavutettavissa jalan, pyörällä sekä autolla.	Nuijamaan koulun alue on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi / pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (P/AP). Merkintä mahdollistaa koulutoiminnan jatkumisen nykyisellään, mutta tarvittaessa myös muunlaiset julkiset tai yksityiset palvelut. Lisäksi merkintä mahdollistaa käyttötarkoituksen muutoksen kokonaan tai osittain pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Lisäksi Nuijamaan taajamaan nykyisen koulun eteläpuolelle on kirkon, seurakuntakeskuksen, palvelutalon, museon ja kirjaston alueelle merkitty laaja PY-varaus (Julkisten palvelujen ja hallinnon alue.). Alue on nykyisin väljästi rakennettu, ja sille olisi mahdollista toteuttaa esitetyn kaltainen julkisten palvelujen kylätalo.
	Toivottavaa on, että asumisen täydennysrakentaminen osoitetaan ja suunnittelutarverakentaminen sallitaan vain sellaisille alueille, joista oppilaat voivat kulkea perusopetukseen Lauritsalaan tai Pontuksen kouluun perusopetuslaissa määritellyssä ajassa (1-6 vuosiluokkien oppilailla koulumatka enintään 2,5 tuntia päivässä). Täydennysrakentamisen sijoittumisessa on myös huomioitava liikennejärjestelyt, alikulut sekä	Merkitään tiedoksi. Maankäytön suunnittelun lähtökohtana on ollut, että kaavan mahdollistama uusi asuinrakentaminen sijoittuisi lähelle palveluita ja joukkoliikenteen yhteyksiä. Tästä syystä kaupungin palvelurakenne ja joukkoliikenneverkko huomioiden osayleiskaavan alueelle ei ole osoitettu väestönkasvua mahdollistavia uusia asuntoalueita. Täydennysrakentamisen mahdollistavat kaavavaraukset on osoitettu

	kevyen liikenteen reitistö siten, että oppilaat pääsevät turvallisesti linja-autopysäkeille Nuijamaantien itä- ja länsipuolella sijaitsevilta asuinpaikoilta.	olemassa olevan kylärakenteen yhteyteen. Myös joukkoliikenteen pysäkit sijoittuvat näiden alueiden yhteyteen. Täydennysrakentamisen mahdollistavien kaavavarausten osalta varmistetaan, että niiltä muodostuu turvallinen yhteys linja-autopysäkeille Nuijamaantien molemmille puolille. Valtatien laajentaminen nelikaistaiseksi ja keskipuomin lisääminen edellyttää, että bussipysäkit keskitetään eritasoliittymiin. Nuijamaantien eritasoliittymien pysäkkijärjestelyjen tarpeet arvioidaan tapauskohtaisesti valtatie jatkosuunnittelun yhteydessä.
18. Lappeenrannan kaupunki, nuoriso-valtuusto	Nuorisovaltuustolla ei ole lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
19. Lappeenrannan kaupunki, vammais-neuvosto	Osayleiskaavassa on tuotu esille lain määäämät tavoitteet turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan, eri väestöryhmien tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomiseksi, mitä pidetään hyvänä asiana.	Merkitään tiedoksi.
	Kaupunkirakenteen tiivistäminen ja eheyttäminen on mainittu kaavaselostuksessa. Kun yhdyskuntaa tiivistetään liiaksi, syntyy ongelmia toteuttaa lain määäämän esteetöntä rakennettua ympäristöä, lisää sosiaalisia ja ympäristöongelmia, lisää huollon kustannuksia, jne.	Kaupunkirakenteen tiivistämistä ja eheyttämistä voidaan perustella mm. palvelujen ja joukkoliikenteen paremmalla saavutettavuudella, liikennetarpeen vähenemisellä ja siten ympäristönäkökohdilla sekä infrastruktuurin tehokkaammalla hyödyntämisellä. Tiiviimmässä kaupunkirakenteessa on väljempää kaupunkirakennetta todennäköisemmin myös mahdollista panostaa laadukkaampien ulkotilojen ja reittien toteutukseen, ja tällöin myös esteettömyysnäkökohdat voidaan huomioida paremmin. Nuijamaantien osayleiskaavan alue säilyy kaavan toteuduttuakin hyvin väljänä. Ainoastaan Nuijamaan taajaman sekä kaupan uusilla alueilla on paikoin tiiviimpää rakennetta.
	Kaavaselostuksen sivulla 84 kohdassa Eri väestöryhmät ja asuminen, on lause "Uudisrakentamisessa voidaan huomioida paremmin mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve." Se tulee muuttaa muotoon: "Uudisrakentamisessa tulee ottaa huomioon mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve."	Lause muutetaan muotoon: "Uudisrakentamisessa tulee huomioida mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve."

20. MTK-Kaakkois-Suomi	MTK Kaakkois-Suomi ja MTK metsälinja / Kaakkois-Suomi tarkoittaa jatkossa molempia organisaatioita. Esitetään, että Lappeenrannassa kaikissa kaavoissa, jotka koskettavat maa- ja metsätaloutta, MTK Kaakkois-Suomi huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja MTK-Kaakkois-Suomelta pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.	MTK Kaakkois-Suomi huomioidaan kaavoituksessa ja lisätään kaavan osalliseksi. MTK Kaakkois-Suomelta pyydetään lausunto myös osayleiskaavan ehdotusvaiheessa.
	Kaavan vaikutukset maa- ja metsäomaisuuden käyttöön on arvioitu puutteellisesti. Määräysten vaikutukset metsänkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta tekemänsä esitykset ennen kaavaehdotuksen lausunnon laittamista. Luontokohteiden laajat aluemerkinnot ja kaavan yleismääräykset voivat osoittautua kohtuuttomiksi maanomistajille.	Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa maa- ja metsätalouden osalta. Vaikutuksen arvioidaan vastaavalla osayleiskaavan tarkkuustasolla kuin muut kaava-alueeseen kohdistuvat vaikutukset.
	Luonnonsuojelulaki edellyttää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavia puita. Kaavamääräyksissä ei siten tule viitata elinympäristöön.	Liito-oravalle pyritään säilyttämään laajempia elinympäristöjä, eikä ainoastaan tiukasti rajattuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikä olisi myös vastoin osayleiskaavan yleispiirteistä tarkastelutarkkuutta. Kaavamääräyksen ei katsota olevan ristiriidassa luonnonsuojelulain kanssa, vaan tarpeellinen puusto määritellään jatkossa tarpeen tullen (hakkuut ym.).
	Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa esitetyt luo-3 -alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laaja-alaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä. Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5- kaavamerkinnot muutetaan pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupavelvoite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia. Esitetään, että edellä esitettyjä merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevilla kaavoissa.	Luontokohteiden rajausten ei ole ollut tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia. Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014, päiv. 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajat kaavakartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää

		maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
	Esitetään, että maisematyölupavelvoite poistetaan maisema-alueilta. Maisematyölupavelvoitetta ei tule olla, jos kyse on myrskypuiden poistosta.	Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
	Kaavassa metsätalousalueille osoitetut viheryhteystarpeet ovat tarpeettomia. Normaalin metsänkäsittelyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, ja metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille.	Kaavassa tärkeimmät ekologiset yhteydet on osoitettu yleispiirteisellä viheryhteystarvemerkinnällä maakuntakaavan periaatteita noudattaen. Viheryhteys on paitsi ekologinen, myös virkistystä palveleva yhteys. Valtatien 13 yli on osoitettu kaksi viheryhteystarvetta, joista toinen sijoittuu kaava-alueen keskiosaan Kähärilän Kankaansuon ja Hyötsuon väliselle alueelle ja toinen kaava-alueen eteläosaan Jysinmäen kohdalle. Jysinmäen kohdalle tulee levennettävän tien varteen jättää korkeaa puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa liito-oravan liikkumisen turvaamiseksi.
	Esitetään, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille. Mikäli virkistysalueita osoitetaan yksityismaille, tulee sallia metsien käsittely normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.	Kaavassa osoitetut virkistysalueet ja suojaviheralueet sijoittuvat keskeisille paikoille ja niillä on suuri merkitys alueen asukkaille ja muille alueen käyttäjäryhmille. Yksityisille maille sijoittuvien varausten osalta tullaan neuvottelemaan alueiden maanomistajien kanssa. Maisematyölupavelvoitteella varmistetaan, etteivät alueiden arvot virkistyskäytön, maiseman tai kaupunkikuvan kannalta vaarannu mm. metsänkäsittelyn takia. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
	Kaavassa M-1-alueella rakennuspaikan vähimmäiskooksi on määritetty 10 000 m ² , mikä on kohtuuton ja rajoittaa vapaata rakentamismahdollisuutta mm. sukupolvenvaihdosten yhteydessä. Esitetään, että rakennuspaikan koko olisi sama kuin AP-alueilla.	Kaavassa esitetty M-1-alueita koskeva rakennuspaikan vähimmäiskoko 10 000 m ² mahdollistaa alueiden riittävän väljän rakenteen, kiinteistökohtaisen jätevesihuollon järjestämisen sekä rakentamisen sovittamisen maisemaan ohjaten rakentamista kylärakenteen yhteyteen AP-1-, AP-10- ja AM-alueille. Vähimmäiskoko on vastaava kuin muissa Keskustaajaman osayleiskaavoissa.

21. Suomen metsäkeskus, Kaakkoinen palvelualue	Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa esitetty luo-3 -alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laaja-alaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä. Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5-kaavamerkinnot muutetaan pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupavelvoite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia. Esitetään, että edellä esitettyjä merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevaisuudessa kaavoissa.	Luontokohteiden rajausten ei ole tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia. Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014, päivä 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajat kaava-kartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
22. Metsänhoito-yhdistys Etelä-Karjala	Esitetään, että Lappeenrannassa kaikissa kaavoissa, jotka koskevat maa- ja metsätaloutta, Metsänhoito-yhdistys Etelä-Karjala huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja metsänhoito-yhdistykseltä pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.	Metsänhoito-yhdistys Etelä-Karjala huomioidaan kaavoituksessa ja lisätään kaavan osalliseksi. Metsänhoito-yhdistys Etelä-Karjalalta pyydetään lausunto myös osayleiskaavan ehdotusvaiheessa.
	Kaavan vaikutukset maa- ja metsäomaisuuden käyttöön on arvioitu puutteellisesti. Määräysten vaikutukset metsänkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta tekemänsä esitykset ennen kaavaehdotuksen lausunnotteille laittamista. Luontokohteiden laajat aluemerkinnot ja kaavan yleismääräykset voivat osoittautua kohtuuttomiksi maanomistajille.	Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa maa- ja metsätalouden osalta. Vaikutuksen arvioidaan vastaavalla osayleiskaavan tarkkuustasolla kuin muut kaava-alueeseen kohdistuvat vaikutukset.
	Luonnonsuojelulaki edellyttää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavia puita. Kaavamääräyksissä ei siten tule viitata elinympäristöön.	Liito-oravalle pyritään säilyttämään laajempia elinympäristöjä, eikä ainoastaan tiukasti rajattuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikä olisi myös vastoin osayleiskaavan yleispiirteistä tarkastelutarkkuutta. Kaavamääräyksen ei katsota olevan ristiriidassa luonnonsuojelulain kanssa, vaan

		tarpeellinen puusto määritellään jatkossa tarpeen tullen (hakkuut ym.).
	Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa esitetyt luo-3 -alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laaja-alaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä. Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5- kaavamerkinnot muutetaan pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupavelvoite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia. Esitetään, että edellä esitettyjä merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevaisuudessa kaavoissa.	Luontokohteiden rajausten ei ole tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia. Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erilliselvytys, Pöyry Finland Oy 2014, päiv. 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajat kaava-kartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
	Esitetään, että maisematyölupavelvoite poistetaan maisema-alueilta. Maisematyölupavelvoitetta ei tule olla, jos kyse on myrskypuiden poistosta.	Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
	Kaavassa metsätalousalueille osoitetut viheryhteystarpeet ovat tarpeettomia. Normaalien metsänkäsittelyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, ja metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille.	Kaavassa tärkeimmät ekologiset yhteydet on osoitettu yleispiirteisellä viheryhteystarvermerkinnällä maakuntakaavan periaatteita noudattaen. Viheryhteys on paitsi ekologinen, myös virkistystä palveleva yhteys. Valtatien 13 yli on osoitettu kaksi viheryhteystarvetta, joista toinen sijoittuu kaava-alueen keskiosaan Kähärilän Kankaansuon ja Hyötsuon väliselle alueelle ja toinen kaava-alueen eteläosaan Jysinmäen kohdalle. Jysinmäen kohdalle tulee levennettävän tien varteen jättää korkea puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa liito-oravan liikkumisen turvaamiseksi.

	Esitetään, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille. Mikäli virkistysalueita osoitetaan yksityismaille, tulee sallia metsien käsittely normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.	Kaavassa osoitetut virkistysalueet ja suojaviheralueet sijoittuvat keskeisille paikoille ja niillä on suuri merkitys alueen asukkaille ja muille alueen käyttäjryhmille. Yksityisille maille sijoittuvien varausten osalta tullaan neuvottelemaan alueiden maanomistajien kanssa. Maisematyölupapalvelvoitteella varmistetaan, etteivät alueiden arvot virkistyskäytön, maiseman tai kaupunkikuvan kannalta vaarannu mm. metsänkäsittelyn takia. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupapalvelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.
23. Suomen luonnon-suojeluliitto Etelä-Karjala ry, Lappeenrannan seudun luonnonsuojelu yhdistys ry	Kaavan vaikutusten arviointia kaavaselostuksessa tulisi täydentää luonnonarvojen tulevaisuuden ennakoimisen ja kehittämisen osalta (vrt. väestö-, liikenne-, ja elinkeinojen kehityksen arviointi).	Kaavaehdotusvaiheessa täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviointia luonnonarvojen osalta.
	Viitataan vuonna 2014 lausunnoissa esitettyihin mielipiteisiin ja parannusehdotuksiin (lausunto valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa YVA-ohjelmasta 7.2.2014 sekä lausunto valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa ympäristövaikutusten arviointiselostus, 3.10.2014). Toistaiseksi lausunnoista ei ole tullut mitään palautetta.	Osayleiskaavatyötä on tehty tiiviissä yhteistyössä valtatie 13 yleissuunnittelun kanssa. YVA-ohjelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus ja luonnonsuojelupiirin näistä antamat lausunnot ovat olleet myös yleiskaavatyössä käytössä. Lausunnot on huomioitu mahdollisuuksien mukaan valtatie 13 yleissuunnitelmassa ja siten myös osayleiskaavassa. YVA-viranomaisen antama lausunto valtatie 13:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta on toimitettu Luonnonsuojeluyhdistykselle.
	Nuijamaantien nelikaistaisen tien rakentamisvaraus olisi syytä muuttaa vähemmän massiiviseksi väyläksi. Esimerkiksi kaksikaistainen tie, jolla on muutamia ohituskaistaosuuksia. Turismin ja liikennemäärän ennakoitu kasvu on ainakin toistaiseksi katteetonta toiveajattelua.	Osayleiskaavan varaukset perustuvat valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa - yleissuunnitelman ratkaisuihin. Yleissuunnitelma laaditaan Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen toimesta. Sekä tien yleissuunnitelmassa että alueen osayleiskaavassa varaudutaan pitkän aikavälin tarpeisiin. Kahden edellisvuoden tarkastelujakson perusteella ei voida vielä tehdä päätelmiä liikennemäärien tasosta kaavan tavoitevuoteen 2030 mennessä. Valtatie uudistus toteutetaan vasta, kun liikennemäärät niin edellyttävät.
	Luontoselvitykset arvioidaan hyvin tehdyiksi ja kattaviksi. Luonto ei ole stabiilissa tilassa, vaan muuttuu ja kehittyy jatkuvasti. Luontoselvityksiä tulisi tehdä entistä perusteellisemmin ja riittävän usein, vähintään 5-10 vuoden välein	Luontoselvitykseen tehdään tarvittavat tarkistukset ehdotusvaiheessa. Luontoselvitys voidaan päivittää tarvittavilta osin, kun osayleiskaavan päivittäminen tulee ajankohtaiseksi. Luontoselvityksiä myös

	kaikkialla kaupungin alueella, ja huomioida kaavoituksessa huolellisesti selvitysten tulokset.	päivitetään ja tarkennetaan alueiden tarkemman suunnittelun, mm. asemakaavoituksen, yhteydessä.
	Liito-oravien samoin kuin lintulajien esiintymistä on selvitetty melko hyvin. Nuijamaantien ylitse on esitetty vain kaksi viheryhteyttä, vaikka tarvetta olisi useampaan ylityskohtaan. Mikäli tie kasvaa 4-kaistaiseksi, olisi mahdollista lisätä liito-oraville kulkuyhteyksiä jättämällä kapea metsäkaistale eri suuntiin menevien kaistojen välille. Järjestelyä esitetään Lempialän sekä Juolukkamäen kohdille.	Maakuntakaavassa alueelle sijoittuu vain yksi Nuijamaantien ylittävä viheryhteystarve. Myöskään luontoselvityksen laatija tai Kaakkois-Suomen ELY-keskus eivät ole nähneet tarpeelliseksi esittää alueelle useampia ylityskohtia. Nuijamaantien yleissuunnitelmassa ei ole varauduttu kaistojen väliin jätettävään metsäalueeseen. Valtatien levennystarve on melko vähäinen, vaikka tie muuttuu 2+2-kaistaiseksi. Yhtenäinen puusto on mahdollista säilyttää myös levennysten alueella, joka toimii sellaisenaan liito-oravien ylityspaikkana. Ylityspaikkojen tarve huomioidaan valtatie jatkosuunnittelun yhteydessä.
	Lepakoiden esiintymistä ei ole ilmeisesti kartoitettu. Kuitenkin alueella mm. rakennetussa ympäristössä puistojen, puutarhojen ja pihojen sekä Saimaan kanavan ja muiden vesistöjen läheisyydessä esiintyy runsaasti lepakoita. Aihetta on tutkittu vuonna 2014 (Timo Metsänen. Lappeenranta – Nuijamaa vt 13 lepakkopotentialin arviointi). Lepakkoselvitysten puutteellisuus saattaa jatkossa johtaa mm. valituksiin.	Luontoselvityksen painopisteenä ovat olleet alueet, joille kohdistuu maankäyttöpaineita. Kaakkois-Suomen ELY-keskus on pitänyt laadittuja luontoselvityksiä riittävinä, asemakaavojen yhteydessä on joka tapauksessa laadittava riittävät luontoselvitykset. Osayleiskaavaan lisätään yleinen määräys: <i>Kaavakartalla on esitetty Lappeenrannan keskustaajaman 2030 osayleiskaavojen luontoselvitysten pohjalta merkittävimmät luontokohteet sekä ekologiset yhteydet. Luontoselvitysten riittävyttä tulee tarkastella asemakaavoja laadittaessa erityisesti lepakoiden osalta ja tarvittaessa täydentää selvityksiä riittävän laajoina kokonaisuuksina.</i>
	Saimaan kanavan itäpuolella sekä Kansolan sillan pohjois- sekä eteläpuolella oleville V/s-alueille esitetään SL-aluevarausta, sillä metsillä on huomattavia luontoarvoja. Kanavan itärannalla Soskuan kylän eteläpuolella olevalle V/s-alueelle esitetään luo-3 -merkintää.	SL-aluevaraus vaatii yleensä erityistä lajistoa tai muita vastaavia luontoarvoja. Alueella sijaitsee luontoarvojen lisäksi myös muita arvoja. V/s-alueet ovat osa Saimaan kanavan valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä, alueelle sijoittuu kanavan rakenteita ja muuta rakennettua ympäristöä. Aluetta ei siten voida osoittaa pelkällä SL-merkinnällä. Luontoarvot turvataan luo-merkinnöin. Soskuan kylän eteläpuoliselle, kaava-alueen pohjoisimmalle V/s-alueelle ei ole osoitettu luo-merkintää. Luontoinventoiija ei ole havainnut siellä sellaisia luonto-arvoja, jotka edellyttäisivät luo-merkintää.
	Lähiluonnolla on merkittävä vaikutus ihmisten hyvinvoinnin kannalta. Olennaista on luonnonympäristön monimuotoisuus, alueen	Osayleiskaavan tavoitteena on ollut kehittää alueen viher- ja virkistysverkkoa kokonaisuutena ja huolehtia siitä, että

	läheisyys ja laatu sekä alueen koko ja jatkuvuus. Luonnon hyvinvointivaikutuksiin viitaten esitetään, että Saimaan kanavan itäpuolelle osoitetaan viheryhteys/ekologinen käytävä Soskuan kylän eteläpuolelta Nuijamaalle ja Venäjän rajalle saakka.	alueelle muodostuu kattava, laadukas ja kaikkien asukkaiden saavutettavissa oleva virkistysverkosto. Tavoitteena on ollut turvata keskeisten viheryhteyksien säilyminen ja kehittää viherreiteistä yhtenäisiä, jatkuvia ja houkuttelevia. Saimaan kanavan itäpuolella on viheryhteys/ekologinen käytävä, joka muodostuu maa- ja metsätalous sekä virkistysalueista. Ekologinen käytävä ulottuu kanava-alueelle ja osayleiskaava-alueen rajan itäpuolelle.
--	--	--



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

18.02.2016

540/10.02.02.00/2013

Palautelomake

NUIJAMAANTIE OSAYLEISKAVALUONNOS

Palaute:

Maa-aineslupa N°

Tila

Lupa myönnetty 17.6.2009 26000 km

Lupa Voimassa 10 vuotta

Vanh. maa-aines lupa toistaiseksi Voimassa

VÄÄDIN

v.1985

Haluan muutosta osayleiskaavaan

Maa-aineslupa pykälien ehtojen

mukaisesti Maa-aineslupa ehdot

Karttaliite 1, kartte

Lappeenrannassa 15/2 2016

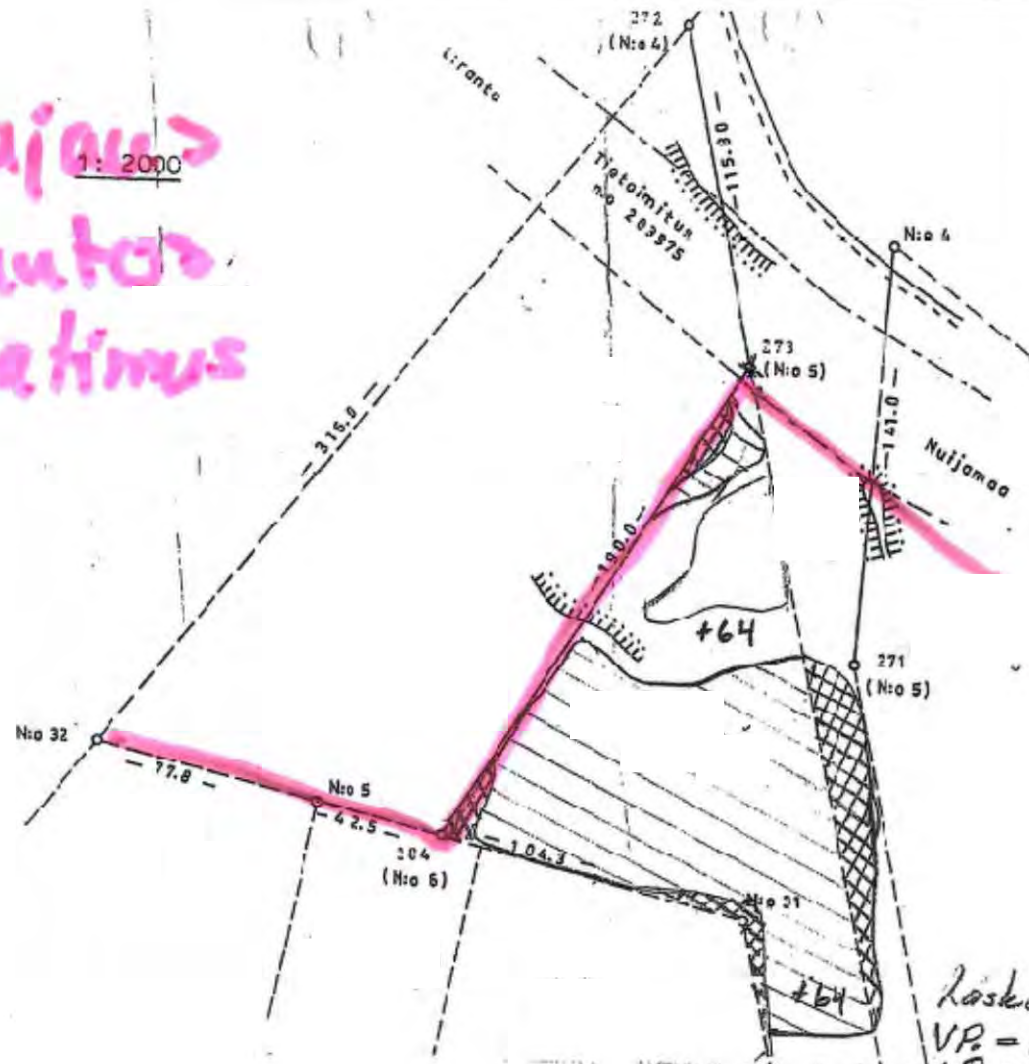
Allekirjoitus ja nimen selvennös
(ei pakollinen)

Kiitos palautteesta!

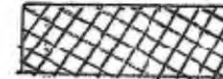
Voit tarvittaessa kirjoittaa myös kääntöpuolelle →

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, Kirjaamo
PL11
53101 Lappeenranta
Kirjaamo@lappeenranta.fi

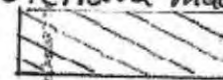
Rajaus
Muutos
Vaatus



Jälkihoito 1/4:



Ostettava maa-ai



Vosilukko

Raskurojan
VR = 61.7 m
OP = 61.5 m

Mielipide 1, kaavaluonnos

15.2.2016. Kirjaamo 18.2.2016.

Kyseiselle tilalle on myönnetty maa-aineksen ottolupa vuonna 2009. Lupa on voimassa kymmenen vuotta. Lisäksi vanha maa-aineslupa vuodelta 1985 on toistaiseksi voimassa. Osayleiskaavaan halutaan muutos, jossa kyseinen tila rajataan virkistysalueen ulkopuolelle.

Vastine:

Osayleiskaavan aluevarausmerkintöjä muutetaan siten, että maa-aineksenotto alueella on mahdollista voimassa olevan maa-ainesluvan mukaisesti.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Pöytäkirja

14.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
Kirjasto, PL 11
53101 LAPPEENRANTA

14.02.2016

Mielipide NuijamaantieŃ osayleiskaavaan 2030

Maatilan meŃ ja asuŃrakenŃuksemme sijaitsevat Nuijamaalla Lilkan kylässä, rajan läheisyydessä, ValtatieŃ 13 itä- ja länsipuolella (käytössä oleva maatilalla vanha päärakenŃus), keskellä nyt luonnosteilla olevan osayleiskaavan kaupallisia palveluilla merkittyä aluetta. Suunnitella oleva valtatieŃ levenäminen sekä uuden Nuijamaan liikenteelle tarkoitettujen rinnakkaistien rakentamisen eritasoliittymäŃen tulisivat merkitsemään meille elinolosuhteiden suurta heikentymistä, kaytar nassa asumaŃen kavisi mahdolltomaksi alueen muuttuessa joka suunnalta levottomaksi.

Rakensimme omakotitalomme Nuijamaalle Votsan kylään v. 1984 nimenomaan rauhallisen sijainnin vuoksi, siŃ loŃ ei ollut tietoaakaan Venäjän rajaliikenteen aiheuttamasta suuresta muutoksesta. Nykyiselläänkin liikenteen melu on kohtuuton häiritsevää, ja kuulla rekkajen pauhua läpi vuorokauden mutta suunnitelluissa muutoksissa tilanne pahenisi entisestään. AsuŃrakenŃuksemme tulisi jäädään kahden tien ja eritasoliittymän väliin eikä ympäristövaikutusten arvioinnissa ole lainkaan otettu huomioon uuden rinnakkaistien aiheuttamaa liikennemelua eikä ilmansaasteita. Suunnitelmassa esiin tuotu melukäide Votsankyän kohdalla 1,2m ei ole todellakaan riittävä, koska talomme sijaitsee risteessä.

Rinnakkaistien linjaus pirsoksi tilaltamme kolme peltolohkoa ja luomutilamme elinkelpoisuus heikkenisi oleellisesti.

Mikäli nyt luonnosteilla oleva kaava toteutetaan suunnitellusti sisältäen uuden Nuijamaan paikallisten rakentamisen kiinteistöŃen nurkalta, niin nähdäksemme ainoaksi vaihtoehtoksi jää se, että Lappeenrannan kaupunki tai Kaakkois-Suomen ELY-keskus (valtio) luostaa kyseisen asuinkiinteistöŃen ja rakentaa paikallisten parhaimpiŃ katsomallaŃen tavalla.

Mielipide 2, kaavaluonnos

14.2.2016. Kirjaamo 14.3.2016.

Maatila sijoittuu keskelle osayleiskaavaluonnoksessa kaupallisille palveluille varattua aluetta. Valtatien leventäminen sekä rinnakkaistien ja eritasoliittymän rakentaminen merkitsisivät elinolosuhteiden suurta heikentymistä. Nykyiselläänkin liikenteen melu on häiritsevää, ja suunniteltu 1,2 m korkea melueste ei toisi riittävää suojaa, sillä talo sijoittuu rinteeseen. Rinnakkaistielle esitetty linjaus pirstoisi tilalta kolme peltolohkoa ja heikentäisi tilan elinkelpoisuutta oleellisesti. Ainoana vaihtoehtona nähdään, että kyseinen asuinkiinteistö lunastetaan ja rakennetaan paikallistie parhaaksi katsotulla tavalla.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.

Lappeenranta kaupunki
Tekninen toimi

16.03.2016

Lappeenranta kaupunki
Tekninen

16.03.2016

580/10.02.02.00/2013

**Nuijamaantien osayleiskaavasta 2030 mielipide. Korjauksia Nuijamaantien osayleiskaavan
luonnoksen kiinteistön osalta.**

Kiinteistön sijaitsee Lappeenrannassa, Nuijamaalle johtavan valtatie varrella osoitteessa Kiinteistöltä on matkaa Lappeenrannan keskustaan noin 25 km ja Nuijamaan raja-asemalle noin 1 km. Kiinteistön asemakaavan mukainen liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten tontin (KTT) pinta-ala on 4470 m². Asemakaavan mukainen tehokkuus on $e=0,5$, joten tontilla on rakennusoikeutta 2235 k-m². Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 2011 valmistunut 370m² myymälä- liikerakennus. Vuonna 2012 välle Haapasalon ravintola sijoittui liikerakennukseen. Rakennus on nykyaikainen, hyvänäköinen ja hyväkuntoinen. Kiinteistön vahvuutena voidaan pitää hyvää sijaintia aivan raja-aseman vieressä ja hyvää näkyvyyttä maantielle. Kiinteistön kulmatontilla on kaksi tieliittymää.

Perustelut:

Matkailun kehittämisen, työpaikkojen ja verotulojen säilyttämisen näkökulmasta kiinteistön vahvuuksia kannattaa säilyttää. Kiinteistöllä on jo olemassa kaikki liiketoiminnan edellytykset joten se mahdollistaa kaupallisten palveluiden kehittyminen rajan tuntumassa. Liiketontin säilyttäminen lisää alueen vetovoimaisuutta, uuden liikerakennuksen säilyttäminen on luonnonvarojen säästeliästä käytöstä. Raja-aseman läheisyys ja matkailuliikenne tarjoavat pitkällä aikavälillä runsaasti kasvupotentiaalia. Nämä ovat syitä varautua myös alueen suunnittelussa.

Liiketontilla voidaan palvelia rajaliikennettä hiljaisiin aikoihin ja säilyttää kaupallisen palvelun saatavuutta tulevaisuutta varten. Siitä varten tieliittymien kannattaa säilyttää. Muuten kaupallinen palvelu ei pysty toimimaan ja kiinteistön arvo alenee merkittävästi.

Ehdotan yksinkertaiset muutokset Nuijamaa, KM-9, alueella.

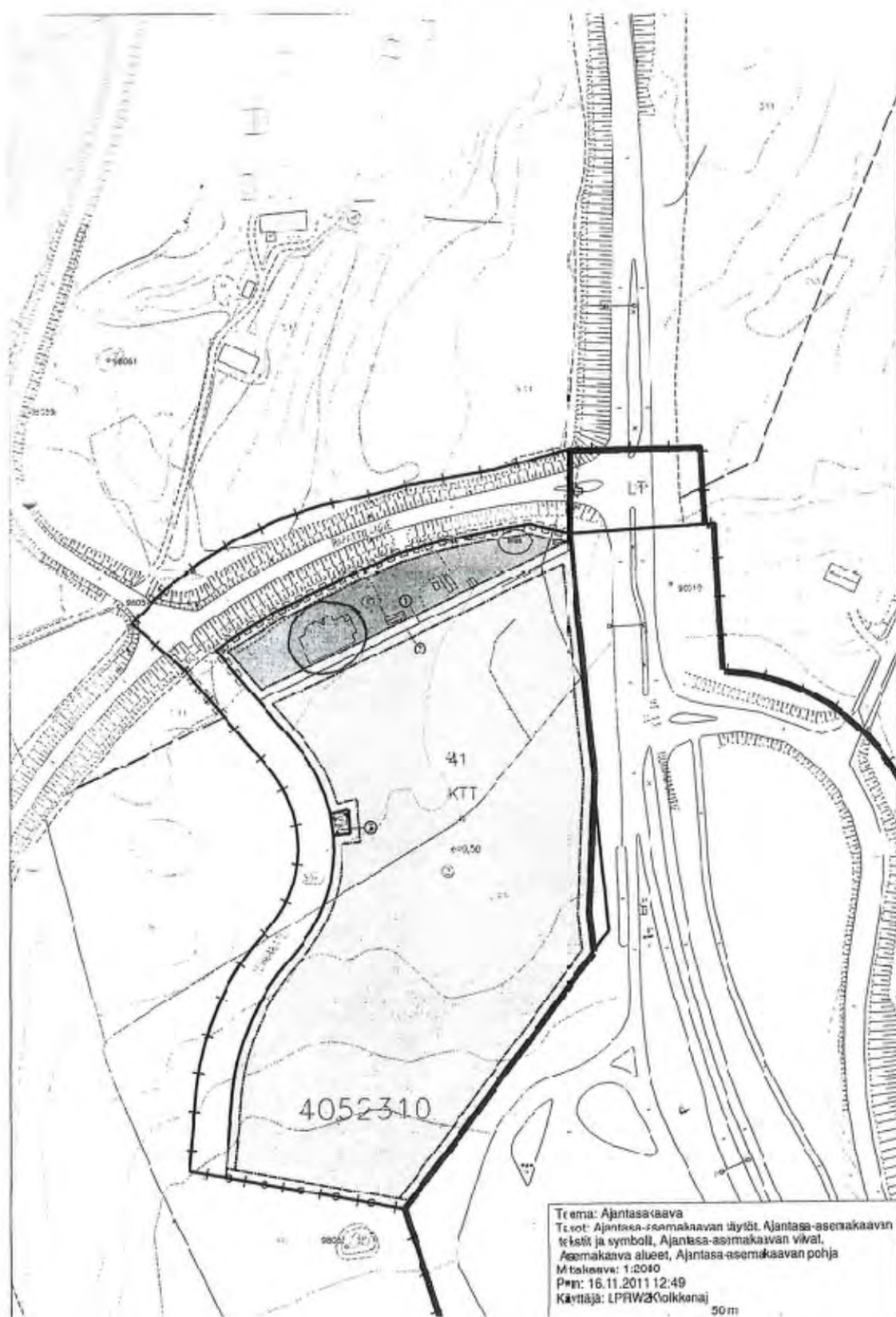
1. Vaihtoehto. Rajavartioloitoksesta ja tullin alueelta rakennetaan erillinen tie/ tieliittymä(t) kiinteistölle, joten matkustajat pääsevät suoraan rajavartioloituksen alueelta liiketontille ja takaisin tullijonoon, kulkematta eritasoliittymän kautta, joka sijaitsee Laplandia marketin kohdalla. Se olisi pääsytie/sivukaista EP2 tullialueelta.

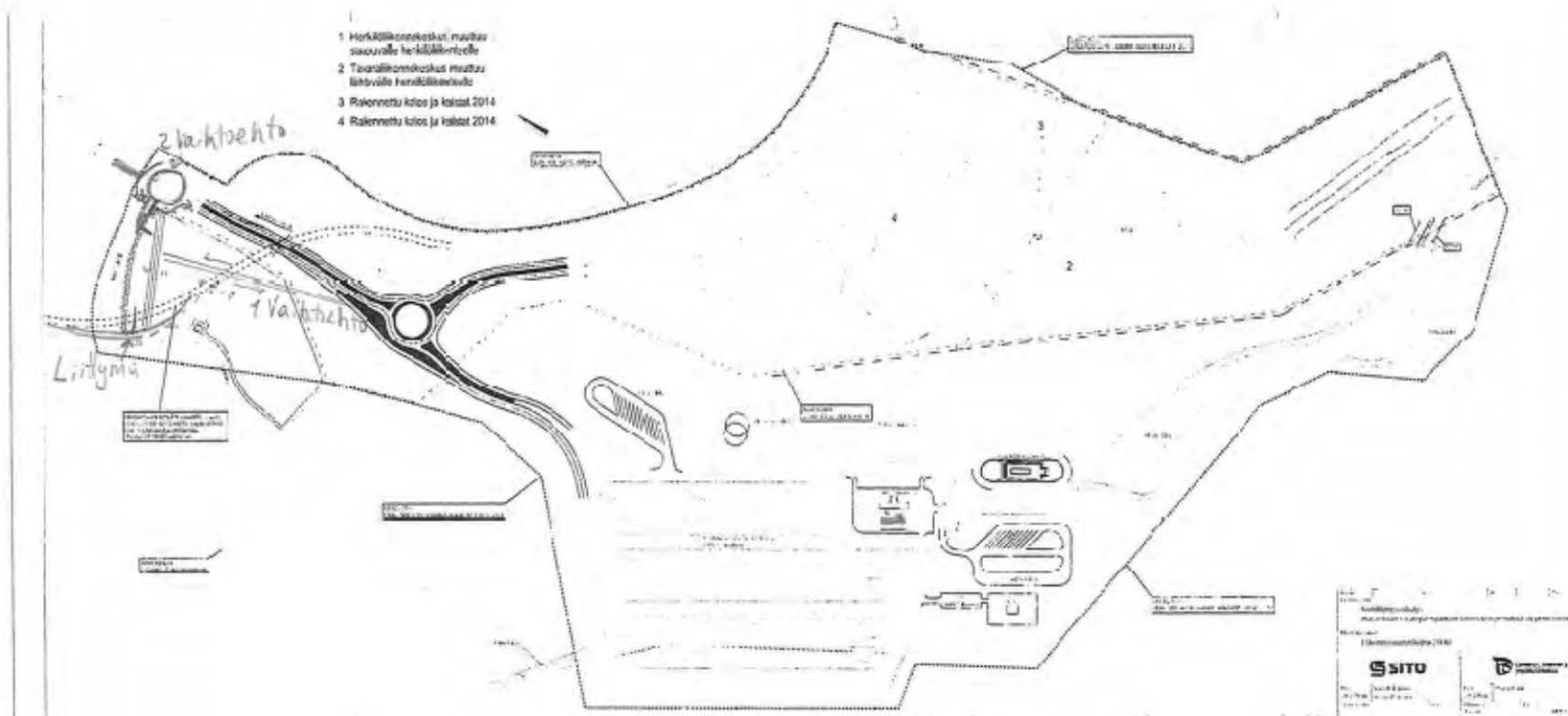
2. Vaihtoehto. Rakennetaan liikenneympyrän VT13 Nuijamaantie ja Papattilantien risteyskässä.

Muut ehdot:

Rakennetaan/ säilytetään liittymän tontille uudesta Nuijamaan kylän (Maantie 3921) kevyen liikenteen tieltä.

Onko mahdollista siirtää uuden Nuijamaan kylän (Maantie 3921) tien vähän etelämmäksi, jotta tontille jäisi tilaa parkkipaikkoja varten?





ruuhkien vähenemisestä. Typenoksidipäästöjen määrän ei arvioitu merkittävästi muuttuvan nykytilanteeseen nähden. Päästöjen määrä on ennustetilanteessa 2030 korkein millaan raja-aseman ja tullin alueella kuten nykyisin. Nuijamaantien typenoksidipäästöjen taso on verrattavissa Lauritsalan pääkatujen päästötasoon.

7.3.3. Yhdyskuntarakenne, liikenne ja energiahuolto

Seudulliset suunnitelmat

Kaava alueen seudullisen tai valtakunnallisen tason suunnitelmiin kuuvat mm. Nuijamaantien (vt 13) parantaminen, Nuijamaan rajavartiolaitoksen ja tullin alueen laajentaminen sekä Etelä-Karjalan 1. vaihe-maakuntakaavassa osoitetut keskustojen ulkopuolella sijaitsevat vähittäiskaupan suuryksikköalueet. Näiden kaava-alueen kannalta keskeisten suunnitelmien vaikutuksia arvioidaan kunkin aihealueen (palvelut, yhdyskuntarakenne, liikenne, elinkeinot jne.) osalta erikseen.

Yhdyskuntarakenne ja sen toiminnot, ekotehokkuus

Kaava-alue sijaitsee Lappeenrannan kaupunkirakenteen itäreunalla. Kaupungin suunnitelmissa kokotäiselle suuralueelle ei olla osoittamassa uusia asumisen laajennusalueita (ks. kohta 5.2). Kaupunki pyrkii välttämään yhdyskuntarakenteen hajautumista mm. sijoittamalla uudet asuinalueiden laajennukset nykyisten keskeisistä sijaitsevien taajamien yhteyteen. Tästä syystä Nuijamaan taajamaan ja haja-asutusalueille on kaavassa osoitettu vain maltillista, nykyistä asukasmäärää ylläpitävää täydennysrakentamista.

Merkittävimmät laajennukset yhdyskuntarakenteeseen liittyvät suunniteltuun kaupan alueisiin. Nuijamaan uusi, pitkälti rajaliikenteeseen ja ostosmatkailuun tukeutuva kauppakeskittymä sijaitsee asiakas-kuntaan nähden järkevästi lähellä raja-asemaa pääsisääntuloväylän (vt 13) varrella, ja se voi lyhytaikaa sen ostosmatkan ollessa kyseessä jopa vähentää Lappeenrannan keskustaan suuntautuvaa liikennettä. Nuijamaan taajaman kyljessä kävely- ja pyöräilvetäisyydellä sijaitseva kaupan alue täydentää myös taajaman asukkaiden palvelutarjontaa vanhan kirkonkylän säilyessä edelleen alueen lahpalvelukeskuksena.

Liikenne

Kaavassa varaudutaan Nuijamaantien (vt 13) levenyttämiseen 2+2-kaistaiseksi ja risteysten korvaamiseen eritasoliittymillä. Tasoristeysten poistaminen, keskikaide ja ohituskaista parantavat liikenneturvallisuutta. Liittymien määrä vähenee ja liikenne ohjataan uusiin eritasoliittymiin rinnakkaistieverkon kautta. Tontti- ja tasoliittymät poistuvat kokonaan. Osalla kiinteistöistä uudet tiejärjestelyt pidentävät matkaa valtielle. Liikenteen sujuvuuden parantuessa tällä ei kuitenkaan ole olennaista vaikutusta matka-aikoihin. Paikallislukerteen ja koulukyytien reitit kulkevat jatkossa rinnakkaistieverkostossa, joka toimii myös tarvittaessa kiertotienä valtatielle esim. onnettomuuden tai tietyön aikana. Kiertotien mahdollisuus lisää valtatie toimintavarmuutta.

Nuijamaantien parantaminen lisää myös Nuijamaan raja-aseman seudullista ja valtakunnallista merkitystä. Nuijamaantien kokonaisliikennemäärän ennustetaan kasvavan nykyisestä jopa noin 2 ½-kertaiseksi vuoteen 2030 mennessä. Liikennemäärien kasvu perustuu rajaliikenteen arvioituun kasvuun sekä suunnitellun maankäytön tuettamaan liikenteeseen. Liittymäväleittäin tonttien, maankäytön muutokset huomioivien ennusteiden perusteella Soskua–Laplandia välisellä osuudella ajoneuvojen määrä vuorokaudessa tulisi kasvamaan nykyisestä noin 4600:sta noin 16 000:een vuoteen 2030 mennessä (perusennuste). Laplandia–Nuijamaan raja-asema välisellä osuudella ajoneuvojen määrä tulisi kasvamaan nykyisestä 3800:sta noin 14 500:een ajoneuvon vuorokaudessa. (Vt 13 YVA selostus 2014.)



66: Nuijamaan rajanylityspaikalta ja suunnitellun kauppakesittymän alueelta on matkaa Lappeenrannan keskustaan 25 km, Viipuriin 32 km, Pietariin 125 km ja Helsinkiin 250 km.

Kaavassa esitetyt kaupan varaukset valtatie varrella Nuijamaantien eritasoliittymän tuntumassa houkuttelevat etenkin liikennehakuja toimintoja. Näissä asiointi tapahtuu todennäköisimmin pääasiassa henkilöautoilla, mikä lisää liikenteen määrää alueella. Kaavassa osoitetun asuinrakentamisen vaikutukset liikennemääriin jäävät vähäisiksi. Kaavassa on osoitettu vain mahdollista täydennysrakentamista, jonka ei oleteta lisäävän alueen asukasmäärää.

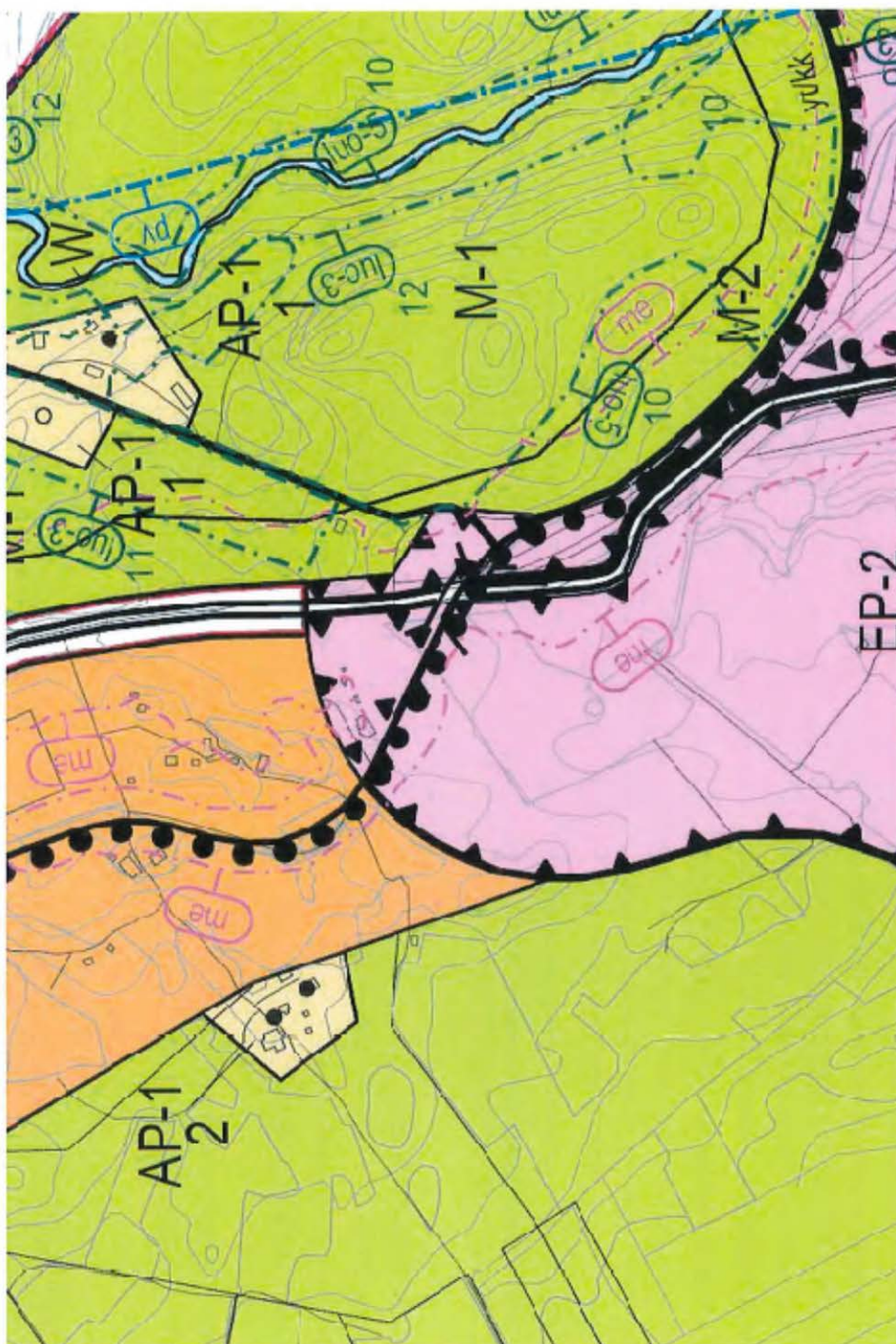
Kaavassa on osoitettu uusia kevyen liikenteen väyliä ja ulkoluretteja. Reittiverkoston muutoksia on arvioitu tarkemmin edellä kohdassa 7.3.2. "Ihmisten elinolot ja elinympäristö / Virkistys ja vapaa-aika". Nuijamaantien piennar tullaan tien parantamisen jälkeen sulkemaan kevyeltä liikenteeltä. Kevyen liikenteen ohjaaminen rinnakaistieverkkoon lisää liikenneturvallisuutta, mutta pidentää matkoja: esimerkiksi pyöräilyreitti Nuijamalta Lauritsalaan pitenee nykyisestä noin 22,5 kilometristä 23 kilometrin. Kaavassa osoitettu, pitkällä tähtäimellä toteutettava kevyen liikenteen reitti Metsä-Kansolan eritasoliittymästä Lyytikälän eritasoliittymään lyhentäisi matkaa noin kilometrillä.

Yhdyskuntateknisen huollon verkostot

Nuijamaar taajama ja raja-asema muodostavat nykyisin oman vesihuollon toiminta-alueensa, jolla on oma pohjavedenotto ja jätevedenpuhdistamo. Nuijamaan jätevedenpuhdistamon ympäristölupa on voimassa 1.5.2017 asti. Etelä-Karjalan vesihuollon kehittämissuunnitelman 2013–2050 mukaan puhdistamo joudutaan kirstyneiden säädösten vuoksi todennäköisesti saneeraamaan vuosina 2018–2019 uuden luvan saamiseksi. Ensisijaisena vaihtoehtona pidetään kuitenkin siirtoviemärin toteutusta ennen puhdistamon saneeraustarvetta. Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin rakentaminen kilpailee kuitenkin kahden muun erittäin merkittävän investoinnin (keskuspuhdistamon ja Pönnälänkankaan) kanssa, joten sen rakentaminen nopeutetussa aikataulussa on epävarmaa.

Kaavassa osoitetun Nuijamaan uuden kauppakesittymän toteuttaminen edellyttää niiden liittämistä keskitettyyn ves- ja viemäriverkostoon. Kaupan alueet ovat kuitenkin liian suuria liitettäväksi Nuijamaan nykyisen kapasiteetinsa ääriarvoilla toimivan jätevedenpuhdistamon piiriin, mikä vuoksi vaihtoehtoksi jää niiden liittäminen Lappeenrannan vesihuoltoalueeseen. Kaupan alueet saattavat näin ollen osaltaan vauhdittaa Nuijamaan jätevedenpuhdistamon lakkauttamisen ja Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin rakentamisen aikataulua.

Nuijamaan liittäminen Lappeenrannan toiminta-alueeseen parantaisi taajaman ja raja-aseman vesihuollon toimintamuutusta. Lisäksi Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin varrella olevia alueita olisi



Mielipide 3, kaavaluonnos

16.2.2016. Kirjaamo 16.3.2016.

Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 2011 rakennettu myymälä- ja liikerakennus. Rakennus on nykyaikainen ja hyväkuntoinen ja sijoittuu lähelle raja-asemaa ja valtatieä. Mm. matkailun kehittämisen, työpaikkojen ja luonnonvarojen säästeliään käytön näkökulmasta liiketontin säilyttäminen olisi perusteltua.

Ehdotetaan, että:

- 1) Rajavartiolaitoksen ja tullin alueelta rakennetaan erillinen tieyhteys kiinteistölle, jotta matkustajat pääsevät alueelta liiketontille ja takaisin tullijonoon kulkematta eritasoliittymän kautta tai
- 2) Rakennetaan liikenneympyrä vt 13 Nuijamaantien ja Rapattilantien risteykseen

Ehdotetaan, että rakennetaan/säilytetään liittymä tontille uudelta Rajatieltä (Maantie 3921).

Onko mahdollista siirtää uutta Rajatietä (Maantie 3921) etelämmäksi, jotta tontille jäisi tilaa parkkipaikoille?

Vastine:

Kyseinen liiketontti sijoittuu osayleiskaavassa Nuijamaan tullin ja Kaakkois-Suomen rajavartioston toiminnoille varatulle LT-1-alueelle, jonne kaavamääräyksen mukaan voi rakentaa rajavartiolaitoksen, tullin ja puolustusvoimien toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Kaavamääräys ei siten mahdollista myymälätiloja, ravintolatoimintaa tai muuta vastaavaa liiketoimintaa alueella. Tärkeimpänä lähtökohtana on ollut taata valtakunnallisesti tärkeän rajanylityspaikan ja siihen liittyvän valtatie 13 toimivuus ja osoittaa näiden tarvitsemat aluevaraukset.

Osayleiskaavassa esitetty liikennetarkaisu perustuu Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen laatimaan valtatie 13 yleissuunnitelmaan. Osayleiskaavassa ei ole mahdollista poiketa tästä yleissuunnitelmasta. Suunnitelmassa on linjattu, että valtatie toteutetaan 2+2-kaistaisena väylänä, jolle ei sijoitu lainkaan tasoliittymiä.

Rajanylityspaikalle suuntaava liikenne eriytetään muusta liikenneverkosta jo Laplandian eritasoliittymän kohdalla, eikä tullin ja rajavartiolaitoksen alueelle johdeta muuta liikennettä mm. turvallisuussyistä. Näin ollen kyseiselle liiketontille ei voida esittää liittymää.

Valtatien 13 laajennus tulee vaatimaan merkittäviä maisemointitoita ja uusien liittymien rakentamista liikekiinteistön alueelle. Liiketoiminnan jatkumiselle kiinteistön alueella ei näin ollen ole mahdollisuuksia valtatie 13 perusrakennuksen jälkeen. Kiinteistön lunastamisesta voidaan neuvotella, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjasto

17. 03. 2016

580/10.02.02.00/2013

MIELIPIDE

NUIJAMAANTIENTEN OSAYLEISKAAVA 2030

Mielipide

Liitteet

0. Yksittäisen henkilön ymmärrys käytännössä; tiehanke = osayleiskaavahanke

a. asian käsittely asumisen ja maatalouden harjoittamisen kannalta

Yksittäisen henkilön on vaikea erottaa näitä kahta asiaa eli *Osayleiskaavasta ja VT13-muutoksesta* aiheutuvat samanaikaiset toimenpiteet ja siksi mielipiteessämme esitämme kannaltamme asioita päällekkäin. Molemmat toimenpiteet tulevat aiheuttamaan muutoksia tilalla asumiseen ja tuotannon harjoittamiseen.

b.

Tilalla harjoitetaan maanviljelystä, hevosten-, kanojen- ja lampaiden hoitoa ja muuta maatalouden toimintaa. Tieinjaus tulee aiheuttamaan näihin erittäin suurta vaikeuksia johtuen tilan maiden jakautumisesta VT13 sekä pohjois- että eteläpuolella. Lisäksi paralleelille aiheuttaa peltojen lisäpiirstutusta. Tilan päärakennus on erittäin lähellä tieinjausta.

ELY on toteuttanut alustavan kiinteistöarvion tilan päärakennuksista ja niiden pihapiiristä 12/2014, johtuen kokonaisuuden läheisyydestä vilkasliikenteeseen valtatiehen. Kokonaisuus on varoalueiden sisäpuolella.

c.

omakotitalo sijaitsee likimain tilan päärakennuksen kohdalla vastapuolella VT13. Rakennus ei kuulu tämän osayleiskaavan piiriin, vaan juuri tilan rajalta keskustan suuntaan kuluvan osayleiskaava-alueeseen.

1. Tilan elinkeelaisuus

a. yleisesti

Tulevat ajankohdallisesti ennustamattomat muutokset aiheuttavat tulevaisuuden ja toiminnan suunnittelun suuria ongelmia

b. tielinjaus

Tielinjaus aiheuttaa jo nyt ongelmia tien ylikulussa, mutta tulevaisuudessa uudessa tilanteessa kulkeminen toiselle puolelle tiluksille muuttuu matkaltaan moninkertaiseksi ja aiheuttaa eläinten kuljettamisessa ja kulkemisessa käytännössä mahdottoman tilanteen.

c. osayleiskaava

Osayleiskaava ei sinänsä tuone tilanteeseen käsittääksemme muita laajoja isäongelmia, vaan vaikutukset lienevät suurilta osin VT13 liittyviä ja osittain osayleiskaavaan liittyviä. Osayleiskaavassa on huomioitava kaikki sellaiset tekijät, jotka takaavat asumisviihtyvyyden ja turvaavat nykyiset elinkeinotoiminnan mahdollisuudet.

2. Tielinjaukseen liittyvää ELY:lle toimitettua materiaalia

a. kartat

Liitteenä on toimitettu VT13-suunnittelijoille toimittamiamme materiaaleja.

3. Yksittäisiä ongelmia

a. tielinjauksessa esitettyjä huolia

Tuleva tielinjaus aiheuttaa suuria ongelmia maatalouden koneiden liikkuvuuteen ja kasvattaa kohtuuttomasti matkoja tilan eri palstojen välillä liikuttaessa. Muutos vaikeuttaa eläinten liikuttelua ja laitumien hyödyntämistä.

b. kulkuyhteyksien takaaminen tiemuutoksen vuoksi metsä- ja peltoalueille –rumpu-valtaajaongelma

VT13-tiemuutos aiheuttaa tilan eri tiluksille ja metsäalueille pääsyongelmia. Nykytilanteessa liittymät metsäpalstoille onnistuvat valtatietä. Jatkossa mm. päärakenuksen lähimetsiin ei päästäisi suoraan ison valtaajan vuoksi, joka estää liikkumista omien peltujen yli

mäkialueelle. Pihapiiriin tulevan tien kautta jatkossa metsäalueelle pääseminen edellyttää valtaojaan rakennettavaa rumpua. Kyseliselälle alueelle ei päästä muuta kautta alueen mäkisyyden vuoksi. Lisäksi mainittu valtaoja aiheuttaa myös tilanaapurille vesiongelmaa, jotka alkoivat ilmenemään nykyisen tien rakentamisen ja perusparannuksen yhteydessä.

4. Puhtaan juomaveden turvaaminen

Liikennemäärän kasvaessa edelleen tielle joudutaan toteuttamaan liukaudenestoa ja siinä käytettävien aineiden vaikutusta lähistön kaivoihin ei tunneta. Tällä hetkellä tämä koskee ylempää tässä mainittuja rakennuspaikkoja.

5. Tiehankkeesta johtuvat tulevaisuusongelmat

a. maatalouden harjoittaminen

Tilan pellot ja metsät sijaitsevat Lappeenrannan Lempiälän kylässä tien numero 13 sekä etelä- että pohjoispuolella. Tilan päärakennukset ovat tien eteläpuolella ja asuinrakennus on 23-24 metrin päässä tien laidasta. Tien laidassa on oja ja ojan sekä päärakennuksen välissä on maarakenteinen meluvalli. Lisäksi kuivaamo, rehuvarasto, puimurikuuri ja käytössä olevia latoja sijaitsee tien pohjoispuolella. Tilallaamme harjoitetaan viljan viljelyä, pieneläinten kasvatusta ja hevosjalostusta. Rehuvarasto sijaitsee navetan vintillä ja tielinjausmuutosten jälkeen traktorilla vintille peruuttaminen muuttuu lähes mahdottomaksi heinä ja rehukuormien osalta pienentyneen kääntötilan vuoksi.

Esitettyjen tievaihtoehtojen mukainen muutos aiheuttaa tilallemme kestäättömän tilanteen. Lampaistemme ja hevostemme metsä- ja peltoaitumia sijaitsee tien 13 pohjoispuolella ja hevosten siirtäminen laitumille tulisi käytännössä mahdottomaksi ja se tulisi haittaamaan tilamme elinkeinoelämätoimintaa.

Kesäisin eläinten juomaveden saanti varmistetaan tien pohjoispuolella olevasta kaivannosta, joka varmistaa mm. lampaistemme välttämättömän juomaveden saannin kuivina kausina. Hevosille ja lampailla ei riitä laitumia

tien eteläpuolelta. Matalan karjatunnelin käyttäminen kookkaiden hevosten siirtämiseen päivittäin laitumille ja takaisin ei taas tule kysymykseen pitkän matkan ja kesäisen viljan viljelyn vuoksi.

Liikkuminen traktorilla rehuvarastoille, kuivurillemme ja pohjoispuolisille alueille vaikeutuu huomattavasti matkojen kasvaessa sulineetunneista.

Tien kuormitus kasvaa uucistuksen myötä YVA-materiaalin tutkimusten mukaan tavalla, joka tulee mm. edellyttämään parannettua meluntorjuntaa ko. kohdassa.

b. tilan suunnittelu ja tulevaisuus

Asumiskäyttö ja maatalouden harjoittamisen tulevaisuutta on erittäin vaikea arvioida ja suunnitella nykyisessä tilanteessa. Investointien ennakoitavuus on olematon ja siksi nykyiset yhteiskunnan suunnittelemat toimenpiteet aiheuttavat huolinpeksällemme erittäin vaikean itsestämme johtumattoman tilanteen.

c. jätevesiasiat

Emme ole toteuttaneet tilanteestamme johtuen jätevesiuudistuksia, koska näemme ne kohtuuttomina kohdaltamme. Kiinteistössä on sakokaivo, josta sakokaivon pintavesi imeytyy tilan peltoalueen ojien kautta.

6. Paralleelitie vaikutus

a. liikennemäärän lisääntyminen

Tulevaisuudessa Paavolan ja VT13 välisen paralleelitie liikennemäärät tulevat kasvamaan huomattavasti, koska VT13:n eritasoliittymät ovat etäällä, syöttöliikenne tulee tapahtumaan osittain paralleeliteiden kautta

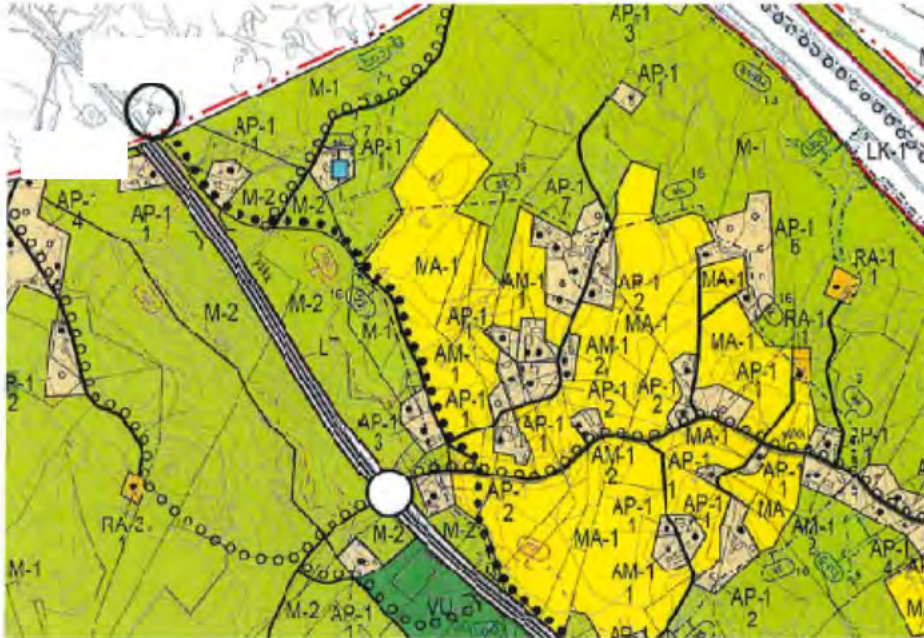
b. melutason huomioiminen

Melutaso tulee nousemaan huomattavasti nykyisestä ja se tulee huomioida kokonaissuunnittelussa.

c. juomavesi

ParalleelitieŦ liikkaudereston lisävaikutus juomaveteen tulee huomioida.

Yhteystiedot:





LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

Kuulutus

1 (1)

5.2.2016

Dnro 580/10.02.00/2014

Julkaisaan torstaina 8.2.2016 Etelä-Suomessa

ja torstaina 8.2.2016 Lappeenrannan kaupungin ilmoitustaululla ja internetsivuilla

NUIJAMAANTIE OSAYLEISKAAVA 2030

Ilmoitus luonnosvaiheen nähtävillä olosta (ennakkokuuleminen)

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Nuijamaantien osayleiskaavan laatimisen. Osayleiskaava-alueelle ollaan laatimassa Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista oikeusvaikutteista osayleiskaavaa, jonka tavoitevuosi on 2030.

Nuijamaantien osayleiskaava-alue käsittää Nuijamaan taajaman ja raja-aseman alueen sekä Lempiälän, Lokkaan, Lyytikälän, Kähkölän, Metsä-Konsolan, Jysinmäen, Vortsan ja Liikan kylät sekä muuta haja-asutusaluetta.

Nuijamaantien osayleiskaavatyön tarkoituksena on päivittää Nuijamaan alueella voimassa oleva, oikeusvaikutukseton osayleiskaava sekä ulottaa osayleiskaavoitus koskemaan koko Nuijamaantien vartta. Työssä pyritään tarkastelemaan Nuijamaantien varren maankäyttöä ja tulevaisuuden tilantarpeita kokonaisuuksina ja huomioimaan myös parhaillaan laadittavana olevien Lappeenrannan keskustaajaman osayleiskaavan 2030 alueilla tehtävät ratkaisut.

Osayleiskaavaluonnos valmisteluaineistoinen pidetään maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti **nähtävillä 8.2.2016 – 18.3.2016** Lappeenrannan kaupungintalolla teknisen toimen kaavoituksessa (Villimiehenkatu 1, 3. kerros) sekä kaupungin internet-sivuilla www.lappeenranta.fi > Rakentaminen ja maankäyttö > **Nähtävillä olevat kaavat > Osayleiskaavat > Nuijamaantien osayleiskaava 2030**. Mahdolliset mielipiteet luonnoksesta tulee jättää viimeistään **18.3.2016** osoitteella Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi, Kirjaamo, PL 11, 53101 Lappeenranta tai kirjaamo@lappeenranta.fi.

KUTSU ASUKASTILAISUUSJUTEEN, jossa esitellään osayleiskaavaluonnos

Aika Maanantai 15.2.2016 klo 18:00 – 20:00

Paikka Saimaan Kanavan liikunta- ja monitoimihalli, Törsmäentie 20

Tervetuloa mukaan kuulemaan, keskustelemaan ja osallistumaan!

Lisätietoja osayleiskaavaluonnoksesta antavat Serum Arkkitehdit Oy:ssä maisema-arkkitehti Maarit Virkkunen, puh. 050 465 1500, sekä Lappeenrannan kaupungilla yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, puh. 040 653 0822 ja kaupungin arkkitehti Maarit Pimiä, puh. 040 5530 475.

Lappeenrannassa 5.2.2016
TEKNINEN TOIMI

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

05.02.2014

kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

45100 KOUVOLA

***Valtatie 13 Lappeenranta-Nuijamaa, Ympäristövaikutusten
arviointimenettely***

puhelinkeskustelu Lassila/Puhalainen 04.02.2014 klo. 14:40

Olemme tutustuneet verkkosivuilianne ja joulukuudessa Nuijamaan tilaisuudessa saamiimme materiaaleihin liittyen Nuijamaantien "2+2-kaistaistamiseen" (vaihtoehto 1) tai "1+2 kaistaistamiseen" (vaihtoehto 2) Lempiälän kylän kohdalla.

Tilamme pellot ja metsät sijaitsevat Lappeenrannan Lempiälän kylässä tien numero 13 sekä etelä- että pohjoispuolella. Tilan päärakennukset ovat tien eteläpuolella (osoite _____) ja asuinrakennus on n.23-24 metrin päässä tien laidasta. Tien laidassa on uja ja ujan sekä päärakennuksen välissä on maarakenteinen meluvalli (kts. liite). Lisäksi kuivaamo, rehuvarasto, puimurikuuri ja käytössä olevia latoja sijaitsee tien pohjoispuolella.

Tilallamme harjoitetaan viljan viljelyä, pieneläinten kasvatusta ja hevosjalostusta.

Molemmissa esillä olleissa suunnitelmissa on alustavasti suunniteltu myös rinnakkaisitie kemaan taon ja suunnitellun tien välillä. Liitteessä esitetään tien keskiviivan, laidan sekä meluvallin etäisyydet päärakennuksen seinästä.

Suunnitelmien toteutuessa rinnakkaisien rakentamisen jälkeen traktorilla vintille peruuttaminen muuttuu lähes mahdottomaksi heinä ja rehukuormien osalta pienentyneen kääntötilan vuoksi.

Esitetyjien vaihtoehtojen mukainen muutos aiheuttaa tilallemme kestämättömän tilanteen. Lampaidemme ja hevostemme metsä- ja peltolaitumia sijaitsee tien 13 pohjoispuolella ja hevosten siirtäminen laitumille tulisi käytännössä mahdottomaksi ja se tulisi haittaamaan tilamme elinkeinotoimintaa. Kesäisir juomaveden saanti varmistetaan tien pohjoispuolella olevasta kaivannosta, joka varmistaa mm. lampaidemme välttämättömän juomaveden saannin kuivina kausina.

Hevosille ja lampaille ei riitä laitumia tien eteläpuolelta. Matalan karjatunnelin (paalu 7450) käyttäminen kookkaiden hevosten siirtämiseen päivittäin laitumille ja takaisin ei taas tule kysymykseen pitkän matkan ja kesäisen viljan viljelyn vuoksi.

Liikkuminen traktterilla rehevarastolle kuivurillemme ja pohjoispuolisille alueille vaikeutuu huomattavasti matkojen kasvaessa suhteettomasti.

Esityksemme:

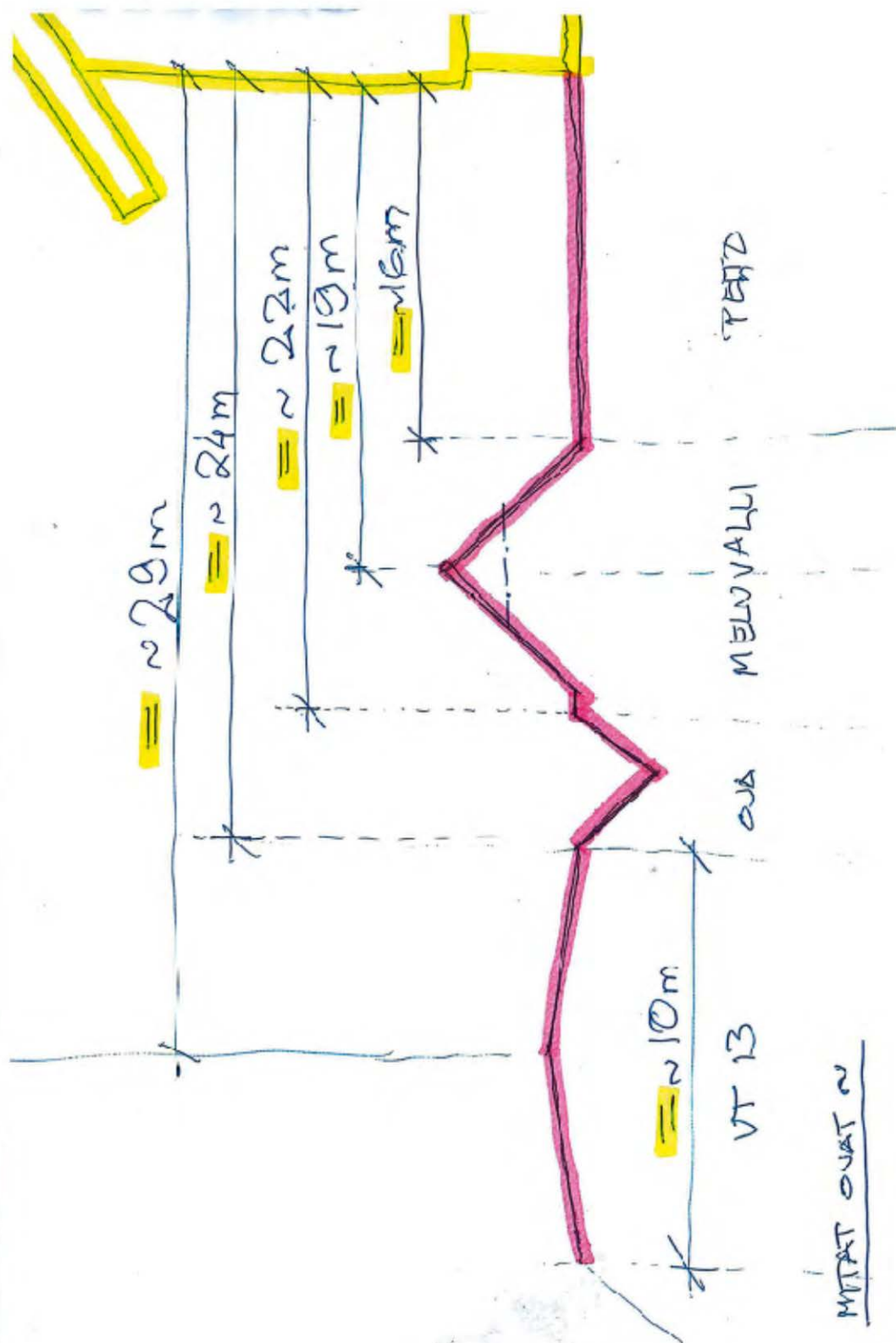
Esitämme, että uuden tien suunnittelussa tullaan tilamme elinkelpoisuus ja toiminnalliset mahdollisuudet huomioimaan.

Esitämme myös, ettääärakenruksen elinkelpoisuus sekä käytettävyys ja viihtyisyys asuinkäytössä taataan. Tien kuormitus kasvaa uudistuksen myötä YVA-materiaalin tutkimusten mukaan tavalla, joka tulee mm. edellyttämään parannettua meluntorjuntaa ko. kohdassa.

Tien linjauksessa on huomaitava se tosiasia, että tien nykyinen talon puoleinen laite ei voi tulla juurikaan lähemmäksi talon seinää. Rinnakkaistie kuitenkin vaatii tilansa.

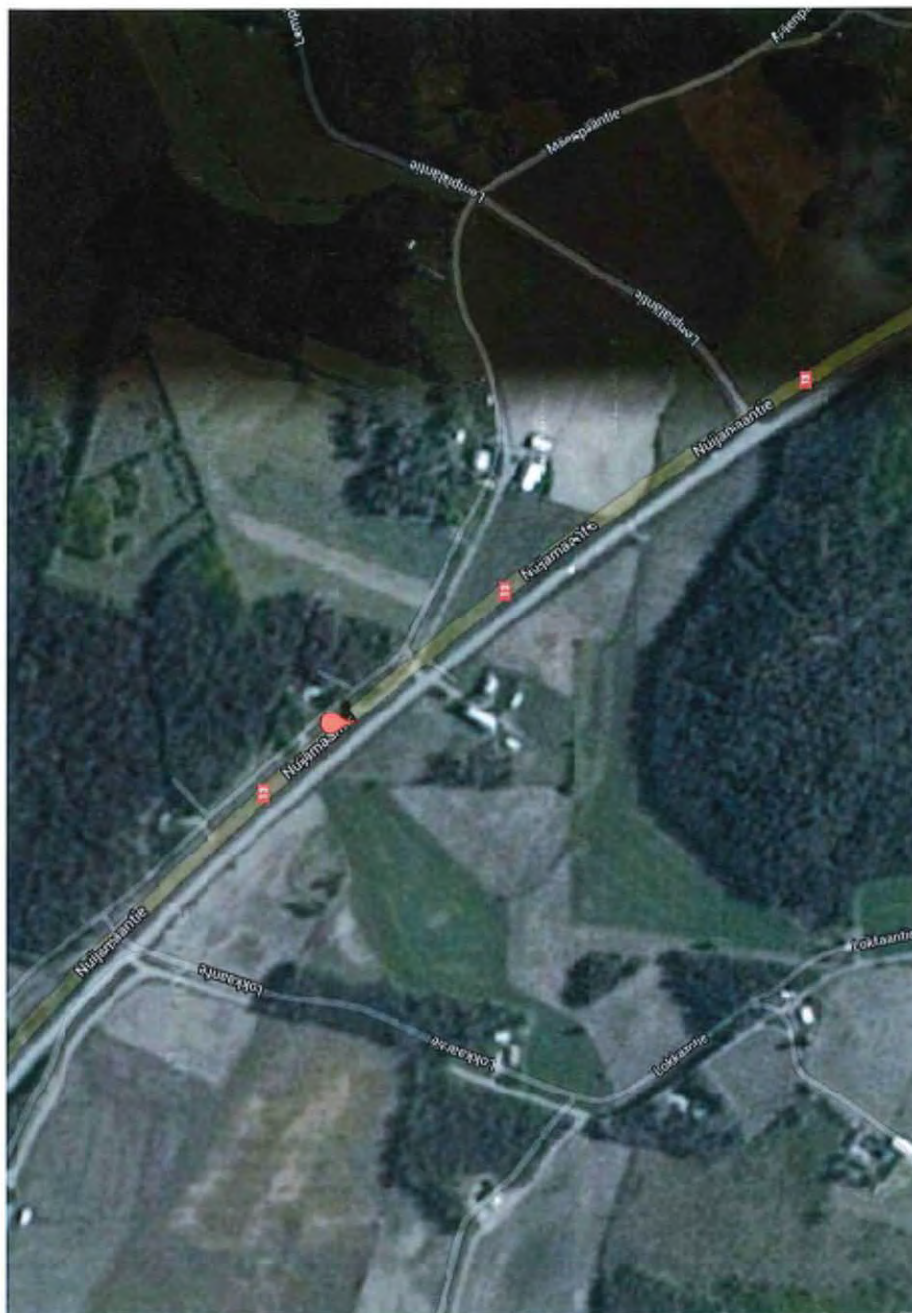
Esitämme, että tulette kanssamme palaveriin ja tutustumaan tilanteeseemme, jotta voimme avoimesti keskustella tilamme tulevaisuuteen erittäin merkittävästi vaikuttavasta melstä riippumattomasta yhteiskunnan suunnittelemaasta muutoksesta.

Yhteistyöerveisin

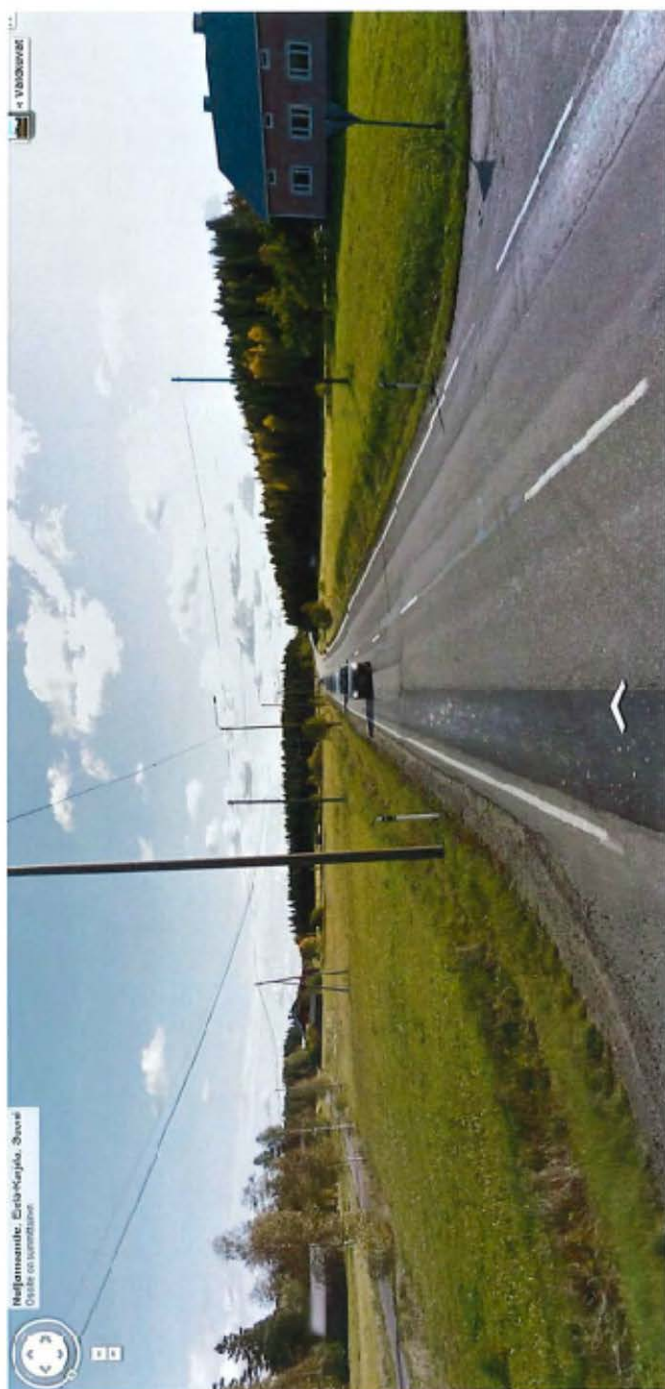


, Lappeenranta,











5



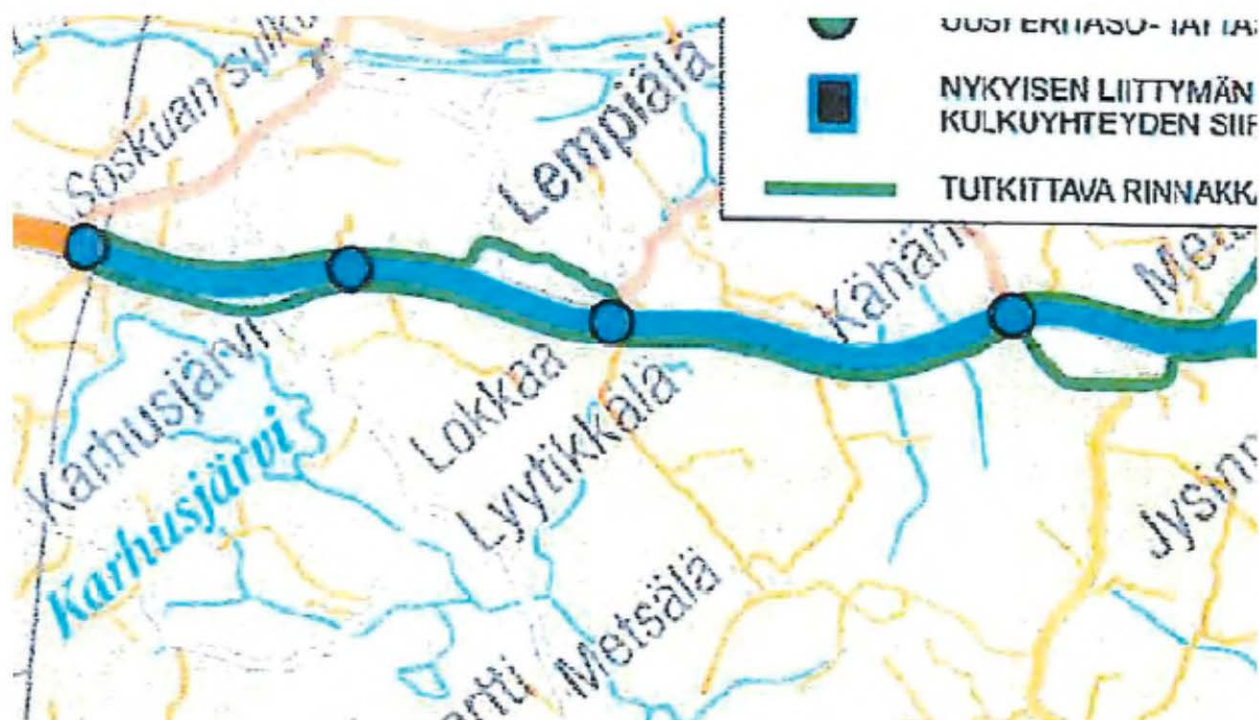
VAIHTOEHTO 2 (0++)

LIITE 1 B

-  2+2 KAISTAINEN VALTATIE
-  1+1 TAI 2+2 KAISTAINEN VALTATIE
-  1+2 KAISTAINEN VALTATIE (ohituskaistatie)
-  1+1 KAISTAINEN MAANTE
-  NYKYINEN PARANNETTAVA TASOLIITTYMÄ
-  NYKYINEN PARANNETTAVA ERITASOLIITTYMÄ
-  UUSI ERITASO- TAITASOLIITTYMÄ
-  NYKYISEN LIITTYMÄN MUUTTAMINEN RISTEÄMISEKSI JA KULKUYHTEYDEN SIIRTÄMINEN VORTSAN LIITTYMÄÄN
-  TUTKITTAVA RINNAKKAISTIEYHTEYS

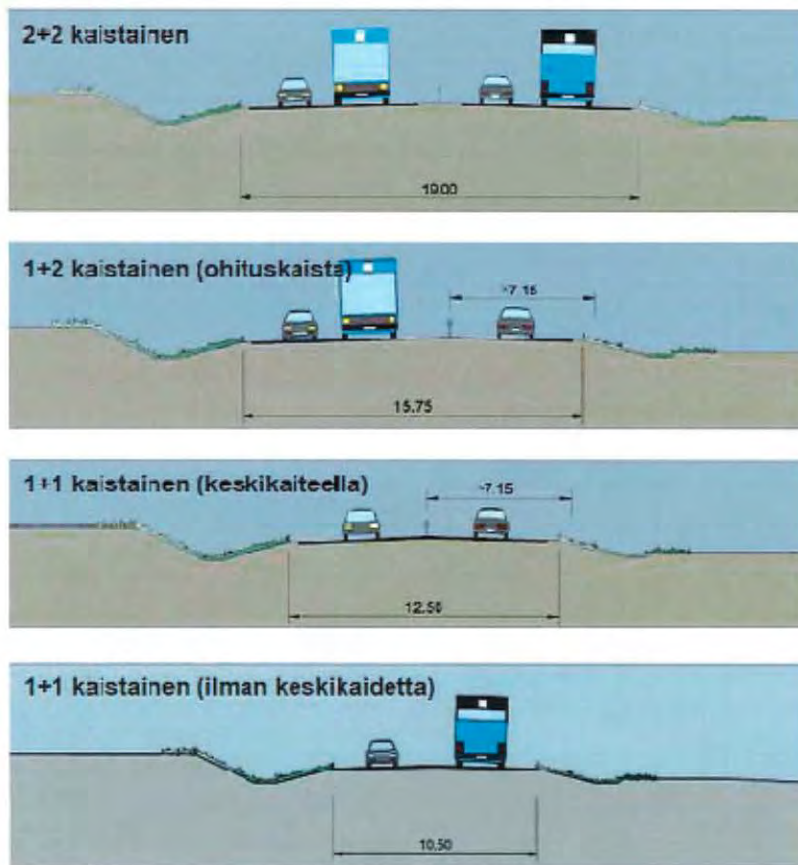


HUOM! tutkittava ”vihreä” rinnakaisväylä talon ja suunniteltavan tievaihtoehdon välillä



HUOM! tutkittava "vihreä" rinnakaisväylä talon ja suunniteltavan tievaihtoehdon välillä

Oheisessa kuvassa on esimerkkejä valtatie poikkileikkauksista.



Kuva 32.. Esimerkkejä valtatie poikkileikkauksista.

Mielipide 4, kaavaluonnos

17.3.2016. Kirjaamo 17.3.2016.

Tilan pellot ja metsät sijaitsevat molemmin puolin Nuijamaantietä. Tilan päärakennukset ovat tien eteläpuolella noin 23 metrin päässä tiestä, näiden väliin sijoittuu oja ja meluvalli. Tien pohjoispuolella on tilan maatalousrakennuksia. Tilalla harjoitetaan maanviljelyä, pieneläinten kasvatusta ja hevosjalostusta. Kehitettävä Nuijamaantie sekä rinnakkaistielinjaus pirstovat tilaa erillisiin osiin. Tämä aiheuttaa suuria ongelmia maatalouden koneiden liikkuvuuteen, kasvattaa matkoja palstojen välillä sekä vaikeuttaa eläinten liikuttelua ja laiumien hyödyntämistä.

Valtaoja vaikeuttaa pääsyä pihapiiriin ympäristöön. Metsäalueelle pääseminen pihapiiriin johtavan tien kautta edellyttäisi rummun rakentamista valtaojaan.

Nuijamaantien liikennemäärän kasvaessa tielle joudutaan toteuttamaan liukkaudenestoa. Siinä käytettävien aineiden vaikutuksia lähistön kaivoihin ei tunneta. Tämä koskee myös toista mainittua tilaa kaava-alueen läheisyydessä. Myös melutasot kasvavat liikennemäärien kasvaessa. Vastaavat asiat tulee huomioida myös rinnakkaistiehen liittyen.

Asumiskäytön ja maatalouden harjoittamisen tulevaisuutta on erittäin vaikea arvioida, ja investointien ennakoitavuus on olematon. Tilanteesta johtuen tilalla ei myöskään ole toteutettu jätevesiuudistuksia.

Vastine:

Osayleiskaavassa esitetty liikennetarkaisu perustuu Etelä-Karjalan ELY-keskuksen laatimaan valtatie 13 yleissuunnitelmaan. Osayleiskaavassa ei ole mahdollista poiketa tästä yleissuunnitelmasta. Suunnitelmassa on linjattu, että valtatie toteutetaan 2+2-kaistaisena väylänä, jolle ei sijoitu lainkaan tasoliittymiä.

Valtatien 13 yleissuunnitelmassa esitetyt liikennetarkaisut, jotka on osoitettu myös Nuijamaantien osayleiskaavassa, voivat lisätä häiriöitä kuten melua sekä heikentää tilan elinkelpoisuutta. Kiinteistön mahdollinen lunastaminen tutkitaan, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.

Nuijamaantien parannustoimien ympäristövaikutuksia on selvitetty kattavasti tien yleissuunnittelun yhteydessä. Myös melutasoja ennustetilanteessa v. 2035 on selvitetty. Selvityksen perusteella alueelle on osoitettu melun suojaus.

Osayleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma alueen maankäytöstä ja liikenneväylistä. Tieverkon toteutustapa ratkaistaan tarkemmissa suunnitelmissa.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

MUISTUTUS

18.03.2016

18.3.2016

570/10.02.02.20/2013

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite: Nuijamaantien osayleiskaava 2030, nhtvill 8.2.2016 – 18.3.2016

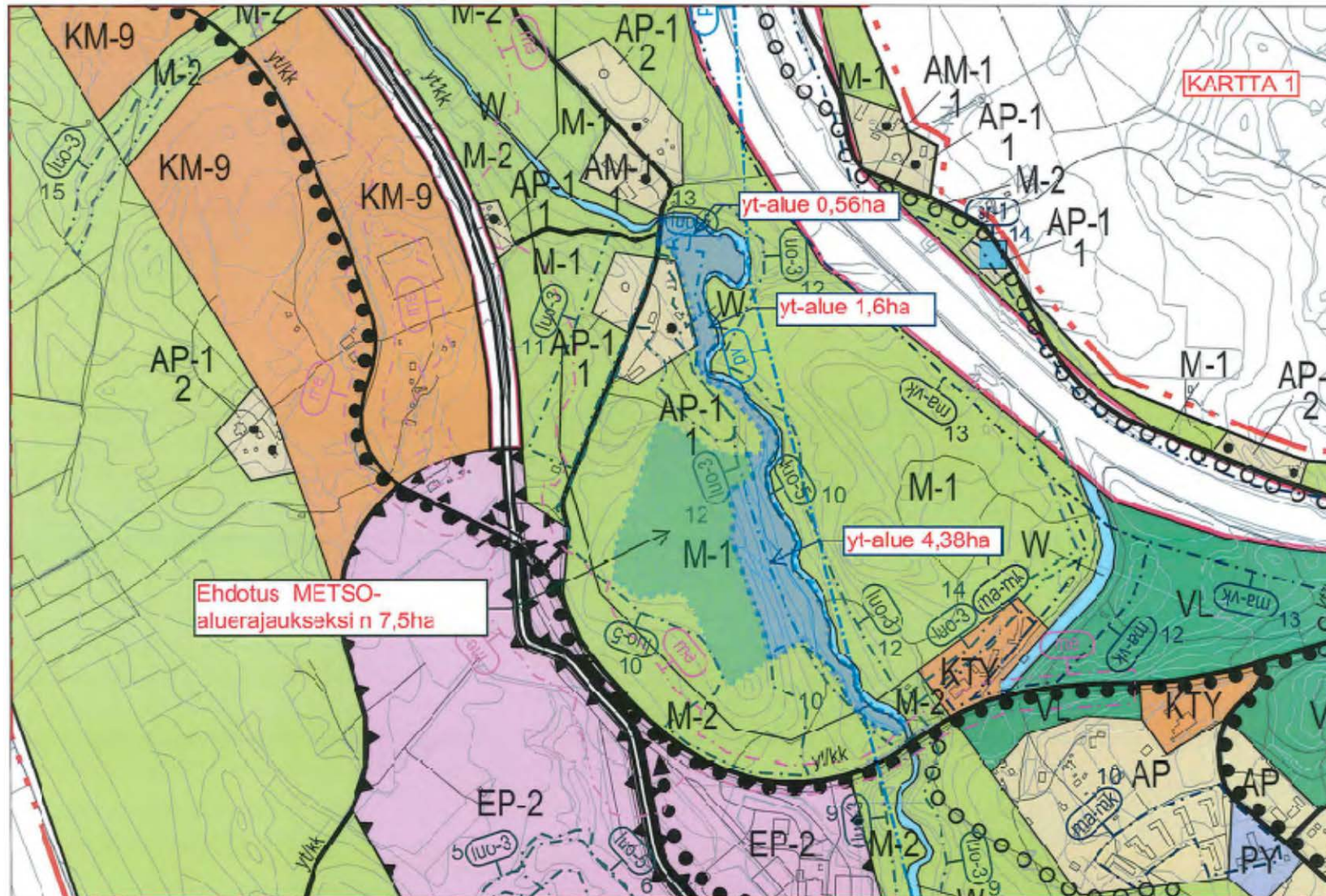
Juolukkamäen luo-merkkintjen ja METSO-suojelualueen yhtenevä raja

Viitaten aiempiin keskusteluihin ELY-ympäristötoimen ja Lappeenrannan kaavoitustoimen kanssa, esitän että Nuijamaan raja-aseman pohjoispuolelta sijaitsevan Juolukkamäen luo- alueiden ja vapaaehtoisesti perustettavan METSO-suojelualueen yhtenevä raja kulkisi noin 100m Rajatien pohjoispuolelta ja Suikinmyllyntien itäpuolella oikean karttaliitteen mukaan. Juolukkamäen harjalle jäävä alue liittyisi Soskuanjokilaaksossa ja Juolukkamäen pohjoisrinteess jo vireillä olevaan 6,5ha ympäristötuki-alueeseen.

Näin tienvarsien taimikoista ja kasvatuseuista koostuvien metsien metsän- ja maisemanhoito jäisi vapaaksi MRL 128  maisematuoluudesta ja vastavuoroisesti muodostuvalla 14-15ha järeämpipuustoisella luo- /ympäristötuki-alueella ei tehtäisi minknlaaisia metsnhoidot 10 – 20 vuoteen. Kun ko. yksitynen suojelualue liittyy Soskuanjokilaakson välityksellä Venäjän puoleisen rajavyöhykkeen laajaan koskemattomaan metsäalueeseen, ei tienvarsien 100m rajaumuutos voi olla ratkaisevassa osassa liito-oravan elinmahdollisuuksien riittävyyttä tarkasteltaessa.

Kaavaluonnoksessa nyt luo- alueiksi merkityt Juolukkamki ja Suikinmyllyntien länsipuoli ovat noin puolet koko tilan Emmimki 45ha pinta-alasta, joten asia merkittävä tilan metstaluuden jatkamisen kannalta.

LIITTEET karttaliite



Mielipide 5, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Esitetään, että Juolukkamäelle sijoittuvaa luo-alueen rajausta supistettaisiin etelä- ja länsiosistaan siten, että raja kulkisi noin 100 m päässä Rajatiestä ja Suikinmyllyntiestä. Mäen harjalle jäävä luo-alue liittyisi vireillä olevaan 6,5 ha ympäristötukialueeseen. Näin tienvarsimetsien metsän- ja maisemanhoitoon ei kohdistuisi maisematyölupapalveloitetta. Vastavuoroisesti luo-alueelle jäävällä järeämpipuustoisella metsäalueella ei tehtäisi minkäänlaisia metsänhoitotöitä 10–20 vuoteen. Koska kyse on rajavyöhykkeen laajasta koskemattomasta metsäalueesta, ei tienvarsien 100 m rajausmuutos voi olla ratkaisevassa roolissa liito-oravien elinympäristön kannalta. Alueilla on kuitenkin suuri merkitys tilan metsätalouden jatkamisen kannalta.

Vastine:

Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014/2016). Luontoselvityksen päivityksen yhteydessä syksyllä 2016 tehtiin kyseiselle alueelle tarkistuskäynti, jossa todettiin alueella tehdyn avo- ja harvennushakkuita. Syksyn maastokäynnillä ei voitu rajata esiintymää tarkemmin, vaan rajaukseen sisältyy liito-oraville soveltuva metsä kokonaisuudessaan. Tarvittaessa alueelle tulee tehdä kevätaikainen liito-oravaselvitys. Osayleiskaavaehdotuksessa esitetty luo-alueen rajausta sijoittuu luontoselvityksen mukaisesti mäen laelle sekä mäen itä- ja pohjoisrinteille. Näin ollen tienvarsimetsien alueelle ei enää kohdistu maisematyölupapalveloitetta.

Nuijamaan Rajaparkki Ky
Helsingintie 738
15700 LAHTI
044-0257773

MUISTUTUS

18.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
KIRJAMO

18-03-2016
520/10.02.02.09/2015

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite: Nuijamaantien osayleiskaava 2030, nähtävillä 8.2.2016 – 18.3.2016

Lähtevän raskaan liikenteen rajanylitystä tukeva palvelualue

Kesällä 2014, rajanylitysluokituksen ollessa huippulukemissa ennen nykyistä liikennemäärien laantumista, sain yhteydenottoja sähköisiä esittelu- ja palvelualueita tuottavilta toimijoilta, jotka olisivat halunneet sijoittaa toimipisteensä nykyisen rekkaparkin välittömään läheisyyteen.

Asiaa selvitettiin silloin Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen, Nuijamaan tullen ja Lappeenrannan kaupungin teknisen johdon kanssa, eikä lähtevän raskaan liikenteen rajanylitystä tukevien palveluiden tuottamiseen raja-aseman tila-aluevarauksen ulkopuolisella alueella nähty ongelmia.

Pääsy palvelualueelle olisi vain jalan nykyiseltä rekkaparkkipaikalta. Rekkaparkki-laajennuksen toteutuessa toimitilat voitaisiin siirtää lähemmäs tulevaa rekkaparkki-alueelle. (ks. karttaleite 1). Palvelualueen työntekijöiden kulku tulisi eri kautta, Rapattilantien suunnasta olemassa olevaa tiepohjaa pitkin. Alue on jo kunnallistekniikan piirissä, joten alueen jätehuolto olisi helposti järjestettävissä.

ELY-keskus näki hyvänä että toimijat keskiytyvät samalle alueelle ja lupasi puoltaa asiaa mikäli tuli hyväksyksi. Kaupungin teknisen johdon mukaan toiminnan mahdollistava kaavamerkintä alueelle olisi mahdollinen, mikäli se käy tulleille. Nuijamaan tullen kanta asiaan oli, että raskaan liikenteen tullausta tukeva ja sujuvoitettava palvelu parantaa raja-aseman laatuja ja on siteri eduksi myös tullen toiminnalle. Rakennusten tulisi kuitenkin olla kevyitä, jotta ne voidaan siirtää pois mikäli raja-asemalla on tarvetta laajentumiseen tälle alueelle.

Liikennemäärien laskiessa asia jäi lepäämään, mutta nyt yleiskaavaa laadittaessa pyydän että asia otetaan uudelleen esiin ja yleiskaavaan lisätään em. toiminnan mahdollistava kaavamerkintä. Ehdotettu alue on merkitty liitekarttaan 2 harmaalla värillä. Vastaan mielelläni suunnittelemani palvelualueeseen liittyviin lisäkysymyksiin.

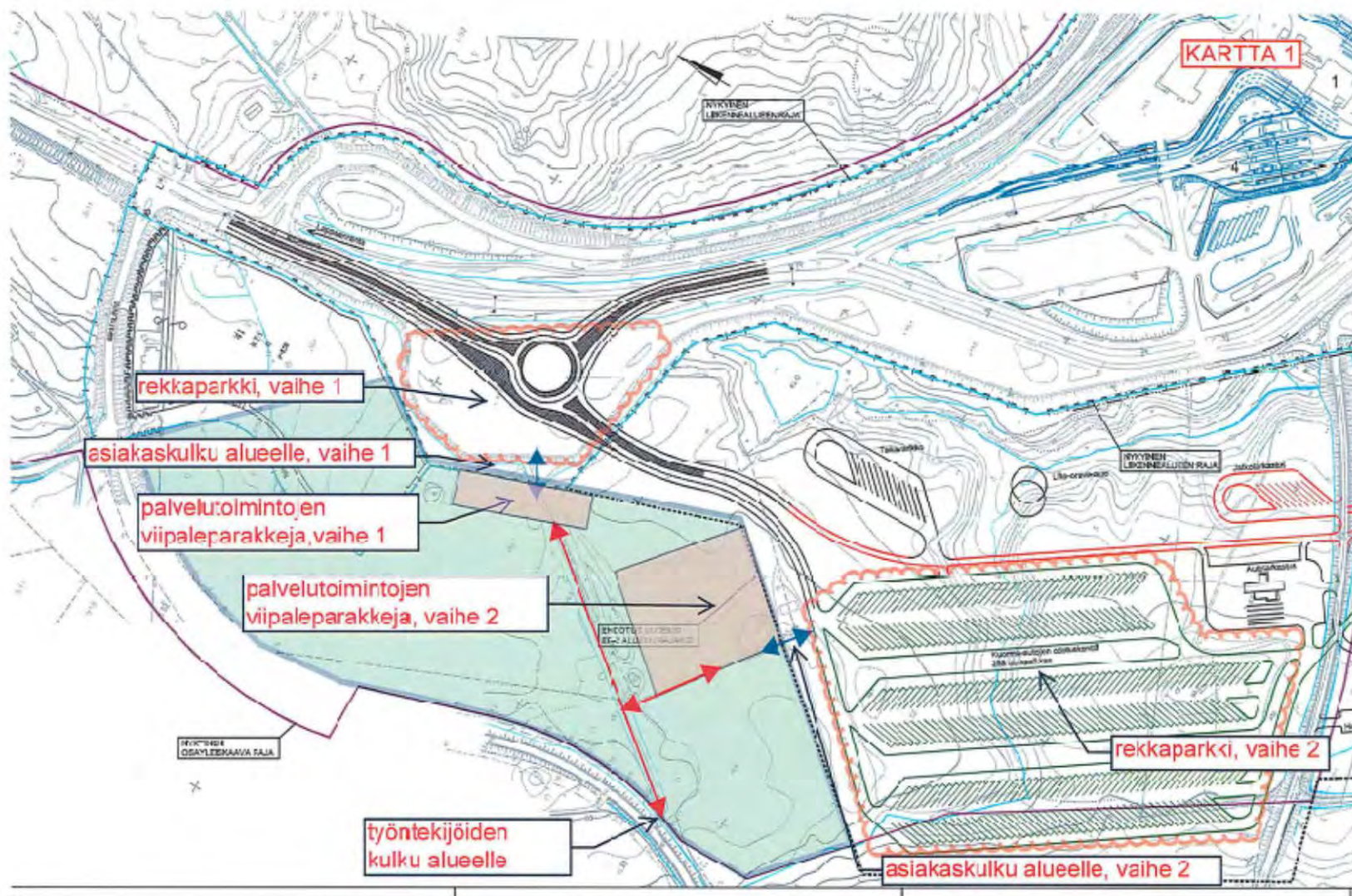
Ystävällisin terveisin,

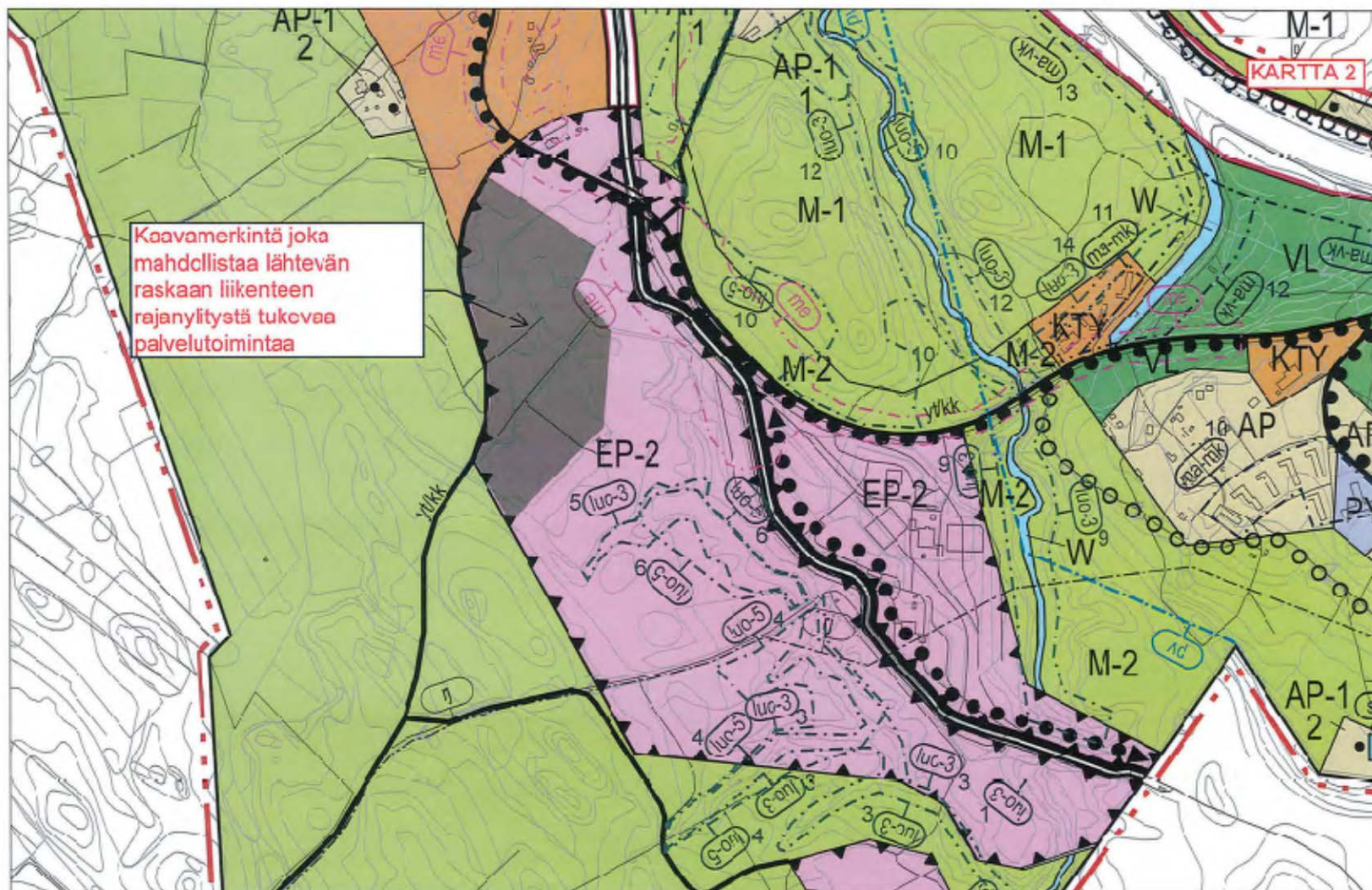
Nuijamaan Rajaparkki Ky


Jari Kuokka
Vastuullinen yhtiömies

LIITTEET Kartta 1 Raskaan lähtevän liikenteen rajanylitystä tukeva palvelualue
Kartta 2 Ehdotus kaavaan merkittävästä alueesta

Nuijamaan Rajaparkki Ky (Y-tunnus 2533617-6, kotipaikka Lappeenranta) on keväällä 2013 perustettu yritys, jonka toimiala on Nuijamaan rajanylityspaikan ympäristön palvelujen kehittäminen.





Mielipide 6, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Kesällä 2014 esitullausta tuottavat toimijat ovat olleet yhteydessä ja ilmaisseet kiinnostuksensa sijoittaa toimipisteensä nykyisen rekkaparkin välittömään läheisyyteen. Pääsy palvelualueelle olisi vain jalan nykyiseltä rekkaparkkipaikalta. Työntekijöiden kulku tapahtuisi Rapattilantien suunnasta vanhaa tiepohjaa pitkin. Alue on jo kunnallistekniikan piirissä. Hankkeesta on selvitetty ELY-keskuksen, Lappeenrannan kaupungin teknisen johdon sekä Nuijamaan tulin kannat. Osapuolet näkivät hankkeen kannattavana. Rakennukset tulee toteuttaa kevyinä, jotta voidaan siirtää toisalle raja-aseman mahdollisen laajentumisen yhteydessä. Esitetään, että osayleiskaavaan lisätään em. laisen raskaan liikenteen toiminnan mahdollistava kaavamerkintä.

Vastine:

Kyseinen alue on osoitettu osayleiskaavassa LT-1-alueeksi, johon liittyvä määräys kuuluu: *Yleisen tien alue. Alueelle saa rakentaa yleiskaavaan perustuen rajavartiolaitoksen, tulin ja Puolustusvoimien toimintoihin liittyviä rakennuksia ja rakennelmia.*

Pysyvän liiketoiminnan perustaminen alueelle ei ole mahdollista. Mahdolliset poikkeusjärjestelyt ovat luvanvaraisia, eikä niitä pystytä osoittamaan osayleiskaavassa.

MUISTUTUS

18.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
18-03-2016

520/18.02.02.00/2016

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite: Nuijamaantien osayleiskaava 2030, nähtävillä 8.2.2016 – 18.3.2016

AM-1 ja

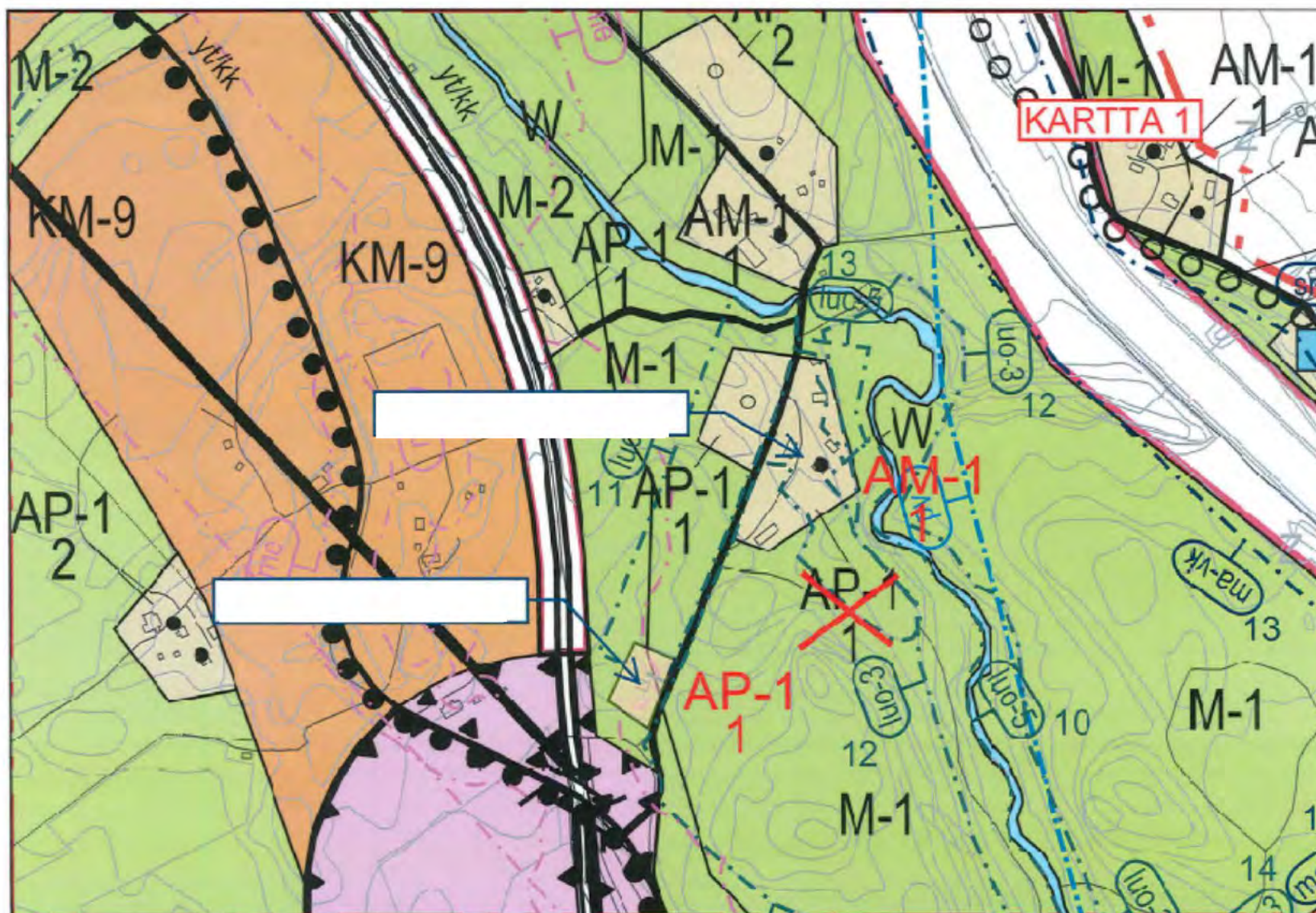
AP-1 merkinnät

Viitaten aiempiin keskusteluihin Lappeenrannan kaavoitustoimen kanssa, pyydän että
AP-1 merkintä muutetaan AM-1 merkinnäksi. on
metstaloustila, jonka olemassa oleva nykyinen rakennuskanta ylittää jo AP-1 merkinnän
maksimirakennusoikeuden 300m2.

ssa sijaitseva pientalo on ilman asuinpaikan AP-1 merkint. Pyydän että
AP-1 merkintä lisätään osayleiskaavaan. Mikäli asuinpaikan edellytykset kohteessa eivät
täyty vallatiehankkeen melu lms. haittojen vuoksi, vaadin että talo lunastetaan täydestä
arvosta, jotta voin rakentaa uuden pientalon vallatien haitta-alueen ulkopuolelle.

Vetusllisin tervetuin

LIITE karttalite



Mielipide 7, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Metsätaloustila osoitteessa osoitettu AP-1-alueeksi. Metsätaloustilan nykyinen rakennuskanta ylittää AP-1-merkinnän maksimirakennusoikeuden 300m². Esitetään, että muutetaan AM-1-alueeksi.

Osoitteessa 18 sijaitseva pientalo on esitetty osayleiskaavassa ilman AP-1-merkintää. Esitetään, että alueelle lisätään AP-1-merkintä. Mikäli alue ei täytä asuinpaikan edellytyksiä valtatiehankkeen melu tms. haittojen vuoksi, esitetään, että talo lunastetaan täydestä arvostaan.

Vastine:

Kyseisen tilan aluevarausmerkintä muutetaan maatilojen talouskeskus AM-alueeksi.

Kyseisen alueen aluevarausmerkintä muutetaan AP-1-alueeksi. Valtatie 13 yleissuunnitelmassa esitetyt liikennetarkistukset, jotka on osoitettu myös Nuijamaantie osayleiskaavassa, voivat lisätä häiriöitä kuten melua. Kiinteistön mahdollinen lunastaminen tutkitaan, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Kiinteistöjen lunastuksia koskevat asiat käsitellään Vt13 yleissuunnitelman yhteydessä.



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KASELY/21/0/2016

10.3.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

10-03-2016

580/10.02.02.00/2013

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
TEKNINEN TOIMI
KIRJAAMO
PL 11
53101 LAPPEENRANTA

Sähköposti: kirjaamo@lappeenranta.fi

Vite: Lausuntopyyntönnö 5.2.2016 Dnro 580/10.02.02.00/2013, joka koskee Nuijamaantien
osayleiskaavan 2030 luonnosvaihetta

Lausunto Nuijamaantien osayleiskaavan 2030 luonnosvaiheesta

Lausunto

1. Lausunnon antaja

Kaakkoi-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Kaakkoi-Suomen ELY-keskus)

PL 1041
45101 Kouvola
Puhelin 0295 029 000
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Faksi 05 379 4550

Yhteyshenkilö/asian esittelijä: Pekka Kosunen, lakimies
Puhelin: 0295 029 248
Matkapuhelin: 040 831 36 00
pekka.kosunen@ely-keskus.fi
(Ollut virkavapaalla 15.12.2014-23.12.2015)

2. Lausunto

KAAKKOIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
Vaihe 020 63 80090 Salpausselänkatu 22
www.ely-keskus.fi PL 1041, 45101 Kouvola



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KASELY/244/2016

10.3.2016

ELY-keskuksessa lähetettiin viraston sisäisiä lausuntopyyntöjä kahdeksan kappaletta ja määräaikaan 9.3.2016 mennessä vastauksia tuli seitsemän kappaletta.

ELY-keskus uudistaa aikaisemmin antamissaan lausunnoissa esittämänsä.

ELY-keskus esittää pyydettyinä lausuntonaan seuraavaa:

2.1. Liikenne ja infrastruktuuri – vastuualue (L)

L – vastuualue on esittänyt lausuntonaan (Katso tämän lausunnon liite n:o 1), joka on mukana tässä lausunnossa liitteenä ja siinä asussa, jossa ELY-keskuksen L-vastuualue on sähköpostitse toimittanut sen lausunnon esittelijälle.

2.2. Yhdyskunnat ja luonnonvarat – vastuualue (Y)

2.2.1. Yhdyskunnat ja luonto (YLU)/Vo

Vedenottamon merkitseminen

Pohjavesien osalta ei ole mitään erityistä huomautettavaa, mutta **Nuijamaan kirkonkylän vedenottamon voisi merkitä kaavaan**. Merkintä tapahtunee ET – merkinällä (Katso tämän lausunnon liite n:o 2).

Luonnonsuojelu

Luonnonsuojeluryhmän taholta todetaan, että ryhmän kaavasta aiemmin antamat kommentit on otettu huomioon, joten heillä ei ole ainakaan tässä vaiheessa mitään kommentoitavaa.

Nuijamaantien osayleiskaava sekä kalatalous-luontoarvot

ELY-keskuksen luonto- ja ympäristötilan Lappeenrannan toimipiste on esittänyt seuraavaa:



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KASELY/2-H/2010

10.3.2016

Lappeenrannan Nuijamaantien, jolla tarkoitetaan Saimaan kanavan sivuise rajalle vievää tietä, kaava-alue käsittää **Mustajoen** valuma-alueen ja **Soskuanjoen**. Mustajoessa on geneettisesti alkuperäistä meritaimenta. Soskuanajoki on meritaiminen poikastuotantoaluetta. Mo-lemmat joet ovat olleet Rifci-kohtaita ja jokia on kunnostettu lohikalojen ja niiden poikastuotannon kannalta.

Ko. esittelijä on todennut, että hän ei pikaisen tulustumisen jälkeen löytänyt kaavaluonnoksesta mitään näistä tärkeistä kalaston luontoarvoista ja hän ositi kysymyksen: Onko todella näin, että tärkeät kalaluontoarvot tyystin puuttuvat kaavasta? ELY-keskuksen Y-vastuualue tulee ilmeisesti lausumaan asiasta. Myöskin kalastusviranomaisen lausunto olisi varmaan ehkä hyvä olla.

Ympäristövaikutusten arviointi

YVA – lain mukaisia yhteysviranomaistentaviä hoitavat viranhaltijat eivät ole antaneet määräraikaan mennessä mitään kirjallisia lausuntoja.

2.2.2. Vesistöt – yksikkö

ELY-keskuksen Kouvolan toimipisteen vesistöt – yksikkö ei ole antanut asiassa lausuntoa.

3. Muuta

Yleiskaavoituksen käynnistämisen tai toisin sanoen viirelle panon jälkeen on käyty useita neuvotteluja asianosaisten viranomaistahojen kesken. Kaikki ovat myöntäneet kaavoituksen tarpeellisuuden ja välttämättömyyden alueeseen kohdistuvien rakentamis- ja suunnittelupaineiden tarpeiden lainmukaiseksi toteuttamiseksi. Tärkeintä on tulien toimintojen turvaaminen, kaupan mahdollisen sijoittumisen lainmukaistaminen ja sen ohella täydentävä asuin rakentaminen kaavan kohteena olevalla haja-asutusalueella sekä alueen arthylsuonteon vaatiman liikenneverkon mahdollistaminen. Myöskin tässä tapauksessa kuten kaavoituksessa yleensä on myös toistensa kanssa ristiriitaisia intressejä, mutta niiden osalta on ELY – keskuksen mielestä päästy hyvin yksimielisyyteen ja kaavoittamisen tarpeiden vaatimiin hyviin ehdotuksiin ja ratkaisuihin.



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KAST/ Y/244/2016

16.3.2016

Koko aja on myös pyritty huomioimaan, että nyt on kyseessä yleiskaa-
voitustasoinen kaavaprosessi eikä asemakaavoitustasoinen kaavoitus-
menettely.

Alueidenkäyttöpäällikkö

Harri Kuivalainen

Lakimies

Pekka Kosunen

Liitteet

Liite n:o 1; ELY-keskuksen L-vastuualueen kommentit (2 sivua)

Liite n:o 2, ELY-keskuksen Y-vastuualueen malli - Kirkonkylän vedenot-
tamaa koskeva merkitseminen

Nuijamaantien osayleiskaava 2030, kaavaluonnos 15.1.2016

Liikenne ja Infrastruktuuri –vastuualueen kommentit osayleiskaavaluonnoksesta

Yleisesti ottaen voidaan todeta, että kaavassa on hyödynnetty monipuolisesti eri selvityksiä. Lisäksi kaavan vaikutusten arviointi on tehty laaja-alaisesti ja eri liikennemuodot on huomioitu riittävällä tarkkuudella.

Tärkeitä huomioita:

Kaavaselostuksen kohta 2.4.5. Liikenne:

Liite n:o 1

- Maantiestä tulisi käyttää lyhennettä ML.
- Rajaliikenteen määrästä voisi päivittää vuoden 2015 tilanteen.

Kaavamerkinnot ja määräykset:

- Valtatien 13 merkintä on kaavakartoissa virheellisesti yt/kk. Sen pitäisi olla vt.
- Osassa rinnakkaistieverkkoa merkintä on pelkästään kk ja osassa taas yt/kk. Nämä tulisi laittaa kauttaaltaan yhdenmukaisiksi eli yt/kk.
- Kaavakartassa voisi tuoda esiin parannettavan tieosuuden puolen, kuten Mustolankin osuudella esitettiin. Esim. välillä Soskua – Metsäkansola levennys tehdään nykyisen valtatie pohjoispuolelle. Oheisia merkintöjä voisi käyttää tässä tarkoituksessa:

120  Nykyiset tiet ja linjat.

121  Merkittävästi parannettava tieosuus.

122  Uudet tiet ja linjat.

- Kaavakartassa on esitelty *Kevyen liikenteen reitti* –merkinä osittain valtatielle 13, vaikka ko. reitti tulisi kuitenkin osoittaa rinnakkaislentielle mm. seuraavissa kohteissa:
 1. Iyrtikkään eritasoliittymä – Metsä-Kansolan eritasoliittymä; yhteys maantiele M6 (Kaarnantie 14830) ja M7 (Metsäkansolantie 14829).
 2. Metsä-Kansolan eritasoliittymä; yhteys maantiele M5 (Jysmäentie).
- Kevyen liikenteen yhteyksien tulisi olla yhdenmukaisia yleissuunnitelman kanssa myös Nuijamaan eritasoliittymän ja Nuijamaan raja-alueen välillä.
- Koska AP-1- ja AM-rakennuspaikkojen rakennusluvut voidaan myöntää suoraan tämän oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella, tulisi kaavan yleisiin määräyksiin ja suosituksiin kirjata tarve selvittää mahdollisten uusien liittymien osalta toimenpiteet tienpitäjän (ELY-keskus) kanssa. Kaavan mittakaava ei mahdollista liittymäjärjestelyjen osoittamista, joten määräyksen mukainen menettely on tarpeen tehdä ennen uusien rakennushankkeiden lupamenettelyä.

Viheryhteystarve:

Kaavuluonnuksessa on tuotu esiin viheryhteystarve KM-5 -alueiden pohjoispuolella, jota ei ole merkitty maakuntakaavaan eikä sitä ole huomioitu myöskään yleisuunnitelmaratkaisussa. Tarve pohjautuu kaavavahteen selvitykseen. ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen mielestä viheryhteyden voi esittää kaavassa, mutta se ei saa edellyttää valtatielle esimerkiksi viheraitiaa.

Melutorjuntatarve:

Kaavassa käytetyt melulaskennat tulisi olla olla vuonna 2015 tehtyjen liikenne-ennusteiden mukaisia. Tämä saattaa vaikuttaa kaavakartan melukäyrän (55 db) ja kaavamääräysten päivittämiseen.

Liite n:o 2



Muuten OK!

Esa Houni

Insinööri

esa.houni@ely-keskus.fi

0295 029 233, vaihde 0295 029 000

Yhdyskunnat ja luonto

Kaakkois-Suomen elinkelo-, liikenne- ja ympäristökeskus

Salpausseläntie 22, PL 1041, 45101 Kouvola

www.ely-keskus.fi/kaakkois-suomi

Lausunto 1, kaavaluonnos

19.2.2016. Kirjaamo 19.2.2016.

1.1. *Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue:*

Kaavaselostuksessa kohdassa 2.4.5 Liikenne maantiestä tulisi käyttää lyhennettä Mt. Rajaliikenteen määrästä tulisi päivittää vuoden 2015 tilanne.

Kaavamerkinnot ja määräykset: Valtatien merkintä kaavakartoissa tulisi olla vt (ei yt/kk). Rinnakkaistieverkko tulisi merkitä yhdenmukaisesti merkinnällä yt/kk.

Kaavakartassa voisi osoittaa parannettavan tieosuuden puolen esim. merkinnöillä Nykyiset tiet ja linjat ja Uudet tiet ja linjat.

Kevyen liikenteen reittiä ei tulisi osoittaa valtatielle 13, vaan rinnakkaistielle, mm. Lyytikkälän etl –Metsä-Kansolan etl (yhteys Kaarnantielle ja Metsäkansolantielle) ja Metsä-Kansolan etl (yhteys Jysinmäentielle).

Kevyen liikenteen yhteydet tulee esittää yhdenmukaisina yleissuunnitelman kanssa Nuijamaan etl ja Nuijamaan raja-aseman välillä.

AP-1- ja AM-alueilla rakennusluvut voidaan myöntää suoraan osayleiskaavan perusteella. Kaavan yleisiin määräyksiin ja suosituksiin tulee kirjata tarve selvittää mahdollisten uusien liittymien osalta toimenpiteet tienpitäjän (ELY-keskus) kanssa. Menettely on tarpeen tehdä ennen uusien rakennushankkeiden lupamenettelyä.

Esitetty viheryhteystarve KM-9 -alueiden pohjoispuolella ei ole merkitty maakuntakaavaan eikä huomioitu yleissuunnitelmassa. Yhteys voidaan esittää kaavassa, mutta se ei saa edellyttää valtatielle esimerkiksi vihersiltaa.

Kaavassa tulisi käyttää vuonna 2015 tehtyjen liikenne-ennusteiden mukaisia melulaskelmia. Kaavakartalla esitetty melukäyrä sekä kaavamääräykset tulee tarvittaessa päivittää.

1.2. *Yhdyskunnat ja luonnonvarat -vastuualue:*

Pohjavesien osalta ei huomautettavaa. Nuijamaan kirkonkylän vedenottamon voisi merkitä kaavaan (ET).

Kaava-alue käsittää Mustajoen valuma-alueen ja Soskuanjoen. Mustajoessa on geneettisesti alkuperäistä meritaimenta, ja Soskuanjoki on meritaimen poikastuotantoaluetta. Joet ovat Rifci-kohteita, ja niitä on kunnostettu lohikaloja ja niiden poikastuotantoa varten. Puuttuvatko nämä tärkeät kalaluontoarvot kokonaan kaavasta? Kalastusviranomaisen lausunto asiasta olisi hyvä olla.

Vastine:

1.1. *Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue:*

Kaavaselostukseen korjataan maantien lyhenne. Selostukseen lisätään tiedot rajaliikenteen määrästä vuonna 2015.

Valtatien sekä rinnakkaistieverkon merkinnot muutetaan esitetylnlaisiksi (vt, yt/kk).

Kaavakartalla on esitetty mustalla kaikki tieyhteydet, jotka ovat olemassa tai joista on laadittu yleissuunnitelmatasoinen tai tätä tarkempi suunnitelma. Tulevaisuuden yhteystarpeet, joista tullaan laatimaan suunnitelma, esitetään punaruskealla. Vastaavaa merkintätapaa on käytetty kaikissa Lappeenrannan keskustaajaman tekeillä olevissa osayleiskaavoissa.

Kaavaehdotusvaiheessa kevyen liikenteen reitti siirretään pois valtatie yhteydestä. Reitit osoitetaan rinnakkaistielle.

Kevyen liikenteen yhteydet tarkistetaan valtatie yleissuunnitelmasta ja esitetään yhdenmukaisina myös Nuijamaan etl ja Nuijamaan raja-aseman välillä.

Kaavaehdotusvaiheessa lisätään yleinen määräys: *AP-1-, AP-8-, AP-10-, AM-, RA-1 ja RA-3-alueilla on selvítettävä mahdollisten uusien tonttiliittymien osalta toimenpiteet tienpitäjän kanssa. Menettely tulee tehdä ennen uusien rakennushankkeiden alkamista. Tonttiliittymiä toteutettaessa tulee hyödyntää mahdollisuuksien*

mukaan nykyisiä tieliittymiä ja pyrkiä yhteisiin liittymäjärjestelyihin. Maantiehen tukeutuvan uuden rakentamisen kohdalla on huomioitava kulkuyhteydet tausta-alueille.

Kyseinen viheryhteystarve esitetään kaavakartalla myös kaavaehdotusvaiheessa. Yhteysmerkintä on ohjeellinen ja osayleiskaavatasoinen. Merkinnän tarkoituksena on mahdollistaa etenkin liito-oravien liikkuminen Nuijamaantien ylitse. Liikkuminen on mahdollista, mikäli Jysinmäen kohdalle levennettävän tien varteen jätetään korkeaa puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa. Erillistä vihersiltaa tms. rakennetta ei tarvita. Viheryhteystarvetta on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksen kappaleessa 6.7.4 Elollinen luonto.

Kaavassa huomioidaan vuonna 2015 tehtyjen liikenne-ennusteiden mukaiset melulaskelmat. Kaavakartan melualuerajaus päivitetään melulaskelmia vastaavaksi ja kaavamääräysten päivitystarve tarkistetaan.

1.2. Yhdyskunnat ja luonnonvarat -vastuualue:

Nuijamaan kirkonkylän vedenottamo merkitään kaavaan (ET).

Luonnosvaiheessa kalaluontoarvot oli kirjattu luontoselvitykseen, mutta kohteita ei oltu osoitettu kaavakartalle. Ehdotusvaiheessa luontoselvitys päivitetään ja kaavakartalle osoitetaan Suikin Myllyn ja valtakunnan rajan väliselle Soskuanjoen osalle merkintä luo-8: *Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen osa, jossa lohikalojen lisääntyminen on mahdollista. Toiminta, joka vaikuttaa kielteisesti lohikalojen lisääntymiseen ja poikastuotantoon tulee välttää. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevaan luontoselvityksen kohdeluetteloon.* Myös kaavaselostusta täydennetään kalaluontoarvojen ja niihin kohdistuvien vaikutusten osalta.

Pyydetään kalastusviranomaisen lausunto.



Elinkino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto:

KASELY/244/2016

15.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjasto

17-03-2016

580/10.02.02.00/2013

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
TEKNINEN TOIMI
KIRJAAMO
PL 11
53101 LAPPEENRANTA

Sähköposti: kirjaamo@lappeenranta.fi

Viite: Lausuntopyyntönnö 5.2.2016 Dnro 580/10.02.02.00/2013, joka koskee Nuijamaantien
osayleiskaavan 2030 luonnosvaiheita

Lisälausunto Nuijamaantien osayleiskaavan 2030 luonnosvaiheesta

Lausunto

1. Lausunnon antaja

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Kaakkois-
Suomen ELY – keskus)

PL 1041
45101 Kouvola
Puhelin 0295 029 000
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Faksi 05 379 4550

Yhteyshenkilö/asian esittelijä: Pekka Kosunen, lakimies
Puhelin: 0295 029 246
Matkapuhelin: 040 831 36 00
pekka.kosunen@ely-keskus.fi
(Ollut virkavapaalla 15.12.2014-23.12.2015)

2. Lausunto

KAAKKOIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
Vaihde 020 63 60090 Salpausseläntie 77
www.ely-keskus.fi PL 1041, 45101 Kouvola



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KASELY/24/1/2016

15.3.2016

ELY-keskus uudistaa aikaisemmin antamissaan lausunnoissa esittämänsä.

ELY-keskus esittää pyydettyä lisälausuntoaan seuraavaa, koska Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vesistöyksikkö toimitti sisäisen lausuntonsa 15.3.2016 eli sisäisten lausuntojen antamiselle annetun määräajan jälkeen.

2.1. Vesistöyksikkö

Kalakysymyksen käsittely on yksikön mielestä jäänyt liian vähäiselle merkityksellä huomioon ottaen sen, että Soskuanjoen-Mustajoen alueella elää alkuperäistä uhanalaista merilaimenta, jonka suojeluarvo on alueellisesti ja valtakunnallisesti merkittävä. Soskuanjoella on todettu myös merilohen luontaista lisääntymistä. Rajajoen huomioiden tulee asiaa tarkastella myös rajavosiosopimusten valossa, joiden mukaan muun muassa kalan kulkua ei saa millään muotoa estää.

Kaavassa osoitettu rakentaminen äärevöittää valuntaa, jolla on yleensä todettu olevan kielteisiä vaikutuksia lohikaloille. Tasaamattomat hulevedet voivat lisätä eroosiota ja lisätä lohikalojen kutualueiden liettymistä. Raja-asema-alueen (E 2) laajennus Soskuanjoen kohdalla voi vaikuttaa kielteisesti lohikalojen vaelluksiin joen yläosan kutupaikoille ja eroosiolla alttiin maa-aineksen kulkeutuminen jokeen liittää lohikalojen lisääntymisalueita. Rakentamisen ja hulevesien kielteiset vaikutukset voivat ulottua Venäjän puoleisiin koskialueisiin Soskuanjoella sekä Mustajoenla, johon Soskuanjoki yhtyy. Myös Venäjän puolella on todettu laimenen luontaista lisääntymistä.

Kaavasuosituksessa kohdassa laajiston suojelu, tulee lohikalakysymys olla huomioitu nykyistä paremmin. Tekstissä tulee olla maininta, että valunnan äärevöitymisen vaikutukset lohikaloihin tulee huomioida ja haittoja tulee minimoida muun muassa hulevesien tasausaltain. Hulevesien laadulliseen hallintaan tulee myös kiinnittää huomiota. EP-2 ja KM-9 alueiden rakentamisen aikana Soskuanjoon liittyminen tulee estää. Lisäksi selostuksessa tulee se keästi ilmetä, ettei rakentaminen tai rakentot EP-2 alueella saa estää kalojen vaelluksia.



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

KAS/ELY/244/2016

15.3.2016

Hulevesiä ei myöskään saa johtaa yli osavesistöalueelta toiselle, minkä voisi tulla ilmi kohdassa *pintavesien laatu*.

Kaavamerkintöihin ja –määräyksiin tuloo tehdä seuraavat muutokset:

Soskuanjoen osalta lohikalojen lisääntymiseen soveltuvat koskialueet tulee merkitä kaavaan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiksi alueiksi (luo).

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen osa, jossa lohikalojen lisääntyminen on mahdollista. Toiminta, joka vaikuttaa kielteisesti lohikalojen lisääntymiseen ja poikastuotantoon tulee välttää.

- EP-2. Maankäytössä tulee huomioida Rajavartiolaituksen ja tullin alue. Alueella liikkuminen on rajoitettua. Liito-oravan, viitasammakon ja lohikalojen elinympäristöt tulee huomioida yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. **Rakentaminen ja rakenteet eivät saa estää kalojen vaelluksia eikä niistä saa aiheutua Soskuanjoen liettymistä.**

- KM-2. Kaupallisten palvelujen alue, jolle saa sijoittaa merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön. Alueelle saa sijoittaa merkitykseltään seudullista matkailuun ja rajaliikenteeseen liittyvää kauppaa, joka kaupan laadun, toiminnan luonteen ja ison tonttialan tarpeen puolesta sekä liikennetarvetta vähentäen soveltuu rajan vaikutusalueelle. Vähittäiskaupan suuryksiköiden enimmäismitoitus on osoitettu taulukossa yleisissä määräyksissä. Alueen liikenneympäristön turvallisuuden, sujuvuuden ja ympäristön laatuun, liito-oravan elinympäristön ja riittävien kulkuyhteyksien säilyttämiseen sekä maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteiden säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. **Soskuanjokeen rajautuvalla osalla rakentaminen ja rakenteet eivät saa aiheuttaa joen liettymistä.** Alueelle ei saa sijoittaa merkitykseltään seudullista päivittäistavarakaupan suuryksikköä. Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja.

Alueidenkäyttöpäällikkö

Harri Kuivalainen

Lakimies



Pekka Kosunen

Lausunto 2, kaavaluonnos

15.3.2016. Kirjaamo 17.3.2016.

Soskuanjoen-Mustajoen alueella elää alkuperäistä uhanalaista meritaimenta, jonka suojeluarvo on alueellisesti ja valtakunnallisesti merkittävä. Soskuanjoella on todettu myös merilohen luontaista lisääntymistä. Rajajokien kohdalla asiaa tulee tarkastella myös rajasopimusten kannalta, joiden mukaan kalan kulkua ei saa millään muotoa estää. Kaavassa osoitettu rakentaminen (mm. Raja-asema-alueen laajennus E-2) äärevöittää valuntaa, jolla on yleensä todettu olevan kielteisiä vaikutuksia lohikaloille. Vaikutukset voivat ulottua myös Venäjän puoleisiin koskialueisiin. Kaavaselostuksen kohtaa Lajiston suojelu tulee täydentää kalakysymyksen osalta. Tekstissä tulee olla maininta, että valuman äärevöitymisen vaikutukset lohikaloihin tulee huomioida ja haittoja tulee minimoida muun muassa hulevesien tasausaltain. Hulevesien laadulliseen hallintaan tulee myös kiinnittää huomiota. EP-2 ja KM-9 alueiden rakentamisen aikana Soskuanjoen liettyminen tulee estää. Lisäksi selostuksessa tulee selkeästi ilmetä, ettei rakentaminen tai rakenteet EP-2 -alueella saa estää kalojen vaelluksia. Kohdassa Pintavesien laatu voisi tuoda ilmi, että hulevesiä ei saa johtaa osavesistöalueelta toiselle.

Vastine:

Kaavaselostukseen päivitetään esitetyllä tavalla suunnittelualueen nykytilaa, osayleiskaavoituksen tavoitteita, kaavaratkaisun kuvausta sekä vaikutusarviointia koskevia kappaleita (2.2.6 Luontoarvot ja ekologiset yhteydet, 4.4 Nuijamaantien osayleiskaavoituksen tavoitteet, 6.7.4 Elollinen luonto, 7.3.1 Ekologiset vaikutukset: Pintavesien laatu sekä Lajiston suojelu) kalakysymyksen osalta.

Kaavan yleisiin määräyksiin lisätään määräys: Soskuanjoen ympäristössä sekä Mustajoen valuma-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota hulevesien laadulliseen ja määrälliseen hallintaan. Valuman äärevöitymisen vaikutukset lohikaloihin tulee huomioida ja minimoida haittoja muun muassa hulevesien tasausaltain. Soskuanjoen liettyminen tulee estää LT-1- ja KM-9-alueiden rakentamisen aikana. LT-1-alueella rakentaminen tai rakenteet eivät saa haitata kalojen vaelluksia. Hulevesiä ei saa johtaa osavesistöalueelta toiselle.

Lisäksi kaavakartalla osoitetaan lohikalojen kannalta arvokkaat alueet merkinnällä luo 8: *Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueen osa, jossa lohikalojen lisääntyminen on mahdollista. Toiminta, joka vaikuttaa kielteisesti lohikalojen lisääntymiseen ja poikastuotantoon tulee välttää. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevaan luontoselvityksen kohdeluetteloon.*



Lausunto

1 (1)

Dnro IVI/761/03.01.02/2016

9.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

15.03.2016
590/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki

sähköisesti: kirjaamo@lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin lausuntopyyntö 5.2.2016 (dnro: 580/10.02.02.00/2013)

NUIJAMAANTIENTEN OSAYLEISKAAVA 2030, LAPPEENRANTA

Lappeenrannan kaupunki on pyytänyt Liikenneviraston lausuntoa Nuijamaantien osayleiskaava 2030 luonnoksesta.

Kaava-alue sijoittuu osin Saimaan kanavan alueelle.

Kaavaselostuksen luvussa 6.6.1. on maininta Saimaan kanavan itäpuolen huoltotiestä, joka on merkitty kaavaan ulkoilureitinä. Selostuksessa todetaan: Kanavan huoltoreisiä vastaava Liikennevirasto ei kuitenkaan pysty takaamaan, että reitti on ympäri vuoden turvallinen ja toimiva ulkoilua ajatellen. Liikennevirasto katsoo, että lauseesta tulisi jättää ympäri vuoden -maininta pois.

Liikennevirastolla ei ole kaavasta muuta huomautettavaa.

Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Siru Koski
Apulaisihtaja

Jani Koiranen
Ylitarkastaja

Jakelu

Lappeenrannan kaupunki

Tietoksi

Kirjaamo
Jarmo Hartikainen
Risto Läng
Ville Vuokko
Jani Koiranen

Liikennevirasto
PL 33, 00691 Helsinki
Osoite: PL 12 A, 00620 Helsinki

Puhelin 029 024 3000
Faksi 029 024 3000

Internet: www.liikennevirasto.fi
Kirjaamo: kirjaamo@liikennevirasto.fi

Tämä asiakirja on allekirjoitettu

Lista allekirjoittajista

Allekirjoittaja

Todennus

Jani Koiranen

10.03.2016 10:05:32

Siru Koski

11.03.2016 03:15:13

Proxy

11.03.2016 09:12:00

Lausunto 3, kaavaluonnos

9.3.2016. Kirjaamo 15.3.2016.

KaavaseloŦuksen luvussa 6.6.1 on todettu: ”Kanavan huoltoteist  vastaava Liikennevirasto ei kuitenkaan pysty takaamaan, ett  reitti on ymp ri vuoden turvallinen ja toimiva ulkoilua ajatellen.” Lauseesta tulisi j tt   pois maininta ”ymp ri vuoden”.

Vastine:

KaavaseloŦuksen kohtaa 6.6.1 korjataan esitetyll  tavalla.

Turkkila Oili

Lähetäjä: Laurikainen Hannu (TRAFI) <hannu.laurikainen@trafi.fi>
Lähetetty: 21. maaliskuuta 2016 11:38
Vastaanottaja: Kirjamo Lappeenrannan kaupunki
Aihe: Nuijamaantien osayleiskaava 2030/Dnro 580/10.02.00/2013

21 03 2016
580/10.02.00/2013

Hei
Liikenteen turvallisuusvirastolla (Trafi) ei ole otsikkoaslassa lausuttavaa.

Parhain terveisin, Hannu Laurikainen

Hannu Laurikainen
Erityisasiantuntija
Vaikuttamisen luki
Liikenteen turvallisuusvirasto www.trafi.fi
0503411130
hannu.laurikainen@trafi.fi

[Sivu 8]

Lausunto 4, kaavaluonnos
21.3.2016. Kirjaamo 21.3.2016.

Liikenteen turvallisuusvirastolla (Trafi) ei ole asiasta lausuttavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI



Rajavartiolaitos
Gr nsbevaknings dsenhet
The Finnish Border Guard

Lausunto

id4443090 1 (1)
62
RVLDno/2016/485

Kaakkois-Suomen rajavartiolaitos
Esikunta/Rajatoimisto

03.03.2016

14 03 2016

Lappeenrannan kaupungin tekninen toimi
PL11
53101 Lappeenranta

580/10.02.02.00/2013

Lausuntopyynt  RVLDno/2016/485

LAUSUNTOPYYNT  NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA 2030

Kaakkois-Suomen rajavartiolaitoslla ei ole lausuttavaa osayleiskaavaan.

Apulaiskomentaja
Everstiluutnantti

Jaakko Olli

Rajatoimiston p  llikk 
Majuri

Tomi Tirkkonen

Asiakirja on   hk  isesti allekirjoitettu asiak  sitt  j  rjestelm  ss  . Rajavartiolaitos 03.03.2016 klo 09.36. Allekirjoitukseen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

JAKELU Lappeenrannan kaupunki tekninen toimisto

TIEDOKSI Nuijamaan rt-as
Nuijamaan rv-as

Rajavartiolaitos
Kaakkois-Suomen rajavartiolaitos
Nuijaj  l  n 32 E, 55100 M  TR  
Puhelin 0295 422 000, Faksi 0295 411 507
www.raa.fi

Gr nsbevaknings dsenhet
S  d  stra Finlands Gr nsbevaknings dsenhet
Nuijaj  l  n 32 E, 55100 M  TR  
Telefon 0295 422 000, Fax 0295 411 507
www.raa.fi

The Finnish Border Guard
Southern Finland Border Guard Command
Nuijaj  l  n 32 E, FI-55100 M  TR  
Phone +358 (0)295 422 000, Fax +358 (0)295 411 507
www.raa.fi

Lausunto 5, kaavaluonnos
3.3.2016. Kirjaamo 4.3.2016.

Kaakkois-Suomen rajavartiostolla ei ole lausuttavaa osayleiskaavasta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



Nuijamaan tullii
Lasse Jutila
p. 040 332 5922

Toukokuu

17.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjasto

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenranta kaupunki
Tekninen toimi/Kuulutus

NUIJAMAANTIEŃ OSAYLEISKAAVA 2030

Nuijamaan tullilla ei ole huomautettavaa niiltävilä olevaan NuijamaantieŃ osayleiskaavaan.
Kaavassa on huomioitu hyvin rajanylityspaikan tullitoiminnan tarpeet ja kaava mahdollistaa myös
tarvittaessa rajanylitystoimintojen alueen huomattavan laajenemisen tulevaisuudessa.

Nuijamaa 17.3.2016

Lasse Jutila
Tullipäällikkö
Nuijamaan tullii

Lausunto 6, kaavaluonnos
17.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Nuijamaan tullilla ei ole huomautettavaa osayleiskaavasta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



Lausunto

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirkkotoimisto

19-02-2016
580/10.02.02.00/2013

19.02.2016

MV/585/05.02.00/2014 1 (2)

Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi
-PL 38
53101 LAPPEENRANTA

Viite Lausuntopyyntö 5.2.2016 (580/10.02.02.00/2013)

Asia **LAPPEENRANTA, Nuijamaantien osayleiskaava**

Lappeenrannan kaupunki on pyytänyt Museovirastolta lausuntoa Nuijamaantien osayleiskaavaluonnoksesta, jonka tavoittevuosi on 2030. Museovirasto lausuu asiasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Kaava-alueella on tehty arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi vuonna 2014 (Mikrolinetti Oy). Arkeologisen kulttuuriperinnön selvitys alueella on riittävä, eikä lisäselvityksiä alueella ole tarpeen.

Vuoden 2014 inventoinnin yhteydessä kaava-alueelta löytyi yksi entuudestaan tunnetun muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäänne, Metsäkansola Suurinlitti (mj.rek.nro 1000027791). Kysessä on vuoden 1722 Uudenkaupungin rauhan rajanvetoon liittyvä rajamerkki. Kohde on huomioitu asianmukaisesti kaavassa. Inventoinnin perusteella alueelta aiemmin tunnettu kohde, jota on aiemmin pidetty mahdollisena muinaisjäänneksenä (Mäenpää, mj.rek.nro 1000013758), on muuttanut tuhoutuneeksi muinaisjäänneksi, eikä sitä tarvitse huomioida kaavassa.

Kaavaselostuksen luvussa 6.8.3. (Muinaisjäänneksien) mainitaan, että osayleiskaavaan on merkitty muinaisjäänneksimerkinnällä (sm) myös kaksi kaava-alueen kulttuuriympäristöselvityksessä (Tmi Lauri Putkonen 2014/2015) mainittua kohdetta: Räihän Sormuskiivi (kohde 3) sekä Kansolan rullasilta ja kulvertti (kohde 12a). Kohteet kuuluvat myös RKY-alueisiin. Kansolan rullasiltaa ja kulverttia ei voida pitää kiinteinä muinaisjäänneksinä, koska rakenteet eivät ole jääneet varsinaisesti pois käytöstä. Tämän vuoksi kohteen osalta tulisi poistaa sm-kohdemerkintä ja harkita sen sijaan mahdollisesti jollain muulla merkinnällä ja kohteen suojelua osoittavaa määräystä. Räihän Sormuskiivi on lisätty muinaisjäänneksirekisteriin (Räihä Sormuskiivi, mj.rek.nro 1000027790) ja se voidaan merkitä kaavakarttaan sm-merkinnällä, kuten luonnoksessa on tehtykin. Kohde on hyvä erottaa kaavakartassa numeron sijaan B-kirjaimella kaava-alueen toisesta muinaisjäänneksistä eli Suurinlitten rajamerkistä, joka on merkitty A-kirjaimella. Muinaisjäänneksiä koskeva kaavamääräys on asianmukainen.

Rakennetun kulttuuriperinnön osalta kaavasta lausuu Etelä-Karjalan museo.

Yli-intendentti

Petri Halinen

Intendentti

Katja Vuoristo

Tiedoksi Lappeenrannan kaupunki/Etelä-Karjalan museo
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI - NUIJAMAANTIEEN OSAYLEISKAAVA 2030
LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Museovirasto
PL 913
00101 Helsinki

Asiakirjan nimi: LAPPEENRANTA, Nuijamaantien osayleiskaava
Asiakirjan päivämäärä: 19.02.2016
Diaarinumero: MV/565/05.02.00/2014
Asiakirjan tunnus / Docid: 76037
Asiakirjan allekirjoittajat: Intendentti, Katja Vuoristo, Esittelijä, 19.2.2016 15:34:21, C=FI
Yli-intendentti, Petri Halinen, Päättäjä, 19.2.2016 15:42:05, C=FI
Tarkistussumma: 6U1qsp8VMcRfuPx7WlCg7PhScY=

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Museoviraston sähköisessä tietojärjestelmässä. Lisätietoja Museoviraston kirjaamosta (0295 33 6000, kirjaamo@museovirasto.fi)

Lausunto 7, kaavaluonnos

19.2.2016. Kirjaamo 19.2.2016.

Arkeologisen kulttuuriperinnön selvitys alueella on riittävä.

Vuoden 2014 inventoinnissa löytynyt entuudestaan tuntematon muinaisjäännös, Metsäkansola Suuriniittu, on huomioitu asianmukaisesti kaavassa. Aiemmin mahdollisena muinaisjäännöksenä pidetty kohde, Mäenpää, on tuhoutunut, eikä sitä tarvitse huomioida kaavassa.

Kaava-alueen kulttuuriympäristöselvityksessä mainitut kohteet Räihän Sormuskivi (kohde 3) ja Kansolan rullasilta ja kulvertti (kohde 12a) on merkitty sm-merkinnällä. Kansolan rullasiltaa ja kulverttia ei kuitenkaan voi pitää kiinteänä muinaisjäännöksenä. Kohteen merkintä sm tulisi poistaa ja harkita mahdollisesti jotain muuta suojelumerkintää. Räihän Sormuskivi voidaan merkitä kaavaan sm-merkinnällä. Kohde tulisi osoittaa B-kirjaimella (kohde A Suuriniitun rajamerkki).

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Räihän Sormuskivi osoitetaan kaavaehdotuksessa merkinnällä sm ja kohdetunnuksella B. Kansolan rullasillan ja kulvertin (kohde 12a) merkinnäksi muutetaan sr-1.



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

LAUSUNTO

18.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
MUSEO

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite: lausuntopyyntö 5.2.2016

NUIJAMAANTIENTEN OSAYLEISKAAVA 2030

Lappeenrannan kaupungin tekninen toimi on pyytänyt Etelä-Karjalan museon lausuntoa otsikon aiheesta. Kyseessä on luonnosvaiheen suunnitelma. Museo on osallinen hankkeessa rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Nykyisin Nuijamaan taajama-alueella on voimassa oikeusvaikutuksen osayleiskaava. Vireillä olevan kaavatyön tavoitteena on sekä päivittää osayleiskaava ja laajentaa kaavoitus koskemaan koko Nuijamaantien vartta. Tulovaan osayleiskaava-alueeseen kuuluu Nuijamaan taajaman ja raja-asaman alueen lisäksi Lempiälän, Lokkaan, Lyytikälän, Kähärlän, Metsä-Kansolan, Jysimäen, Vortsan ja Liikan kylät sekä muuta haja-asutusaluetta.

Museo on tutustunut kaavaluonnokseen ja siihen liittyvään materiaaliin ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat selvitykset

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta kaavatyön taustatietona on Tmi Lauri Pulkosen ja Serum arkkitehdit Oy:n tekemä rakennetun kulttuuriympäristön selvitys (6.3.2014, muutos 4.2.2015). Yleispiirteisessä selvityksessä on kaava-alueelta luetteloitu 18 rakennetun kulttuuriympäristön kohdetta ja kohderyhmää. Kohdevalinta painottuu Nuijamaan kylään, ja Nuijamaantien varren kylistä on vain muutama kohde. Kokonaisuutena rakennetun kulttuuriympäristön edustajiksi nostettujen kohteiden lukumäärä on kaava-alueen laajuus huomioon ottaen pieni.

Yleiskaavassa tulee ottaa huomioon "rakennetun ympäristön maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen" (MRL 38 §). Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n perusteella kaava tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämien tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitykset on

Museotoimi

Pö. 230, 53101 Lappeenranta | Kirjallinkatu 8 | puh. (05) 616 2281 | faks. (05) 616 2281
museo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi/museo

kohtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Rakennetun kulttuuriympäristön selvitysten (inventointien) riittävyyttä eri kaavatasoilla on tarkasteltu Museoviraston laatimassa opasluonnoksessa *Kulttuurihistoriallinen inventointi rakennotussa ympäristössä 2010* (Mikko Härö ja Johanna Forsius, Museovirasto, Rakennushistorian osasto). Opasluonnos on ollut jaossa rakennusperintöalan toimijoille. Lopullinen opas ei ole valmis, ja viimeisin päivitys on Etelä-Karjalan museon tietojen mukaan vuodelta 2013, ennen MRL:n 9 §:n muutosta selvitysten riittävyyden osalta. Opasluonnos kuitenkin esittää valtakunnallisia perusteita inventointien tietosisällön laajuuden arvioimiseen, ja sen mukaan "yleiskaavatasolla tehdään kulttuuriympäristön säilymistä ja muutunnista koskevat perusratkaisut, ja tietopohjan on oltava tämän mukaista. Huomattavat osa kuntien pinta-alasta jäävät vain yleiskaavallisen ohjauksen varaan. ... Lisäksi laaditaan rajatuille alueille osayleiskaavoja, joita varten tehtävien inventointien sisältövaatimuksen vastaavat asemakaavoja varten tehtäviä inventointeja."

Nuijamaantien uusi osayleiskaava on alueen ensimmäinen oikeusvaikutteinen yleiskaava, minkä vuoksi kaava-alueen haja-asutusalueella olisi ollut perusteltua selvittää rakennettua kulttuuriympäristöä nyt tehtyä tarkemminkin. Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä ei ole esitetty mukaan otettujen kohteloiden valintaperusteita. Kokonaisuutena kohdevaivannassa ei vaikuta olevan sLL:n puuttoa, vaikka ainakin Jyväskylän ja Mäntsälän alueilla sekä Mäntsälän-Lahden risteysalueella saattaa olla selvitykseen listattujen kohteiden tasolta rakennusperintöä.

Selvityksessä ei myöskään ole kauttaaltaan arvioitu kohteilla, lukuun ottamatta joidenkin kohteloiden kohdalla esitettyä valtakunnallista/maakunnallista/paikallista merkittävyyttä. Luokitteperusteena tämä olisi melko toimiva, mutta sitä ei ole käytetty kaikissa kohteissa. Tarkemman arvottamisen ja arvottamisperusteloiden selvittämisen avulla suojelumerkintöjen riittävyyttä voisi arvioida paremmin.

Rakennetun ympäristön kohteet

Kaavaluonnoksessa on pääsääntöisesti huomioitu rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen kohteet. Käytössä ovat srK-, ar-1- ja ek- sekä ma-uk- ja ma-mk-merkinnät määräyksineen.

Etelä-Karjalan museo kiinnittää huomiota seuraaviin kohteisiin:

Kohde 1 *Nuijamaan kirkko ja hautausmaa* on merkitty kaavaluonnoksessa srK-määräyksellä. Määräys sijoittaa suojelun Kirkkolain mukaiseen suojelupäätökseen ja museo toivoo kaavan jatkotyössä vielä keskustelua, turvaako Kirkkolain mukainen suojelu rakennuksen säilymistä vai pitäisikö kirkolle osoittaa ar-1 -merkintä. Määräys pitää kaavakaralla ja kaavaselostuksessa ulottaa koskemaan selvästi myös kellotapulia sillä rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen kohdallistuksessa kellotapulia ei ole kohdenimillä erikseen mainittu (mm. kaavaselostuksen s. 69).

Kohde 12a *Kansolan ruusaita ja kulvertti* on merkitty sm-merkinnällä. Kyseessä ei kuitenkaan ole varsinaisen muinaisjäännös, joten luontevampi merkintä on sr-1.

Kohde 15 *Pellon rakennusryhmä* on merkitty sk-merkinnällä (Kaupunki-, taajama- tai kyläkuvalisessä merkittävä alue tai kohde). Määräyksessä suojelutarva osoiteaan ratkaistavaksi asemakaavassa. Koska asemakaavoituksen ulottuminen alueelle liepee ainakin lähialueina epätodennäköistä, tulee kohteelle osoittaa selkeämpi suojelumerkintä, esimerkiksi sr-1 tai mahdollisesti AP-1 /s.

Kohde 17 *Lempäälän vanha koulu* on merkitty samoin sk-merkinnällä, joka museon näkemyksen mukaan on koulun maisemalliset ja historialliset merkitykset huomioon ottaen riittämätön. Entisen koulun suojelumerkintää tulee pohtia kaavatyössä lisää. Hyvinä vaihtoehtoina voivat olla esimerkiksi sr-1 -merkintä tai vaihtoehtoisesti /s- tai sk-merkintä siten, että koulun läheiset peltoalueet, erityisesti länsipuoleinen M-2 -alue osoitetaan MA-1 -alueeksi. Tämä turvaisi koulun maisemallisen merkityksen nykyistä kaavamerkintää paremmin.

Kaavakartan mittakaava tekee kaavamerkinnöistä kartalla hieman epäselviä. Ongelma koskee etenkin sr-1 -merkintöjä. Tämän vuoksi on tärkeää, että kohteet on listattu kaavaselostukseen niin, että määräyksistä ja niiden kattamista kohteista jää epäselvyyttä.

Kaavamerkinnät

Rakennettuun kulttuuriympäristöön liittyviä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä kaavassa ovat LK-1-, sm-, /s-, MA-1- ma-vk-, ma-mk-, sk-, srK- ja sr1-merkinnät, osaltaan myös KM-B.

Kaava-alueella ei ole Nuijamaan kirkkoa (RKY-alue, ma-vk) lukuun ottamatta maakuntakaavassa osoitettuja kohteita. Kaavan jatkotyössä ma-mk -merkintää tulee kehittää, koska rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä sekä kaavaluonnoksessa täysin perustellusti maakunnallisesti arvokkaiksi osittetyt kohteet (10 *Rajavartioiden rivitaloalue* ja 11 *Rajavartiosto ja sen vieressä olevat rivitalot*) eivät ole maakuntakaavaan sisältyviä kohteita.

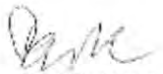
LK-1-, /s-, sk-, srK- ja sr1-määräyksiin Etelä-Karjaan museon esittää lisättäväksi, että alueella tehtävistä merkittävistä muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Lisäksi alueisiin kohdistuvissa merkinnöissä, erityisesti sk-merkinnässä, tulisi kiinnittää enemmän huomiota merkittävään todetun alueen säilymiseen. Kaavamääräyksen tulee ohjata enemmän alueen ominaispiirteet ja mittakaavan säilyttävään korjausrakentamiseen täydennysrakentamisen rinnalla.

Kaavamerkintöjä kannattaneen kauttaaltaan verrata samanlaisesti viroilla olevan Lappeenrannan keskusta-alueen osayleiskaavojen merkintöihin ja pyrkiä kaikissa kaavoissa samansisäisiin määräyksiin.

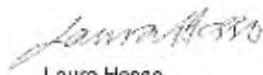
4 (4)

Etelä-Karjalari museolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnokseen.

ETELÄ-KARJALAN MUSEO



Päivi Partanen
museotoimenjohtaja



Laura Hesso
ammatuensi, rakennusperintö

Tiedoksi: Museovirasto/KYS/Itä- ja Pohjois-Suomi
Keskkois-Suomen ELY-keskus/Pertti Perttö

Lausunto 8, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Yleiskaavassa tulee ottaa huomioon ”rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen” (MRL 39 §), ja kaavan tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 §). Selvitysten riittävyyttä on tarkasteltu Museoviraston opasluonnoksessa Kulttuurihistoriallinen inventointi rakennetussa ympäristössä 2010 (Mikko Härö ja Johanna Forsius).

Osayleiskaavatyön yhteydessä laadittu rakennetun kulttuuriympäristön selvitys on yleispiirteinen ja selvityksen kohdevalinta painottuu Nuijamaan kylään. Rakennetun kulttuuriympäristön edustajiksi nostettujen kohteiden lukumäärä on kaava-alueen laajuus huomioon ottaen pieni. Osayleiskaava on alueen ensimmäinen oikeusvaikutteinen yleiskaava, minkä vuoksi kaava-alueen haja-asutusalueella olisi ollut perusteltua selvittää rakennettua kulttuuriympäristöä tarkemminkin. Kokonaisuutena kohdevalinnassa ei näytä olevan suuria puutteita, vaikka ainakin Jysinmäentiellä ja Metsäkansolantien-Laihalantien risteysalueella saattaa olla selvitykseen listattujen kohteiden tasoista rakennusperintöä.

Selvityksessä ei ole esitetty mukaan otettujen kohteiden valintaperusteita eikä arvotettu kohteita kauttaaltaan (valtakunnallinen/maakunnallinen/paikallinen merkittävyys). Tarkemman arvottamisen ja arvottamisperusteiden selvittämisen avulla suojelumerkintöjen riittävyyttä voisi arvioida paremmin.

Kohde 1 Nuijamaan kirkko ja hautausmaa on merkitty srK-määräyksellä. Olisi pohdittava, turvaako Kirkkolain mukainen suojelu rakennuksen säilymisen vai pitäisikö kirkolle osoittaa sr-1 -merkintä. Määräys tulee kaavakartalla ja -selostuksessa ulottaa koskemaan kellotapulia.

Kohde 12a Kansolan rullasilta ja kulvertti on osoitettu sm-merkinnällä. sr-1 olisi luontevampi merkintä.

Kohde 15 Peltolan rakennusryhmä on merkitty sk-merkinnällä. Koska alueen asemakaavoittaminen lienee ainakin lähiaikoina epätodennäköistä, tulee kohteelle osoittaa selvempi suojelumerkintä, esimerkiksi sr-1 tai mahdollisesti AP-1/s.

Kohde 17 Lempiälän vanha koulu on merkitty sk-merkinnällä, joka on riittämätön koulun maisemallinen ja historiallinen merkitys huomioon ottaen. Merkintää tulee vielä pohtia, vaihtoehtoja olisivat mm. sr-1 -merkintä tai /s- tai sk-merkintä siten, että koulun läheiset peltoalueet (erityisesti länsipuolinen M-2) osoitetaan MA-1 -alueeksi.

Kaavakartan mittakaavan takia kaavamerkinnot, etenkin sr-1, ovat hieman epäselviä. Kohteet tulisi tästä syystä listata kaavaselostukseen selkeästi. Kaavamerkinnot kannattaa myös yhtenäistää Lappeenrannan keskustaaajaman vireillä olevien osayleiskaavojen merkintöjen kanssa.

Jatkotyössä ma-mk -merkintää tulee kehittää, sillä rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä sekä kaavakartalla perustellusti esitetyt maakunnallisesti arvokkaat kohteet 10 ja 11 eivät ole maakuntakaavaan sisältyviä kohteita.

LK-1-, /s-, sk-, srK- ja sr-1 -määräyksiin esitetään lisättäväksi, että alueella tehtävistä merkittävistä muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Lisäksi alueisiin kohdistuvissa merkinnöissä (erityisesti sk-merkintä) tulisi kiinnittää enemmän huomiota merkittävaksi todetun alueen säilymiseen. Kaavamääräyksellä tulee ohjata alueen ominaispiirteet ja mittakaavan säilyttävään korjausrakentamiseen täydennysrakentamisen rinnalla.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Rakennetun kulttuuriympäristön selvitys on laadittu koko osayleiskaava-alueelle, painottaen Nuijamaan taajamaa ja muuttuvan maankäytön alueita. Myös Jysinmäentiellä ja Metsäkansolantien-Laihalantien risteysalueella on käyty selvitystä tehtäessä, mutta näiden alueiden rakennuskannasta ole löytynyt rakennetun kulttuuriympäristön edustajiksi nostettavia kohteita. Selvityksessä ei ole arvotettu kohteita kauttaaltaan (valtakunnallinen / maakunnallinen / paikallinen merkittävyys). Lähtökohtana on ollut, että kohteen valtakunnallisen merkittävyyden määrittelee Museovirasto / Ympäristöministeriö ja maakunnallisen maakuntaliitto. Paikallinen merkittävyys todetaan muissa selvityksissä, esimerkiksi tätä osayleiskaavaa varten

laaditussa rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä.

Nuijamaan kirkon ja hautausmaan suojelumerkintää muutetaan sr-1:ksi kaavaehdotusvaiheessa. Kellotapulille lisätään oma sr 1-kohdemerkintä. Ehdotusvaiheessa laaditaan rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteista tarkempi luettelo, jossa kohteiden tiedot, suojeluperusteet ja kaavassa käytetyt merkinnät esitetään kootusti (liite 3).

Kohde 12a Kansolan rullasilta ja kulvertti osoitetaan kaavaehdotuksessa merkinnällä sr-1.

Kohde 15 Peltolan rakennusryhmä osoitetaan kaavaehdotuksessa suojelumerkinnällä sk, joka edellyttää lausunnon pyytämistä Museovirastolta merkittäviä muutostöitä suunniteltaessa.

Kohde 17 Lempiälän vanha koulu osoitetaan kaavaehdotuksessa suojelumerkinnällä sk, joka edellyttää lausunnon pyytämistä museovirastolta merkittäviä muutostöitä suunniteltaessa. Länsipuolinen peltoalue M-2 muutetaan MA-alueeksi.

Ehdotusvaiheessa laaditaan rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteista tarkempi luettelo, jossa kohteiden tiedot, suojeluperusteet ja kaavassa käytetyt merkinnät esitetään kootusti (liite 3). Kaavamerkinnät ja -määräykset yhtenäistetään Lappeenrannan keskustaaajaman viireillä olevien osayleiskaavojen merkintöjen kanssa.

ma-mk-merkintää muokataan siten, että se soveltuu myös muiden kuin maakuntakaavassa esitettävien kohteiden esittämiseen kaavakartalla: *Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Alue tai kohde sisältyy Etelä-Karjalan maakuntakaavassa (YM vahv. 21.12.2011) osoitettuun maakunnallisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön tai on todettu alueen osayleiskaavoituksen yhteydessä laaditussa kulttuuriympäristöselvityksessä maakunnallisesti merkittäväksi. Alueella tapahtuvan rakentamisen ja maankäytön on sovelluttava arvokkaaseen ympäristöön. Aluerajaus voi sisältää asemakaavalla suojeltuja tai suojeltavia rakennuksia. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevan kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon.*

Kulttuuriympäristön arvoja koskeviin määräyksiin lisätään: *Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.*

sk-merkintään liittyvää määräystä tarkennetaan: *Kaupunki-, taajama- tai kyläkuvallisesti merkittävä alue tai kohde. Paikallisesti merkittävä alue tai kohde, jolla on kaupunkikuvallisia, maisemallisia, arkkitehtonisia tai kulttuuriympäristöön liittyviä arvoja. Alueelle on mahdollista toteuttaa uudis- tai täydennysrakentamista ja peruskorjauksia sekä muutoksia alueen arvot ja ominaispiirteet huomioon ottaen. Mahdollinen suojelutarve ratkaistaan asemakaavassa tai muun tarkemman suunnittelun yhteydessä. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto. Numerotunnus viittaa osayleiskaavaselostuksen liitteenä olevan kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon.*



Lausunto

16/10.02.02.00/2016

10.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

16.03.2016

580/10.02.02.00/2016

Lappeenrannan kaupunki
kirjaamo@lappeenranta.fi

Lausunto Nuijamaantien osayleiskaavasta 2030

Nuijamaantien osayleiskaavassa on otettu hyvin huomioon voimassaolevan Etelä-Karjalan maakuntakaavan (kokonaismaakuntakaava ja I. vaihekaava) aluevaraukset ja kaupan mitoitukset. Siinä on hyödynnetty hyvin vaihemaakuntakaavatyöhön liittyviä kaupan palveluverkon ja liikenteen selvityksiä. Myös vaihekaavan vaikutusten arviointiselvitystä on mahdollisuus hyödyntää tässä työssä. Siinä on hyödyllistä tietoa Nuijamaantien varren vaihekaavan aluevarausten vaikutuksista.

Kaavaselostuksen kappale 2.4 on syytä päivittää Etelä-Karjalan vaihekaavan vahvistumisen osalta.

Etelä-Karjalan liitolla ei ole muuta huomautettavaa Nuijamaantien osayleiskaavan 2030 kaava-asiakirjoihin.

Matti Viljalainen
maakuntajohtaja

Marjo Wallenius
aluesuunnittelujohtaja



Kaupunkim 40 D
53100 Lappeenranta
Finland

Tel +358 (0) 613 001
Y-tunnus 0869462-5

etunimi.sukunimi@ekarjala.fi
kirjaamo@ekarjala.fi
www.ekarjala.fi

Lausunto 9, kaavaluonnos

10.3.2016. Kirjaamo 16.3.2016.

Osayleiskaavassa on otettu hyvin huomioon maakuntakaavan aluevaraukset ja kaupan mitoitukset sekä hyödynnetty hyvin vaihemaakuntakaavatyöhön liittyviä kaupan palveluverkon ja liikenteen selvityksiä. Myös vaihemaakuntakaavan vaikutusten arviointiselvitystä voisi hyödyntää tässä työssä.

Kaavaselostuksen kappale 2.4 on syytä päivittää Etelä-Karjalan vaihekaavan vahvistumisen osalta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Vaihemaakuntakaavan arviointiselvitystä hyödynnetään kaavaehdotusvaiheessa ja lisätään osayleiskaavan lähtötietoihin.

Selostus päivitetään Etelä-Karjalan vaihekaavan vahvistumisen osalta.



LAUSUNTO

1 (1)

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Graafinen

Maankäyttö ja ympäristö / Mika Penttilä

16.3.2016

17-03-2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
PL 11
53101 LAPPEENRANTA
kirjaamo@lappeenranta.fi

Lausuntopyyntö 5.2.2016

Nuijamaantien osayleiskaavan 2030 luonnos

Kiitämme lausuntopyyntöstänne ja lausumme seuraavaa:

Kaava-alueelle ei sijoitu Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Yhtiöllä ei ole tarvetta ottaa kantaa osayleiskaavan sisältöön.

Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta tulee pyytää lausunto kyseisten voimajohtojen omistajilta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa yleiskaavan etenemisestä. Asiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnonne mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
projektipäällikkö

Fingrid Oyj

Kotona
Lätkäseppäkatu 21
00220 Helsinki

Postiosoite
PL 530
00531 Helsinki

Puhelin
030 365 6000

Faksi
020 393 2198

Y-tunnus 0672834-3, ALV rek.
kirjaamo@fingrid.fi
www.fingrid.fi

Lausunto 10, kaavaluonnos

16.3.2016. Kirjaamo 17.3.2016.

Kaava-alueelle ei sijoitu Fingrid Oy:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Yhtiöllä ei ole tarvetta ottaa kantaa osayleiskaavan sisältöön. Pyydämme lähettämään tietoa yleiskaavan etenemisestä.

Vastine lausuntoon 10:

Merkitään tiedoksi.

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

Lähettiläs: Saukkonen Marjo
Lähetetty: 16. maaliskuuta 2016 14:12
Vastaanottaja: 'Ojanen Taneli'
Kopio: Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki
Aihe: VS: Nuijamaantien osayleiskaava 2030
Liitteet: OYK luonnos ja mk-putkisto.pdf

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

16.03.2016

550/10.02.02.00/2013

Hei!

Kiitokset tästä: tämä tieto riittää oikein hyvin.

Aininkoisin terveisin!

Marjo Saukkonen
Yleiskaava-arkkitehti

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
Lappeenrannan kaupunkitalo
Villiyhteiskunta (PL 38)
53101 Lappeenranta

Gsm: 040 654 08 22
Puhelin (keskust): 05-8181
Telefax: 05 816 2559
<http://www.lappeenranta.fi/>

Lähettiläs: Ojanen Taneli [mailto:taneli.ojanen@gasum.fi]
Lähetetty: 16. maaliskuuta 2016 13:58
Vastaanottaja: Saukkonen Marjo <Marjo.Saukkonen@lappeenranta.fi>
Aihe: Nuijamaantien osayleiskaava 2030

Hei Marjo,

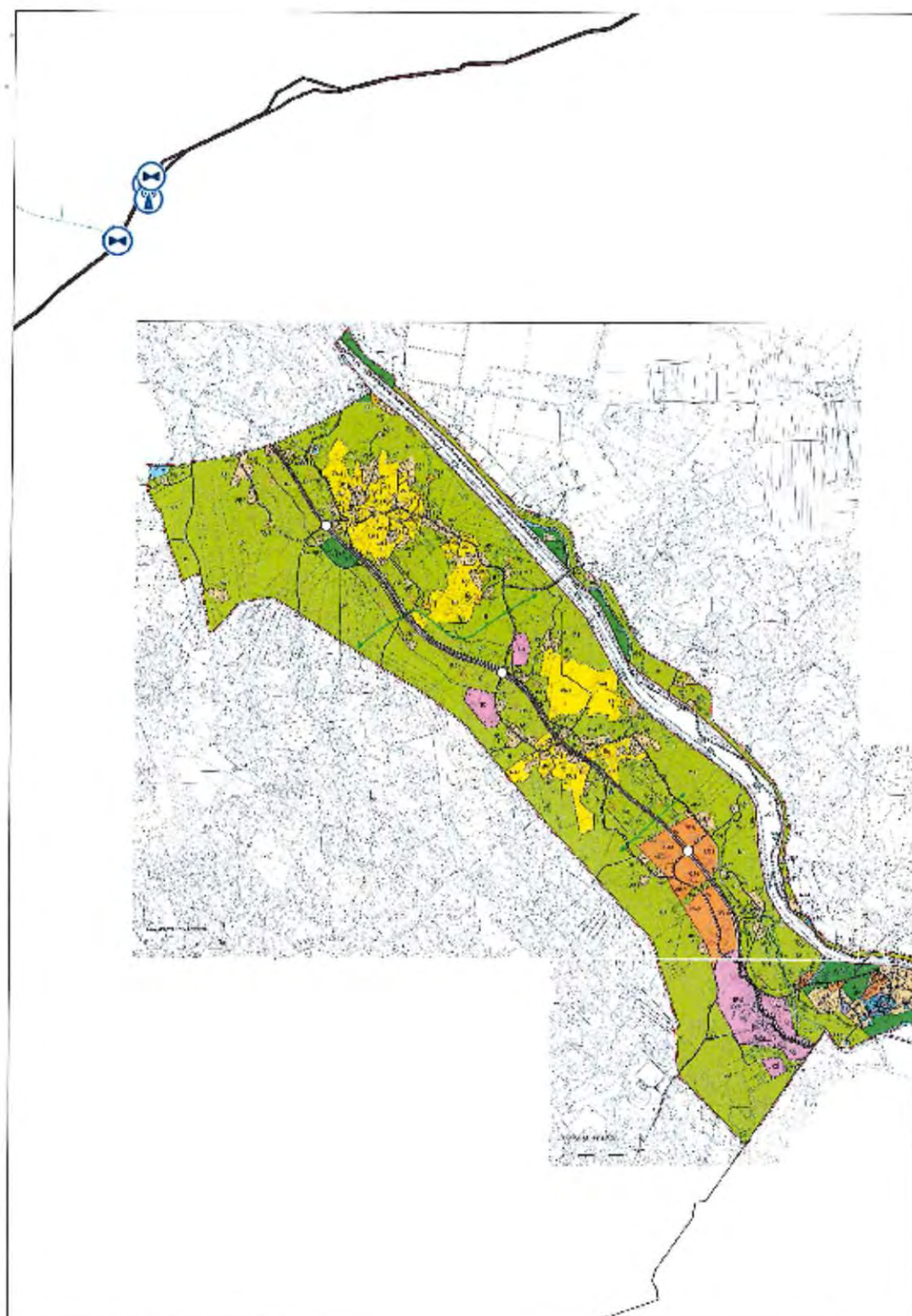
Lappeenrannan kaupunki pyytää lausuntoa Nuijamaantien osayleiskaavasta 2030. Gasumin maakaasuputkisto ei ulota kaava-alueelle asti, joten emme katso tarpeelliseksi lausua. Liitteenä havainnollistava kuva.

Terveisin,
Taneli Ojanen
Maailman kintonsinööri

Gasum Oy
Kohdeväylä 180
45500 Kouvola
Puh. +358 10 504 8000
e-mail: taneli.ojanen@gasum.fi
www.gasum.fi

Gasum

Y-tunnus 0151206-1



Lausunto 11, kaavaluonnos

16.3.2016. Kirjaamo 16.3.2016.

Gasumin Oy:n maakaasuputkisto ei ulotu kaava-alueelle, joten yhtiö ei katso tarpeelliseksi lausua kaavasta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

17.03.2016

Lähetetty: Terc Mai <Mai.Tero@senaattili.fi>
 Lähetetty: 17. maaliskuuta 2016 12:57
 Vastaanottaja: Kirjaamo Lappeenranta kaupunki
 Aihe: Nujamaantien osayleiskaava 2030, Senaatti-kinttelöiden kannanotto
 Liitteet: NUJAMAANTIE_Lausuntopyyntö_2016-02-05.pdf; loader.pdf

Nuijamaantien osayleiskaavaan Senaatti-kiinteistöillä ei tässä vaiheessa ole huomautettavaa.

Kaavoitusta koskevat viralliset asiakirjat pyydetään lähettämään osoitteella senaatti@senaatti.fi.

Ystavalisin terveisin

Limulandenkatu 5 A, 00530 Helsinki
puh. +358 205 811 243, gsm +358406025370
www.sirgati.fi

Teenime tiiaa onnistumisella

Somaattis-väitteistä on valittu hyödyntämi- ja toiminta-aineita, joihin on lisätty kysymyksiä. Tarkastus yhdistää asiainvaihdon kanssa toimivaa Suomen valtion ja muun työtalon tapojen esittämistä ja luoda työntekijöiden kanssa yhteistyötä ja välittämistä. Huolellisuus valtion toimintatavasta ja yhteistyöstä vahvistaa ja lisää ihmisen voimavaroja ja lisää yhteistyötä.

I appeenrannan kaupunki on käynnistänyt Nuijamaantien osay eiskaavan laatim sen. Osayle skaava-
alueelle ollaan laatimassa Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista oikeusvaikutteista osay eiskaavaa,
jotka tavoitevuosi on 2030.

Pyydän ystävällisesti huomioimaan viestin liitteen olevan lausuntopyynnön.
Osayleiskaavaluonnos liiteaineistoiheen on luettavissa/ladattavissa kaupungin internet-sivuilla.
<http://www.lappeenranta.fi/fi/Palvelu/Rakentaminen-ja-maankaytto/Kaavoitus/Vireilla-olevat-kaavat/Osayleiskaavat/Nuujamaantien-osayleiskaava>

Mikäli lausunnonantajat haluavat kaava-aineistot paperitulosteina, tulee niiden tilata ja noutaa ne kaavoituksesta.

Jouni Lahtikainen
Kaavavalmistaja
Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi/kaavoitus
Villimiehenkatu 1
PL 38
53101 Lappeenranta
Puh. 040 809 8841

Lausunto 12, kaavaluonnos

17.3.2016. Kirjaamo 17.3.2016.

Senaatti-Kiinteistöillä ei ole huomautettavaa. Pyydetään tiedottamaan kaavan edistymisestä ja lähettämään kirjallinen ilmoitus kaavan hyväksymistä koskevista päätöksistä.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



Lappeenranta | Lemi | Luoma | Savitaipale | Taipale |
LAPPEENRANNAN SEUDUN
Ympäristötoimi

LAUSUNTO

1 (3)

17.3.2016 19/10.02.02.00/2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

17.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi/kirjaamo

Viite: 580/10.02.02.00/2013 Lausuntopyyntö 5.2.2016

LAUSUNTO NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVASTA 2030

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Nuijamaantien osayleiskaavan laatimisen. Osayleiskaava-alueelle ollaan laatimassa Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista oikeusvaikutteista osayleiskaavaa, jonka tavoitevuosi on 2030. Nuijamaantien osayleiskaava-alue käsittää Nuijamaan taajaman ja raja-aseman alueen sekä Lempiälän, Lokkaan, Lyytikälän, Kähärilän, Metsä-Kansolan, Jysinmäen, Vortsan ja Liikan kylät sekä muuta haja-asutusaluetta. Nuijamaantien osayleiskaavatyön tarkoituksena on päivittää Nuijamaan alueella voimassa oleva, oikeusvaikutukseton osayleiskaava sekä ulottaa osayleiskaavoitus koskemaan koko Nuijamaantien vartta. Työssä pyritään tarkastelemaan Nuijamaantien varren maankäyttöä ja tulevaisuuden tilantarpeita kokonaisuutena ja huomioimaan myös parhaillaan laadittavana olevien Lappeenrannan keskustaaajaman osayleiskaavan 2030 ja Eteläisten osien osayleiskaavan alueilla tehtävät ratkaisut. Tavoitteena on varautua matkailun ja rajaliikenteen kasvuun, mahdollistaa kaupallisten palveluiden kehittyminen rajan tuntumassa sekä turvata Nuijamaan taajaman ja kyläalueiden elinvoimaisuus.

Luonto

Luontoselvityksen mukaan luontoarvot painottuvat selänteille ja metsäisinä säilyneisiin laaksoihin ja painanteisiin. Alueelta löydettiin useita liito-oravaesiintymiä ja muita huomionarvoisia luontokohteita kuten noroja, lähteitä ja kallioita. Alueella kasvaa myös uhanalaista kangasvuokkoa. Raja-aseman läheisessä lammessa todettiin viitasammakon lisääntymispaikka. Kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita (luo): linnusto (luo-2), liito-orava (luo-5) ja muut arvokkaat kohteet (luo-3).

Raja-aseman laajenemissuunnassa Häysteenojan liito-oravaesiintymä häviöisi. Laajeneminen ei kuitenkaan katkaise yhteyksiä eikä vaikuta laajemmin Lappeenrannan alueen tai Kaakkois-Suomen liito-oravakantoihin. Raja-aseman pohjoispuolinen kaupan alue (KM-9) on rajattu siten, että Jysinmäen metsäalue ja liito-oravaesiintymä jäävät sen ulkopuolelle. Lisäksi on merkitty viheryhteystarve. Laaditaan myöhemmin

tarkempi suunnitelma miten estetään liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen.

Alueelta on rajattu potentiaalisia lepakoiden lisääntymis- ja levähdysalueita sekä ruokailu- ja siirtymäreittejä.

Pohjavesi

Nuijamaan taajamassa, joka sijaitsee I-luokan pohjavesialueella, kaavamääräyksellä on alueella kielletty toiminta, joka voi vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää johon voi liittyä riski maaperän oilaantumisesta.

Melu

Nuijamaantien liikenteen ennustetaan kasvavan. Liikenteen kasvaminen lisää meluhaittoja. Nykytilanteessa yli 55 dB meluvyöhykkeellä on 23 asuinkiinteistöä. Tien parantamistoimenpiteiden ja suunnitellun melunsuojeluksen toteutumisen jälkeen vastaavalle melutasolle altistuu 47 asuinkiinteistöä. Kaavassa ennustoen mukaiselle yli 55 dB melualueelle ei sijoiteta uusia meluherkkiä toimintoja.

Vesihuolto

Nuijamaan taajama ja raja-asema muodostavat nykyisin oman vesihuollon toiminta-alueensa, jolla on oma pohjavedenotto ja jätevedenpuhdistamo. Jätevedenpuhdistamo joudutaan tn. saneeraamaan vuosina 2018-2019. Ensisijaisena vaihtoehtona pidetään siirtoviemärin toteutumista ennen puhdistamon saneeraustarvetta. Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin rakentaminen kilpailee kuitenkin kahden muun erittäin merkittävän investoinnin (keskuspuhdistamon ja Pönniälänkankaan vedenottamon) kanssa, joten sen rakentaminen nopeutetussa aikataulussa on epävarmaa. Kaavassa osoitetun Nuijamaan uuden kauppakeskittymän toteuttaminen edellyttää niiden liittämistä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkostoon. Kaupan alueet ovat kuitenkin liian suuria liitettäväksi Nuijamaan nykyisen kapasiteettinsa äärirajoilla toimivan jätevedenpuhdistamon piiriin, mikä vuoksi vaihtoehtoksi jää niiden liittäminen Lappeenrannan keskustaajaman vesihuoltoalueeseen. Kaupan alueet saattavat näin ollen osataan vauhdittaa Nuijamaan jätevedenpuhdistamon lakkauttamisen ja Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin rakentamisen aikataulua.

Nuijamaan liittäminen Lappeenrannan toiminta-alueeseen parantaisi taajaman ja raja-aseman vesihuollon toimintavarmuutta. Lisäksi Mustola–Nuijamaa-siirtoviemärin varrella olevia alueita olisi todennäköisesti mahdollista liittää vesihuoltoverkoston piiriin, mikä olisi kyläalueiden kannalta merkittävä parannus. Haja-asutusalueilla vesihuolto on nykyisin toteutettu kiinteistökohtaisesti. Kaavan edellyttämät haja-asutusalueiden rakennuspaikkojen vähimmäiskoot (AP-1- ja AP-3-alueilla 5000 m² ja M-1-alueilla 10 000 m²) ovat riittäviä kiinteistökohtaisen vesihuollon järjestämiseen.

Lausunto:

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena on tarkastanut asemakaavaluonnoksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja toteaa siitä seuraavaa:

Pohjavesialuemääräys on hyvä, koska sen lähtökohtana on, että maaperän pilaantumisriskiä aiheuttavia toimintoja kuten esim. polttoaineen jakelua pohjavesialueille ei saa sijoittaa. Alueet, joilla polttoaineen jakelutoimintaa on mahdollista, tulee tuoda selkeämmin esille. KM-9 kaavamääräystä tulisi täydentää seuraavasti: "Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja ja polttoaineen jakelua."

Sivulla 79 esitetty luonnonsuojelulakiin perustuva Ely-keskusten poikkeusmenettely ollaan poistamassa luonnonsuojelulain muutoksen yhteydessä hallinnon keventämistoinenpiteenä. Mikäli poikkeusmenettelyn poisto toteutuu, tulee tämän vaikutus pohtia vielä erikseen.

Siirtoviemärin tärkeys alueiden kehittämisen kannalta on merkittävä. Puhdistamon sarneraus tilapäisesti ei tunnu kestävältä vaihtoehtoita vaan siirtoviemärin tulee olla ainut tavoiteltava vaihtoehto ja maankäytön suunnittelun perusta. Nuijamaantien varrella olevat asutustihentymät voitaisiin liittää verkostoon, jos se rakennettaisiin ennen jätevesiasetuksen siirtymäajan umpeutumista 15.3.2018.

Kauppakeskuksen kaavamerkinnän yhdyskuntarakennetta hajauttavaa vaikutusta sekä kunnallistekniikan aiheuttamia yhdyskunnalle aiheutuvia kustannuksia tulee ottaa myös tarkasteluun.

Vedenottario tulee merkitä kaavakarttaan ET-merkinnällä.

Ikka Räsänen
ympäristöjohtaja

Lausunto 13, kaavaluonnos

17.3.2016. Kirjaamo 17.3.2016.

Pohjavesialueita koskeva kaavamääräys on hyvä, sen lähtökohtana, ettei maaperän pilaantumisriskiä aiheuttavien toimintojen sijoittaminen pohjavesialueille. Alueet, joilla polttoaineen jakelutoiminta on mahdollista, tulisi osoittaa selkeämmin ja täydentää KM-9-kaavamääräystä seuraavasti: ”Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja.”

Kaavaselostuksen sivulla 79 esitetty ELY-keskusten poikkeamismenettely ollaan poistamassa luonnonsuojelulain muutoksen yhteydessä. Mikäli poikkeamismenettelyn poisto toteutuu, tulee tämän vaikutus pohtia vielä erikseen.

Kaavassa esitetyn Nuijamaan uuden kauppakesittymän toteuttaminen edellyttää kaupan alueiden liittämistä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkkoon. Nuijamaan taajamaa ja raja-asemaa palveleva jätevedenpuhdistamo on saneeraustarpeessa, ja lisäksi puhdistamon kapasiteetti on liian pieni kaupan alueita ajatellen. Nuijamaan alueen kehittämisen kannalta olisi siksi tärkeää rakentaa Mustola-Nuijamaa -siirtoviemäri ja liittää alue Lappeenrannan toiminta-alueeseen. Tämä parantaisi vesihuollon toimintavarmuutta ja voisi mahdollistaa siirtoviemäriin varrella olevien asutustihentymien alueiden liittämisen vesihuoltoverkoston piiriin ennen jätevesiasetuksen siirtymäaika umpeutumista 15.3.2018. Kaavan edellyttämät haja-asutusalueiden rakennuspaikkojen vähimmäiskoot ovat riittäviä kiinteistökohtaisen vesihuollon järjestämiseen jatkossakin.

Kauppakeskuksen kaavamerkinnän yhdyskuntarakennetta hajauttavaa vaikutusta sekä kunnallistekniikan aiheuttamia yhdyskunnalle aiheutuvia kustannuksia tulee ottaa tarkasteluun.

Vedenotto tulee merkitä kaavakarttaan ET-merkinnällä.

Vastine:

KM-9-aluetta koskevaa määräystä täydennetään: *Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja ja polttoaineen jakelua.*

Kaavaselostusta täydennetään tulevan luonnonsuojelulain muutoksen osalta sekä pohditaan muutoksen vaikutuksia osayleiskaava-alueella. Luonnonsuojelulaki ei ole muuttumassa liito-oravien lisääntymisen ja liikkumisen kannalta tärkeän puuston säilyttämistä osalta. Vastuu on edelleen maanomistajilla, kaavoittajilla sekä rakennusluvan myöntävällä taholla. Osayleiskaavan määräykset perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön.

Kaavatyössä on otettu huomioon, että kaavassa osoitettujen kaupan alueiden toteuttaminen edellyttää alueiden liittämistä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkkoon. Siirtoviemäriin toteuttaminen alueelle nähdään maankäytön kehittämisen kannalta olennaisena, ja siirtoviemäriin rakentaminen nopeutetussa aikataulussa olisi kaavan toteutumisen kannalta toivottavaa. Kaavaselostukseen täydennetään vesi- ja viemäriverkkoa koskevaa tekstiä. Mahdollinen uusi siirtoviemäri sijoitetaan liikennealueille, ja tämä on huomioitu osayleiskaavassa LT-2-alueen kaavamääräyksessä.

Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään yhdyskuntarakenteen ja kunnallistekniikan aiheuttamien kulujen osalta.

Nuijamaan kirkonkylän vedenotto merkitään kaavaan (ET).



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
KIRJAMO

1 (1)

23-02-2016

Dnro
580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupungin kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Lausuntopyyntö 5.2.2016

Lausunto Nuijamaantien Osayleiskaava 2030

Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen kiinteistö- ja mittaus toimi toimii Lappeenrannan kaupungin omistamien maa- ja vesialueiden haltijana, ellei jonkin alueen osalta ole erikseen toisin päätetty.

Kiinteistö- ja mittaus toimella kaupungin maaomaisuuden haltijana ei ole huomautettavaa otsikossa mainitusta osayleiskaavaluonnoksesta.

Lappeenrannassa 22.2.2016

Riitta Puurtinen
kaupungeingeodeetti

**Lausunto 14, kaavaluonnos
22.2.2016. Kirjaamo 23.2.2016.**

Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen kiinteistö- ja mittaus-toimella ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

23.2.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
KUNNANTO

23-02-2016

580/10.02.02.00/2013

NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA 2030

Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen
Kadut ja ympäristö -vastuualueella ei ole huomautettavaa
otsikon mukaiseen asemakaavaan liittyen.

TEKNINEN TOIMI
Kadut ja ympäristö


Pasi Leimi

kaupungininsinööri

Tekninen toimi | Kadut ja ympäristö

PL 35, 53101 Lappeenranta | Yhteystiedot: 1 | puh. (05) 6161 | faksi (05) 616 2901
kirjasto@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

**Lausunto 15, kaavaluonnos
23.2.2016. Kirjaamo 23.2.2016.**

Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen Kadut ja ympäristö -vastuualueella ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

1 (1)

580/10.02.02.00/2013

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

07.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, kirjaamo / kaavoitus

Lausuntopyyntö 5.2.2016

Nuijamaantien osayleiskaava 2030

Rakennusvalvonta ilmoittaa, että vireillä olevasta
Nuijamaantien osayleiskaavasta 2030, rakennusvalvonnalla
ei ole huomautettavaa.

Lappeenrannassa 7.3.2016

Paivi Salminen
rakennustarkastaja vt

Tekninen toimi, rakennusvalvonta

PL 38 53101 Lappeenranta | Villinichonkatu 1, 2. krs | puh. 05 5161
kirjaamo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

**Lausunto 16, kaavaluonnos
7.3.2016. Kirjaamo 7.3.2016.**

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

LAUSUNTO

1 (2)

29.2.2016

Dnro

29.02.2016

580/10.02.02.00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite Lausuntopyyntö 5.2.2016 Dnro 580/10.02.02.00/2013

NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA 2030

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Nuijamaantien osayleiskaavan laatimisen. Osayleiskaava-alueelle ollaan laatimassa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista oikeusvaikutteista osayleiskaavaa, jonka tavoitevuosi on 2030. Tarkoituksena on päivittää Nuijamaan alueella voimassa oleva, oikeusvaikutukseton osayleiskaava sekä ulottaa osayleiskaavoitus koskemaan koko Nuijamaantien vartta. Tavoitteena on varautua matkailun ja rajaliikenteen kasvuun, mahdollistaa kaupallisten palveluiden kehittyminen rajan tuntumassa sekä turvata Nuijamaan taajaman ja kyläalueiden elinvoimaisuus.

Tarkasteltavana olevalla alueella sijaitsee tällä hetkellä kasvatus- ja opetustoimen palveluyksiköistä Nuijamaan 1 - 6 vuosiluokkien koulu sekä kaksi Hovinpellon päiväkodin ryhmää. Molemmat sijaitsevat Nuijamaan taajamassa. Näitä palveluja käyttävät myös tarkasteltavan alueen ulkopuolella maaseutualueella asuvat asukkaat. Oppilaat siirtyvät Lauritsalan kouluun vuosiluokille 7 - 9.

Nuijamaan koulussa on oppilaita lukuvuonna 2015 - 2016 yhteensä 30 eli noin 5/vuosiluokka. Alle kouluikäisten ikäluokan koko vaihtelee 1 -10 ja on keskimäärin 7/ikäluokka.

Kaavaselostusluonnoksen mukaan alueelle ei ennusteta väestönkasvua. Asuntotuotantoa ohjataan Nuijamaan taajamaan. Haja-asutusalueella mahdollistetaan kylän elinvoimaisuutta ylläpitävä maltillinen täydennysrakentaminen, joka sovitetaan kyläkuvaan ja maisemaan. Kaavassa osoitetuille rakennuspaikoille on mahdollista hakea rakennuslupaa suoraan osayleiskaavan perusteella. Lisäksi M-1 - merkityillä maa- ja metsätalousalueilla on mahdollista hakea suunnittelutarveratkaisua haja-asutusluonteiselle asuinrakentamiselle.

Päivähoitoryhmä ja koulu toimivat tällä hetkellä erillään. Nykyinen koulurakennus on sijoitettu D salkkuun (hoidetaan vain perusylläpito, rakennusta ei kunnosteta, vain turvallisuusmääräykset täytetään). Kouluverkkopäätöksessä 9.12.2013 kaupunginvaltuusto on linjannut, että Nuijamaan koulun peruskorjaukseen ei varata investointimäärärahoja kaudella

Kasvatus- ja opetustoimi

PL 11, 53101 Lappeenranta / Villimönkatu 1 | puh. 05 6151 |
kirjaamo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

2014 - 2028. Mikäli koulun tiloja ei voida asiantuntijalausuntojen perusteella pitää terveellisinä ja turvaisina työskentelempaikkoina, kasvatus- ja opetuslautakunta voi oppilasmaarasta riippumatta sijoittaa koulun oppilaat tai osan oppilaista toiseen kouluun. Päiväkotiryhmä toimii erillään koulun tiloista, mutta kaupungin omistamassa kiinteistössä.

Nuijamaan alueen lapsimäärä on liian pieni laadukkaan ja taloudellisesti tehokkaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen järjestämiseksi. Osa lapsista asuu nyt tarkasteltavana olevan alueen ulkopuolella. Nykyisillä kuljetusjärjestelyillä heitä ei ole mahdollista kuljettaa perusopetuslaissa määritellyssä ajassa Lauritsalan tai Pontuksen kouluun. Sen vuoksi alakoulua on ylläpidettävä toistaiseksi myös Nuijamaalla. Myös alueella asuvilla, jotka työskentelevät myös alueella, on päivähoidon tarvetta.

Päivähoitoryhmät, koulu ja kirjasto toimivat tällä hetkellä erillään. Nykyinen koulurakennus on kooltaan liian iso ja ylläpitokustannukset ovat huomattavat. Rakennuksen kunto ei ole enää paras mahdollinen ja se on sijoitettu investointien D salkkuun (hoidetaan vain perusylläpito, rakennusta ei kunnosteta, vain turvallisuusmääräykset täytetään). Päiväkotiryhmä toimii erillisissä tiloissa, mikä rajoittaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yhteistyötä.

Kaavassa on syytä varata Nuijamaan taaajamaan tilaa rakentaa uusi julkisten palvelujen rakennus, jossa olisi mahdollista järjestää varhaiskasvatusta ja perusopetusta alakoulun vuosiluokille tarvittavassa määrin. Samassa yhteydessä olisi luontevaa varata yhteiskäyttötilaa myös kirjastoa ja nuorisoa varten. Samaan yhteyteen rakennettava liikuntatila palvelisi myös muita kuntalaisia. Uusi "kylätalo" tulisi sijoittaa kaavaan niin, että se olisi helposti saavutettavissa niin ja an, pyörällä kuin myös autolla.

Toivottavaa on, että asumiskäyttöön tarkeoitettu täydennysrakentaminen osoitetaan ja suunnittelutarverakentaminen sallitaan vain se laisille alueille, joista oppilaat voivat kulkea, mieluiten avointa joukkoliikennettä käyttäen, perusopetukseen Lauritsalaan tai Pontuksen kouluun perusopetuslaissa määritellyssä ajassa (1-6 vuosiluokkien oppilaat, koulumatka voi kestää enintään 2,5 tuntia päivässä ja 7 - 9 vuosiluokkien oppilaat, koulumatka voi kestää enintään 3 tuntia päivässä). Näin voidaan tarjota myös nyt tarkasteltavana olevalla alueella asuville oppilaille laadukasta ja monipuolista perusopetusta.

Täydennysrakentamisen paikkoja osoittaessa on otettava huomioon, että liikennejärjestelyt, alikulkujen sijoittaminen sekä kevyen liikenteen reitistö on suunniteltava siten, että oppilaat pääsevät turvallisesti joukkoliikenteen kyytiin ja linja-autopysäkeille Nuijamaan tien itä- ja länsipuolella sijaitsevilta asuinpaikoilta. Kulku joukkoliikenteen pysäkeille tulee olla turvallista myös pimeinä syksy- ja talviaamuina.

Kasvatus- ja opetustoimi

Tuija Willberg
Kasvatus- ja opetustoimenjohtaja

Lausunto 17, kaavaluonnos

29.2.2016. Kirjaamo 29.2.2016.

Osayleiskaava-alueella sijaitsee tällä hetkellä Nuijamaan 1-6 vuosiluokkien koulu sekä kaksi Hovinpellon päiväkodin ryhmää, molemmat Nuijamaan taajamassa. Päivähoito ja koulu toimivat tällä hetkellä erillään. Nykyinen koulurakennus on kooltaan liian iso, ja rakennuksen kunto ei ole paras mahdollinen. Ylläpitokustannukset ovat huomattavat. Koulurakennus on sijoitettu D-salkkuun (perusylläpito hoidetaan, rakennusta ei kunnosteta).

Kaavaselostusluonnoksen mukaan alueelle ei odoteta väestönkasvua. Nuijamaan alueen lapsimäärä on liian pieni laadukkaan ja taloudellisesti tehokkaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen järjestämiseksi. Nykyisillä kuljetusjärjestelyillä lapsia ei ole mahdollista kuljettaa perusopetuslaissa määritellyssä ajassa Lauritsalan tai Pontuksen kouluihin. Sen vuoksi alakoulua on ylläpidettävä toistaiseksi myös Nuijamaalla. Myös päivähoidolle on tarvetta.

Kaavassa on syytä varata Nuijamaan taajamaan tilaa rakentaa uusi julkisten palvelujen rakennus, jossa olisi mahdollista järjestää varhaiskasvatusta ja perusopetusta alakoulun vuosiluokille tarvittavassa määrin. Luontevaa olisi myös varata yhteiskäyttötilaa kirjastoa ja nuorisoa varten. Myös liikuntatila palvelisi muita kuntalaisia. Uusi ”kylätalo” tulisi olla helposti saavutettavissa jalan, pyörällä sekä autolla.

Toivottavaa on, että asumisen täydennysrakentaminen osoitetaan ja suunnittelutarverakentaminen sallitaan vain sellaisille alueille, joista oppilaat voivat kulkea perusopetukseen Lauritsalaan tai Pontuksen kouluun perusopetuslaissa määritellyssä ajassa (1-6 vuosiluokkien oppilailla koulumatka enintään 2,5 tuntia päivässä).

Täydennysrakentamisen sijoittumisessa on myös huomioitava liikennejärjestelyt, alikulut sekä kevyen liikenteen reitistö siten, että oppilaat pääsevät turvallisesti linja-autopysäkeille Nuijamaantien itä- ja länsipuolella sijaitsevilta asuinpaikoilta.

Vastine:

Merkittään tiedoksi. Kaavaselostusta täydennetään varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen järjestämisen osalta.

Nuijamaan koulun alue on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi / pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (P/AP). Merkintä mahdollistaa koulutoiminnan jatkumisen nykyisellään, mutta tarvittaessa myös muunlaiset julkiset tai yksityiset palvelut. Lisäksi merkintä mahdollistaa käyttötarkoituksen muutoksen kokonaan tai osittain pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Lisäksi Nuijamaan taajamaan nykyisen koulun eteläpuolelle on kirkon, seurakuntakeskuksen, palvelutalon, museon ja kirjaston alueelle merkitty laaja PY-varaus (Julkisten palvelujen ja hallinnon alue.). Alue on nykyisin väljästi rakennettu, ja sille olisi mahdollista toteuttaa esitetyn kaltainen julkisten palvelujen kylätalo.

Merkittään tiedoksi. Maankäytön suunnittelun lähtökohtana on ollut, että kaavan mahdollistama uusi asuinrakentaminen sijoittuisi lähelle palveluita ja joukkoliikenteen yhteyksiä. Tästä syystä kaupungin palvelurakenne ja joukkoliikenneverkko huomioiden osayleiskaavan alueelle ei ole osoitettu väestönkasvua mahdollistavia uusia asuntoalueita. Täydennysrakentamisen mahdollistavat kaavavaraukset on osoitettu olemassa olevan kylärakenteen yhteyteen. Myös joukkoliikenteen pysäkit sijoittuvat näiden alueiden yhteyteen.

Täydennysrakentamisen mahdollistavien kaavavarausten osalta varmistetaan, että niiltä muodostuu turvallinen yhteys linja-autopysäkeille Nuijamaantien molemmille puolille. Valtatien laajentaminen nelikaistaiseksi ja keskipuomin lisääminen edellyttää, että bussipysäkit keskitetään eritasoliittymiin. Nuijamaantien eritasoliittymien pysäkkijärjestelyjen tarpeet arvioidaan tapauskohtaisesti valtatieen jatkosuunnittelun yhteydessä.

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

Lähetäjä: Lahikainen Jouni
Lähetetty: 18. maaliskuuta 2016 13:20
Vastaanottaja: Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki
Aihe: VL: lausuntopyyntö NuijamaantieŃ osayleiskaava 2030

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

Kirjaamo

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Kirjattavaksi!

Jouni

Lähetäjä: Ljungkvist Niina
Lähetetty: 18. maaliskuuta 2016 12:11
Vastaanottaja: Lahikainen Jouni <Jouni.Lahikainen@lappeenranta.fi>
Aihe: VL: lausuntopyyntö NuijamaantieŃ osayleiskaava 2030

Hei!

Nuorisovaltuusto käsitteli asiaa kokouksessaan 16.3. Nuoret päättivät, että ei lää kertaa kirjoiteta lausuntoa. Paikalla olleilla nuorilla ei ollut tähän asiaan sanottavaa.

Ystävällisin terveisin

Niina Ljungkvist
Nuorisovaltuusto
LappeenrantaŃ kaupunki
Suomen Nuorisovaltuustot
Nuorisovaltuusto
puh / tekstiviesti: 040 5052 967
sähköposti: niina.ljungkvist@lappeenranta.fi
Osoite: Nuorisovaltuusto Niina Ljungkvist
Iso Roikku, uulika
00001000, Helsinki



Lähetäjä: Hökkö Kimmo
Lähetetty: 11. helmikuuta 2016 12:35
Vastaanottaja: Ljungkvist Niina <niina.ljungkvist@lappeenranta.fi>
Aihe: VL: lausuntopyyntö NuijamaantieŃ osayleiskaava 2030

Hei, nuvalle hommia, t. Kimmo

Lähtöajaksi: Lahikainen Jouni

Lähetetty: 5. helmikuuta 2016 15:13

Vastaanottaja: Kirjaamo Kaakkois-Suomi Fly-Keskus <kirjaamo.kaakkois-suomi@fly-keskus.fi>; Pertti Perttola <ely-keskus.fi>; EKL Kirjaamo <Etelä-Karjalan.liitto@ekarjala.fi>; Kirjaamo@nba.fi <kirjaamo@nba.fi>; Hesso Laura <laura.hesso@lappeenranta.fi>; Ekpelastuslaitos <ekpelastuslaitos@ekpelastuslaitos.fi>; Kirjaamo@metsakeskus.fi <kirjaamo@metsakeskus.fi>; Kirjaamo@liikennevirasto.fi <seppo.mikonen@liikennevirasto.fi>; Kirjaamo@trafi.fi <kirjaamo@trafi.fi>; Kirjaamo@trafi.fi <kirjaamo@trafi.fi>; Kaakkoissuomenraivartalo@raja.fi <kaakkoissuomenraivartalo@raja.fi>; Kirmolpr@tulli.fi <kirmolpr@tulli.fi>; Puurtinen Riitta <Riitta.Puurtinen@lappeenranta.fi>; Rakval/Kirjaamo <rakval.kirjaamo@lappeenranta.fi>; Leimi Pasi <pasi.leimi@lappeenranta.fi>; Olkkonen Katja <Katja.Olkkonen@lappeenranta.fi>; Tolvanen Katri <katri.tolvanen@lappeenranta.fi>; Ympäristötoimi Kirjaamo <ymparisto@kirjaamo@lappeenranta.fi>; Oksman Ilkka <Ilkka.Oksman@lappeenranta.fi>; Willberg Tiia <tiia.willberg@lappeenranta.fi>; Heikka Eeva-Maria <Eeva-Maria.Heikka@lappeenranta.fi>; Pöyry Päivi Linnea <Päivi-Linnea.Pöyry@lappeenranta.fi>; hallinto@lappeenrantaenergia.fi <hallinto@lappeenrantaenergia.fi>; Väisänen Sami <Sami.Vaisanen@raoy.fi>; Horppu Jouni <Jouni.Horppu@raoy.fi>; Kylläinen Ami <Ami.Kylläinen@raoy.fi>; Aspa Info <AspaInfo@lappeenranta.fi>; Wirmia Info <Info@wirmia.fi>; yritystila <yritystila@lappeenranta.fi>; lappeenranta taloustoimisto@evl.fi <senaatti@senaatti.fi>; senaatti@senaatti.fi <senaatti@senaatti.fi>; ka.karhukorpi@gmail.com <ka.karhukorpi@gmail.com>; saimaa@sl.fi <saimaa@sl.fi>; osmo.mikonsaari@pp.inet.fi <osmo.mikonsaari@pp.inet.fi>; timo.kyllonen@gasum.fi <timo.kyllonen@gasum.fi>; Ilkka.Aim@fingrid.fi <Ilkka.Aim@fingrid.fi>; productiondesk@tellasonera.com <toni.martiskainen@ellisa.fi>; toni.martiskainen@ellisa.fi <toni.martiskainen@ellisa.fi>; Ilkonen Pentti <Pentti.Ilkonen@eksote.fi>; Ekarjala@kauppakamari.fi <ekarjala@kauppakamari.fi>; EKL virkistysalueasiat <virkistysalueasiat@ekarjala.fi>; Hänninen Jyri <jyri.hanninen@saimia.fi>; Juvakka Tiina <Tiina.Juvakka@eksote.fi>; Natunen Sanna <Sanna.Natunen@lappeenranta.fi>; Hölkki Kimmo <Kimmo.Holkki@lappeenranta.fi>
Kopio: Saukkonen Marjo <Marja.Saukkonen@lappeenranta.fi>
Aihe: lausuntopyyntö Nuijamaantien osayleiskaava 2030

Hei!

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Nuijamaantien osayleiskaavan laatimisen. Osayleiskaava-alueelle ollaan laatimassa Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista oikeusvaikutteista osayleiskaavaa, jonka tavoitevuosi on 2030.

Pyydän ystävällisesti huomioida viestin liitteen olevan lausuntopyynnön.

Osayleiskaavaluonnos liiteaineistoon on luettavissa/ladattavissa kaupungin internet-sivuilla <http://www.lappeenranta.fi/fi/Palvelut/Rakentaminen-ja-maankaytto/Kaavotus/Vireilla-olevat-kaavat/Osayleiskaavat/Nuijamaantien-osayleiskaava>

Mikäli lausunnonantajat haluavat kaava-aineistot paperitilusteina, tulee teidän tilata ja noutaa ne kaavoituksesta.

Jouni Lahikainen
Kaavavalmistaja
Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi/kaavotus
Villimiehenkatu 1
PL 38
53101 Lappeenranta
Puh. 040 809 8841

**Lausunto 18, kaavaluonnos
18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.**

Nuorisovaltuustolla ei ole lausuttavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjasto

Vammaisneuvosto

§ 52

18.02.2016

22.03.2016

550/10.02.02.001/2013

Lausuntopyyntö

VAMNEU § 52

Esitys Lappeenrannan kaupunki pyytää lausuntoa 18.3. mennessä Nuijamaantien osayleiskaava 2030:sta. Aineisto on lähetetty tutustuttavaksi neuvoston jäsenille 9.2.

Päätös Annetaan lausunto Lappeenrannan kaupungille:
Nuijamaantien osayleiskaavaehdotuksessa 2030 on tuotu lain määrittämät tavoitteet esille: tulee edistää turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan eri väestöryhmien kuten vanhusten ja vammaisten tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista.

Tätä vammaisneuvosto pitää hyvänä asiana kun tuodaan lainsäädännön tavoitteet esille.

Kaavaselostusehdotuksessa puhutaan kaupunkirakenteen tiivistämisestä ja eheyttämisestä useissa eri kohdissa. Kun yhdyskuntaa tiivistetään liiaksi, syntyy ongelmia toteuttaa lain määrittämää esteettömän rakennetun ympäristön toteutumista, lisää sosiaalisia-, ympäristöongelmia (esim. lumi, hulevesi), lisää huollon kustannuksia jne.

Kaavaselostusehdotuksessa esim. sivu 84 kohdassa Eri väestöryhmän ja asuminen ensimmäisen kappaleen lopussa on lause: "Uudisrakentamisessa voidaan ottaa paremmin huomioon mm. esteettömyysnäkökulma sekä eri kokoisten asuntotyyppien tarve." Ko. lause lulee muuttaa muotoon: "Uudisrakentamisessa tulee ottaa huomioon esteettömyysnäkökulma sekä eri kokoisten asuntotyyppien tarve." Tällä lausolla ei romuteta lain vaatimaa esteettömyysnäkökulmaa.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Lappeenrannassa 22.3.2016

Lausunto 19, kaavaluonnos

22.3.2016. Kirjaamo 22.3.2016.

Osayleiskaavassa on tuotu esille lain määräämät tavoitteet turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan, eri väestöryhmien tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomiseksi, mitä pidetään hyvänä asiana.

Kaupunkirakenteen tiivistäminen ja eheyttäminen on mainittu kaavaselostuksessa. Kun yhdyskuntaa tiivistetään liiaksi, syntyy ongelmia toteuttaa lain määräämän esteetöntä rakennettua ympäristöä, lisää sosiaalisia ja ympäristöongelmia, lisää huollon kustannuksia, jne.

Kaavaselostuksen sivulla 84 kohdassa Eri väestöryhmät ja asuminen, on lause ”Uudisrakentamisessa voidaan huomioida paremmin mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve.” Se tulee muuttaa muotoon: ”Uudisrakentamisessa tulee ottaa huomioon mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve.”

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Kaupunkirakenteen tiivistämistä ja eheyttämistä voidaan perustella mm. palvelujen ja joukkoliikenteen paremmalla saavutettavuudella, liikennetarpeen vähenemisellä ja siten ympäristönäkökohdilla sekä infrastruktuurin tehokkaammalla hyödyntämisellä. Tiiviimmässä kaupunkirakenteessa on väljempää kaupunkirakennetta todennäköisemmin myös mahdollista panostaa laadukkaampien ulkotilojen ja reittien toteutukseen, ja tällöin myös esteettömyysnäkökohdat voidaan huomioida paremmin.

Nuijamaantien osayleiskaavan alue säilyy kaavan toteuduttuakin hyvin väljänä. Ainoastaan Nuijamaan taajaman sekä kaupan uusilla alueilla on paikoin tiiviimpää rakennetta.

Lause muutetaan muotoon: ”Uudisrakentamisessa tulee huomioida mm. esteettömyysnäkökulma sekä erikokoisten asuntotyyppien tarve.”

Uusi-Lappeenranta

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

MTK-Kaakkois-Suomi
Vesa Kallio
Vt. toiminnanjohtaja
Hovioikeudenkatu 16
45100 Kouvola

MTK metsälinja / Kaakkois-Suomi
Hannu Ripatti
Kenttäpäällikkö
Hovioikeudenkatu 16
45100 Kouvola

kirjaamo@lappeenranta.fi

Lausunto Nuijamaantien osayleiskaava 2030 kaavaluonnoksesta

MTK Kaakkois-Suomi ja MTK metsälinja / Kaakkois-Suomi kiittävät mahdollisuudesta antaa kommentit kaavaluonnoksesta. Kommentit ovat yhteiset ja jatkossa MTK-Kaakkois-Suomi tarkoittaa molempia organisaatioita. Samalla MTK haluaa kiinnittää huomiota, että kaikki taajamien ulkopuolella, ja osin taajamissakin, lehtävät kaavat koskettavat maa- ja metsänomistajia jollain tavoin. Kuitenkaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisissa ei yhdistysten kohdalla ole huomioitu maa- ja metsänomistajia edustavia tahoja.

MTK Kaakkois-Suomi toivoo että Lappeenrannassa tämän kaavan jatkuvaiheissa ja tulevaisuudessa kaikissa muissakin kaavoissa, jotka koskettavat maa- ja metsätaloutta, MTK Kaakkois-Suomi huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.

Yleisesti

Kaavalla ohjataan maankäyttöä kaupungin asettamien tavoitteiden mukaisesti tuleville vuosille aina vuoteen 2030 saakka. Kaavaselostuksesta saa hyvän käsityksen kaavan taustoista, prosessin kulusta ja tavoitteista. Kaupunkimaisen kaavoituksen pienipiirteisyys ja pikkutarkkuus, jossa sille on sijansa, näkyvät ja siten se helposti johtaa taajaman ulkopuolella maaseutumaisella lähialueella liian yksityiskohtaiseen tarkkuuteen, arvioimatta määräysten kokonaisvaikutuksia.

Yleiskaavan laatimisen kanssa yhtä aikaa on tekeillä vt-13 yleissuunnitelma. Sen suunnittelu ja yleiskaavoituksen tekeminen samanaikaisesti on järkevää. Tällöin vältetään päällekkäiseltä mahdollisesti eritavoittelolta suunnittelulta ja kerralla lehtävä kokonaisvaltainen suunnittelu on kustannustehokkaampaa.

Kaavassa on hyvinkin yksityiskohtaisesti selvitetty ja selostettu ympäristöarvoja, virkistys- ja maisemavaikutuksia. Niillä, ja niistä aiheutuvista rajoituksista, on vaikutuksia metsänomistajien maa-alueiden ja metsien käyttöön, esim. hakkuisiin ja rakentamiseen. Kaavan vaikutuksista maa- ja metsäomaisuuden käyttöön ja siitä johtuviin vaikutuksiin lehdyt

vaikutusarviot ovat selvityksissä hyvin vähäisesti huomioitu ja jäävät siten puutteellisiksi. MRL mukaan kaava ei saa olla maanomistajille kohtuuton.

Kaavan vaikutuksista maa- ja metsäomaisuuden käyttöön tulee tehdä vaikutusarviointi. Sen tulosten perusteella tulee vielä arvioitava kaavamerkintöjen vaikutuksia maa- ja metsätaloudelle ja niiden tarpeellisuus.

Tässä kaavassa olevat luontokohteiden laajat aluemerkinnät ja kaavan yleismääräykset voivat osoitautua kehitteiksi maanomistajille. Edellä mainituilla perusteilla esitämme, että metsäomaisuuden käyttöä rajoittavien määräysten vaikutukset metsäkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta luonnosta tekemänsä esitykset kaavaehdotukseen ennen sen lausunnolle laittamista.

Yksityiskohtaisemmin

Maisematyölupavaatimus

Kaavaluonnoksessa on kartoitettu luonto- ja maisema arvoja erilaisin selvityksin. Pöyryn tekemän luontoselvityksen perusteella on kaavaan nostettu runsaasti luontokohteita. Kaavaluonnoksen kaavamääräyksissä niille on annettu kaavamerkinnät luo-2, luo-3 ja luo-5. Kaavan yleismääräyksissä niille on asetettu maisematyölupavaatimus maisemaa muuttavalle toiminnalle. Näiden lisäksi maisematyölupavaatimus on V-, VL-, VU- ja EV- alueilla.

Kaavassa monet alueista ovat merkitty hyvin laajoiksi. Lisäksi joitakin näistä on luontoselvityksen mukaan mahdollisia metsälakikohteita tai potentiaalisia liito-orava kohteita, esim. Haapamäen (kohde 25) 3 ha potentiaalinen liito-orava alue.

Metsäläisissä metsälakikohteet määritellään, luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa monet luo-3 alueiden rajaukset ovat siihen nähden, ja huomioiden luontoarvojen erilaiset ominaisuudet, pääsääntöisesti liian laaja-alaisia. Esimerkiksi luontoselvityksen mukaiset Karhumäen (kohde 19) ja Ruskeamäen (kohde 21) n. 5 ha:n suuruiset kallioalueet on määritelty metsälakikohteiksi. Luontoselvityksen mukaisina laajoina alueina ne eivät täytä metsälain kriteereitä. **Metsälain mukaisista elinympäristöistä päättää ja lain toteutumista valvoo Suomen metsäkeskus.**

Useat eläinlajit muuttavat luontaisesti elinpaikkojaan. Siksi luo-3 merkintöjen käyttöä ja niihin liittyviä määräyksiä tulee harkita hyvin tarkkaan. Tällainen on mm. luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava liito-orava. Sen huomioimiseksi metsätaloustoimenpiteissä on laadittu erillinen ohje, kuinka lisääntymis- ja levähdyspaikat huomioidaan ja kuinka niiden ympäristössä toimitaan. Kaavassa on ohjeeseen ja KHO päätöksiin, esim. KHO:2014:13, nähden merkitty liian laajoja alueita. Tällainen on esimerkiksi Juolukkamäen liito-oravametsä (kohde 10). Lisäksi kaavamääräyksessä mainitaan, että elinympäristön ja liikkumisen kannalta tarpeellinen puusto tulee säilyttää. Kaavassa on näihin luo-3 merkinnällä varattu laajoja metsäisiä alueita, kuten usean kilometrin mittainen Vanhan kanavan reunametsä (kohde 24). **Luonnonsuojelulaki (Lsl 49§) edellyttää lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavalla pultalla (liito-orava kykenee liittämään n. 20 m). Siten kaavamääräyksissä ei tule viitata elinympäristöön.**

vaikutusarviot ovat selvityksissä hyvin vähäisesti huomioitu ja jäävät siten puutteellisiksi. MRL mukaan kaava ei saa olla maanomistajille kohtuuton.

Kaavan vaikutuksista maa- ja metsäomaisuuden käyttöön tulee tehdä vaikutusarviointi. Sen tulosten perusteella tulee vielä arvioitava kaavamerkintöjen vaikutuksia maa- ja metsätaloudelle ja niiden tarpeellisuus.

Tässä kaavassa olevat luontokohteiden laajat aluemerkinnät ja kaavan yleismääräykset voivat osoitautua kehitteiksi maanomistajille. Edellä mainituilla perusteilla esitämme, että metsäomaisuuden käyttöä rajoittavien määräysten vaikutukset metsäkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta luonnosta tekemänsä esitykset kaavaehdotukseen ennen sen lausunnolle laittamista.

Yksityiskohtaisemmin

Maisematyölupavaatimus

Kaavaluonnoksessa on kartoitettu luonto- ja maisema arvoja erilaisin selvityksin. Pöyryn tekemän luontoselvityksen perusteella on kaavaan nostettu runsaasti luontokohteita. Kaavaluonnoksen kaavamääräyksissä niille on annettu kaavamerkinnät luo-2, luo-3 ja luo-5. Kaavan yleismääräyksissä niille on asetettu maisematyölupavaatimus maisemaa muuttavalle toiminnalle. Näiden lisäksi maisematyölupavaatimus on V-, VL-, VU- ja EV- alueilla.

Kaavassa monet alueista ovat merkitty hyvin laajoiksi. Lisäksi joitakin näistä on luontoselvityksen mukaan mahdollisia metsälakikohteita tai potentiaalisia liito-orava kohteita, esim. Haapamäen (kohde 25) 3 ha potentiaalinen liito-orava alue.

Metsäläisissä metsälakikohteet määritellään, luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa monet luo-3 alueiden rajaukset ovat siihen nähden, ja huomioiden luontoarvojen erilaiset ominaisuudet, pääsääntöisesti liian laaja-alaisia. Esimerkiksi luontoselvityksen mukaiset Karhumäen (kohde 19) ja Ruskeamäen (kohde 21) n. 5 ha:n suuret kallioalueet on määritelty metsälakikohteiksi. Luontoselvityksen mukaisina laajoina alueina ne eivät täytä metsälain kriteereitä. **Metsälain mukaisista elinympäristöistä päättää ja lain toteutumista valvoo Suomen metsäkeskus.**

Useat eläinlajit muuttavat luontaisesti elinpaikkojaan. Siksi luo-3 merkintöjen käyttöä ja niihin liittyviä määräyksiä tulee harkita hyvin tarkkaan. Tällainen on mm. luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava liito-orava. Sen huomioimiseksi metsätaloustoimenpiteissä on laadittu erillinen ohje, kuinka lisääntymis- ja levähdyspaikat huomioidaan ja kuinka niiden ympäristössä toimitaan. Kaavassa on ohjeeseen ja KHO päätöksiin, esim. KHO:2014:13, nähden merkitty liian laajoja alueita. Tällainen on esimerkiksi Juolukkamäen liito-oravametsä (kohde 10). Lisäksi kaavamääräyksessä mainitaan, että elinympäristön ja liikkumisen kannalta tarpeellinen puusto tulee säilyttää. Kaavassa on näihin luo-3 merkinnällä varattu laajoja metsäisiä alueita, kuten usean kilometrin mittainen Vanhan kanavan reunametsä (kohde 24). **Luonnonsuojelulaki (Lsl 49§) edellyttää lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavalla puulla (liito-orava kykenee liittämään n. 20 m). Siten kaavamääräyksissä ei tule viitata elinympäristöön.**

Luonnonsuojelun mukaiset lajit ja luontotyyppi, metsälain erityisen tärkeät elinympäristöt ja muidenkin metsätaloutta koskevien lakien mukaiset vaatimukset huomioidaan metsätalouden toimenpiteissä. Tämä on myös metsien sertifiointin vaatimuksissa. Vaatimusten toteutumista seurataan vuosittain ulkopuolisen tahon tekemällä auditoinnilla.

Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa ja lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttaa kaavamääräys näiden rajoitusten ja lupavaatimuksen vuoksi metsänomistajille ylimääräistä byrokratiaa, kustannuksia, taloudellisia menetyksiä ja hallinnollisia valituksia.

Metsä- ja luonnonsuojelulain sekä vesilain noudattaminen ja sertifiointikriteereiden vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot. Maisematyölupavaatimusta ei ole syytä liittää metsälain alaisille metsätalousalueille eikä niille koskeviin kaavamääräyksiin.

Kaavaan tulee merkitä vain sellaiset maastossa todetut kohteet, ei potentiaalisia alueita, jotka ovat erityisen perusteltuja luontoarvojen kannalta ja kyseessä on pysyviä luontoarvoja ja pysyvää suojelua omaavia kohteita sekä ne ovat yksiselitteisesti maastoon rajattavissa.

Luo- alueet tuleekin kaavassa käsitellä vain informatiivisesti, ei kaavamääräyksinä, joille vaaditaan maisematyölupaa.

Esitämme, että kyseiset luo-3 ja luo-5 kaavamerkinnot määräyksiineen M, M-1, M-2 ja V- alueilta muutetaan informatiivisiksi pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä ja maisematyölupavaade poistetaan.

Esitämme myös, että maisema-alueilla metsätalouden toimenpiteiltä poistetaan maisematyölupavelvoite. Maisematyölupavelvoitetta ei myöskään tule vaatia myrskypuiden poistoon.

Esitämme, että edellä esitettyjä merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevilla kaavoissa.

Viheryhteystarve

Kaavassa on merkitty viheryhteystarpeita. Kyseiset yhteystarpeet, jotka on merkitty metsätalousalueille, ovat tarpeettomia. Normaalin metsänkäsitteilyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, koska metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille. Taajamissa yhteystarpeen määrittäminen voi olla tarpeen rakennuspaikko huomioiden.

Esitämme, että viheryhteystarve kaavamerkinnot yksityismaiden osalta poistetaan kaavasta.

Virkistysalueet

Kaavassa yksityismaille on suunniteltu virkistysalueita eri tarkoituksimuodoissaan V, VL ja VU, joilla vaaditaan maisematyölupaa. Lisäksi suunnitellut suojavaikykkeet, EV, vaativat maisematyölupaa. Vaikka metsätalous on sallittua, saattaa lupavaatimus estää tai haitata normaalia metsienkäsitteilyä. Virkistyskäyttö- ja ulkoilualueiden maaston ja maiseman vaihtelevuus ovat pikemminkin rikkaus kuin haittatekijä. Siten erilaiset monivaihteiset mosaiikkimaiset maisemat soveltuvat laajemmille käyttäjäryhmille.

Esitämme, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille.

Mikäli niitä kaavamääräyksillä ohjataan yksityismaille, niin metsien käsittely tulee sallia normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.

M-1 alueelle kaavassa vaaditaan rakennuspaikan kooksi 10 000 m². MTK-Kaakkois-Suomen mielestä rakennuspaikan kokovaatimus on kohtuuton. Se rajoittaa vapaata rakentamismahdollisuutta ja siten voi vaikuttaa rajoittavasti esimerkiksi maatalan sukupolvenvalhdostilanteeseen liittyvää rakentamista.

Esitämme, että rakennuspaikan koko sama kuin AP alueilla.

Lappeenranta 18.03.2016

MTK-Kaakkois-Suomi
Vesa Kallio
Vt. toiminnanjohtaja
Hovioloisuudenkatu 16
45100 Kouvola

MTK metsäinja / Kaakkois-Suomi
Hannu Rippatti
Kenttäpäällikkö
Hovioloisuudenkatu 16
45100 Kouvola

Lausunto 20, kaavaluonnos

22.3.2016. Kirjaamo 22.3.2016.

MTK Kaakkois-Suomi ja MTK metsälinja / Kaakkois-Suomi tarkoittaa jatkossa molempia organisaatioita. Esitetään, että Lappeenrannassa kaikissa kaavoissa, jotka koskettavat maa- ja metsätaloutta, MTK Kaakkois-Suomi huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja MTK-Kaakkois-Suomelta pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.

Kaavan vaikutukset maa- ja metsäomaisuuden käyttöön on arvioitu puutteellisesti. Määräysten vaikutukset metsänkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta tekemänsä esitykset ennen kaavaehdotuksen lausunnon laittamista. Luontokohteiden laajat aluemerkinnot ja kaavan yleismääräykset voivat osoittautua kohtuuttomiksi maanomistajille.

Luonnonsuojelulaki edellyttää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavia puita. Kaavamääräyksissä ei siten tule viitata elinympäristöön.

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa esitetty luo-3 -alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laajalaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä.

Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5- kaavamerkinnot muutetaan pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupapalveloite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia.

Esitetään, että edellä esitetyt merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevaisuudessa kaavoissa.

Esitetään, että maisematyölupapalveloite poistetaan maisema-alueilta. Maisematyölupapalveloitetta ei tule olla, jos kyse on myrskypuiden poistosta.

Kaavassa metsätalousalueille osoitetut viheryhteystarpeet ovat tarpeettomia. Normaalin metsänkäsitteilyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, ja metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille.

Esitetään, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille. Mikäli virkistysalueita osoitetaan yksityismaille, tulee sallia metsien käsittely normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.

Kaavassa M-1 -alueella rakennuspaikan vähimmäiskooksi on määritetty 10 000 m², mikä on kohtuuton ja rajoittaa vapaata rakentamismahdollisuutta mm. sukupolvenvaihdosten yhteydessä. Esitetään, että rakennuspaikan koko olisi sama kuin AP-alueilla.

Vastine:

MTK Kaakkois-Suomi huomioidaan kaavoituksessa ja lisätään kaavan osalliseksi. MTK Kaakkois-Suomelta pyydetään lausunto myös osayleiskaavan ehdotusvaiheessa.

Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa maa- ja metsätalouden osalta. Vaikutuksen arvioidaan vastaavalla osayleiskaavan tarkkuustasolla kuin muut kaava-alueeseen kohdistuvat vaikutukset.

Liito-oravalle pyritään säilyttämään laajempia elinympäristöjä, eikä ainoastaan tiukasti rajattuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikä olisi myös vastoin osayleiskaavan yleispiirteistä tarkastelutarkkuutta. Kaavamääräyksen ei katsota olevan ristiriidassa luonnonsuojelulain kanssa, vaan tarpeellinen puusto määritellään jatkossa tarpeen tullen (hakkuut ym.).

Luontokohteiden rajausten ei ole ollut tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä

suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luon-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014, päiv. 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajata kaavakartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupapalveloitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.

Kaavassa tärkeimmät ekologiset yhteydet on osoitettu yleispiirteisellä viheryhteystarvemerkinällä maakuntakaavan periaatteita noudattaen. Viheryhteys on paitsi ekologinen, myös virkistystä palveleva yhteys. Valtatie 13 yli on osoitettu kaksi viheryhteystarvetta, joista toinen sijoittuu kaava-alueen keskiosaan Kähärilän Kankaansuon ja Hyötsuon väliselle alueelle ja toinen kaava-alueen eteläosaan Jysinmäen kohdalle. Jysinmäen kohdalle tulee levennettävän tien varteen jättää korkea puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa liito-oravan liikkumisen turvaamiseksi.

Kaavassa osoitetut virkistysalueet ja suojaviheralueet sijoittuvat keskeisille paikoille ja niillä on suuri merkitys alueen asukkaille ja muille alueen käyttäjäryhmille. Yksityisille maille sijoittuvien varausten osalta tullaan neuvottelemaan alueiden maanomistajien kanssa. Maisematyölupapalveloitteella varmistetaan, etteivät alueiden arvot virkistyskäytön, maiseman tai kaupunkikuvan kannalta vaarannu mm. metsänkäyttelyn takia. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupapalveloitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.

Kaavassa esitetty M-1-alueita koskeva rakennuspaikan vähimmäiskoko 10 000 m² mahdollistaa alueiden riittävän väljän rakenteen, kiinteistökohtaisen jätevesihuollon järjestämisen sekä rakentamisen sovittamisen maisemaan ohjaten rakentamista kylärakenteen yhteyteen AP-1-, AP-10- ja AM-alueille. Vähimmäiskoko on vastaava kuin muissa Keskustaajaman osayleiskaavoissa.



LAUSUNTO

1 (1)

Dnro: 5/36/2016

18.3.2016

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

Kirjaamo

18.03.2016

530/10.02.02 00/2013

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
Kirjaamo
PL 11
53100 Lappeenranta

LAUSUNTO NUIJAMAANTIEŢEN OSAYLEISKAAVA 2030 KAAVALUONNOKSESTA

Kaavassa on osoitettu M-1, M-2 ja V-alueille melko laajoja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä kohteita luo-3 ja luo-5 merkinnällä. Luo-3 kohteita on määritetty mm. tate-muksella mahdollinen metsäläkkökohte. Kaavakartassa luo-3 alueiden rajaukset ovat pää-sääntöisesti illan laaja-alaista. Esimerkiksi Karhumäen (kohde 19) ja Ruskemäen (kohde 21) n. 5 ha:n suuruiset kalliota uet on määritetty metsäläkkökohteiksi. Metsälaissa metsäläkkökohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pierialaisiksi ja selvästi muusta metsä-luonnosta erottuviksi.

Esitämme, että

- *Luo-alueiden aluerajausmerkinnästä luovutaan ja ne muutetaan pistemäiseksi merkinnäksi, joiden sisältö kirjataan erilliseen liitteeseen ja maisemäyölupa pois-tetaan.*

Perusteluna esitykseen on, että metsä- ja luonnonsuojelulain sekä metsänsertifikaatit-kri-toerien, metsänhoitosuositusten ja Tapiolan rantametsien käsittelysuositusten noudattaminen turvaa luo-3 ja luo-5 kohteiden ominaispiirteiden säilymistä. Koska luontourvut huomioidaan metsien hoidossa ja hakkuissa lain ja hoitosuositusten mukaisesti muutenkin, aiheut-tua maisemäyöl upavelvoite metsänomistajille ja puunostajille ylimääräistä byrokratiaa, kus-tannuksia ja viivästystä hallinnollisten valitusten seurauksena.

Lisäksi esitämme, että

- *että edellä mainittua Luo-alueen pistemäistä merkintätapaa käytetään yhteneväi-sesti myös muissa parhaillaan valmisteilla olevissa ja tulevaisuudessa Lappeenrannan yleiskaavoissa (Läntisen osa-alueen osayleiskaava 2030, Keskusta-alueen osayleis-kaava 2030, Itäisen osa-alueen osayleiskaava 2030, Eteläisten alueiden osayleiskaava 2030 laajennusalueineen, Hyväristämien osayleiskaava sekä Korvenkylän laa-jaman osayleiskaava 2030).*

Pekka Vainikka
elinkeinopäällikkö

Seppo Repo
aluekehityksen asiantuntija

Lausunto 21, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaava-kartassa esitetyt luo-3 -alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laajalaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä.

Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5-kaavamerkinntät muutetaan pistemäisiksi merkinntöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupavelvoite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia.

Esitetään, että edellä esitetyt merkinntätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhtenevaisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevissa kaavoissa.

Vastine:

Luontokohteiden rajausten ei ole tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014, päivä. 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajata kaava-kartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.



metsänhoitoyhdistys
ETELÄ-KARJALA

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjasto

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Lausunto Nuijamaantien osayleiskaava 2030 kaavaluonnoksesta

Mhy Etelä-Karjala on tyytyväinen mahdollisuudesta antaa lausunto kaavaluonnoksesta. Samalla mhy haluaa kiinnittää huomiota, että kaikki taajamien ulkopuolella, ja osin taajamissakin, tehtävät kaavat koskettavat metsänomistajia jollain tavoin. Kulutuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisissa oli yhdistysten kohdalla ole huomioitu metsänomistajia edustavia tahoja. Huomionarvoista on, että Etelä-Karjalassa yksityismetsistä on n. 80 % metsänhoitoyhdistysten jäsenten omistuksessa.

Mhy Etelä-Karjala toivoo, että Lappeenrannassa tämän kaavan jatkovaiheissa ja tulevaisuudessa kaikissa muissakin kaavoissa, jotka koskettavat metsätaloutta, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja metsänhoitoyhdistykseltä pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.

Yleinen huomio

Kaavalla ohjataan maankäyttöä kaupungin asettamien tavoitteiden mukaisesti tuleville vuosille aina vuoteen 2030 saakka. Kaavaselvityksestä saa hyvän käsityksen kaavan taustasta, prosessin kuluista ja tavoitteista. Kaupunkimaisessa kaavatuksessa pienpiirteisyys ja pikkutarkkuus ovat tärkeitä, mutta se ei saa johtaa taajaman ulkopuolella maaseutumaisella lähialueella illan yksityiskohtaiseen tarkkuuteen, arvioimatta määräysten kokonaisvaikutuksia.

Yleiskaavan laatimisen kanssa yhtä aikaa on tekeillä vt-13 yleissuunnitelma. Sen suunnittelu ja yleiskaavoituksen tekeminen samanaikaisesti on järkevää. Tällöin vältytään päällekkäiseltä mahdollisesti erilavoitelluista suunnittelulta ja kerralla tehtävä kokonaisvaltaisen suunnittelu on kustannustehokkaampaa.

Kaavassa on hyvinkin yksityiskohtaisesti selvitetty ja selostettu ympäristöarvoja, virkistys- ja maisemavaikutuksia. Niillä, ja niistä aiheutuviin rajoituksista, on vaikutuksia metsänomistajien maa-alueiden ja metsien käyttöön, esim. hakkuisiin ja rakentamiseen. Kaavan vaikutuksista maa- ja metsäomaisuuden käyttöön ja siitä johtuviin vaikutuksiin tehdyt vaikutusarviot ovat selvityksissä hyvin väreisesti huomioitu ja jäävät siten puutteelliseksi. **Kaavan vaikutuksista maa- ja metsäomaisuuden käyttöön tulisi tehdä vaikutusarviointi ja sen tulosten perusteella arvioida vielä kaikkien maa-alueiden ja metsien käyttöön vaikuttavien merkintöjen tarpeellisuus.** MRL mukaan kaava ei saa olla maanomistajille kohtuuton.

Tässä kaavassa olevat luontokohtojen laajat aluemerkinnät ja kaavan yleismääräykset voivat osoittautua kohtuuttomiksi maanomistajille. **Edellä mainituilla perusteilla esitämme, että metsäomaisuuden käyttöä rajoittavien määräysten vaikutukset metsäkäyttöön tulee arvioida ja tuoda maanomistajien tietoon sekä huomioida heldän sen pohjalta luonnoksesta tekemänsä esitykset kaavaehdotukseen ennen sen lausunnoille laittamista.**

Maisematyölupavaatimus

Kaavaluonnoksessa on kartoitettu luonto- ja maisema-arvoja erillisin selvityksin. Pöyryn tekemän luontoselvityksen perusteella on kaavaan nostettu runsaasti luontokohtelu. Kaavaluonnoksen kaavamääräyksissä niille on annettu kaavamerkinnot luo-2, luo-3 ja luo-5. Kaavan yleismääräyksissä niille on asetettu maisematyölupavaatimus.

mus maisemaa muuttavalle toiminnalle. Näiden lisäksi maisematyölupavaatimus on V-, VL-, VU- ja EV- alueilla.

Kaavassa monet alueista ovat merkitty hyvin laajoiksi. Lisäksi jotkin näistä on luontoselvityksen mukaan mahdollisia metsäläköhteitä tai potentiaalisia liito-oravakohteita, esim. Haapamäen (kohde 25) 3 ha potentiaalinen liito-orava alue. Metsäläissa metsäläköhteet määritellään, luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pierilaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa monet luo - 3 alueiden rajaukset ovat siihen nähden, ja huomioiden luontoarvojen erilaiset ominaisuudet, aivan liian laajoja-alaista. Esimerkiksi luontoselvityksen mukaiset Karhumäen (kohde 19) ja Ruskeamäen (kohde 21) n. 5 ha:n suuruiset kailloalueet on määritelty metsäläköhteiksi. Luontoselvityksen mukaisina laajoina alueina ne eivät läyly metsälä n kriteereitä. Metsäläin mukaisista elinympäristöistä päällää ja lain toteutumista valvoo Suomen metsäkeskus.

Useat eläinlajit muuttuvat luontaisesti elinpaikkojaan. Siksi luo - merkintöjen käyttöä ja niihin liittyviä määräyksiä tulee harkita hyvin tarkkaan. Tällainen on mm. luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava liito-orava. Sen huomioimiseksi metsätaloustoimenpiteissä on laadittu erillinen ohje lisääntymis- ja levähdyspaikkojen huomioimisesta ja kulnka niiden ympäristössä toimintaan. Kaavassa on ohjeseen ja KHO päätöksiin, esim. KHO:2014:13, nähden merkitty liian laajoja alueita. Tällainen on osimerkiksi Juolukkamäen liito-oravametsä (kohde 10). Lisäksi kaavamääräyksessä mainitaan, että elinympäristön ja liikkumisen kannalta tarpeellinen puusta tulee säilyttää.

Kaavassa on näihin luo-3 merkinnällä varattu laajoja metsälä alueita, kuten usean kilometrien mittainen Vanhan kanavan reunametsä (kohde 24). Luonnonsuojelulaki (Lsi 495) edellyttää lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavia puita (liito-orava kykenee liittämään n. 20 m). Siten kaavamääräyksissä ei tule viitata elinympäristöön.

Luontotyypit suojellaan olemassa olevalla lailla

Luonnonsuojelulain mukaiset lajit ja luontotyypit, metsäläin erityisen tärkeät elinympäristöt ja muidenkin metsätaloutta koskevien lakien mukaiset vaatimukset huomioidaan metsätalouden jokapäiväisissä toimenpiteissä. Tämä on myös metsien sertifiointin vaatimuksissa. Vaatimusten toteutumista seurataan Metsäkeskuksen jatkuvassa lainvalvonnassa sekä vuosittain ulkopuolisen tahon tekemällä auditoinnilla.

Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa jo lakien ja omien ohjelden mukaisesti muutenkin, aiheuttaa kaavamääräys näiden rajoitusten ja lupavaatimuksen vuoksi metsänomistajille ylimääräistä byrokratiaa, kustannuksia, taloudellisia menetyksiä ja hallinnollisia vaihtuksia.

Metsä- ja luonnonsuojelulain sekä vesilain noudattaminen ja sertifiointikriteereiden vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot. Maisematyölupavaatimusta ei ole syytä liittää metsäläin alaisille metsätalousalueille eikä niitä koskeviin kaavamääräyksiin.

Kaavaan tulee merkitä vain sellaiset maastossa todetut kohteet, ei potentiaalisia alueita, jotka ovat erityisen perusteltuja luontoarvojen kannalta ja kyseessä on pysyviä luontoarvoja ja pysyvää suojelua omaavia kohteita sekä ne ovat yksiselitteisesti maastoon rajattavissa.

Luo- alueet tuleekin kaavassa käsitellä vain informatiivisesti, ei kaavamääräyksiin, joille vaaditaan maisematyölupaa.

Esitämme, että kyseiset luo-2, luo-3 ja luo-5 kaavamerkinnot määräykseen M, M-1, M-2 ja V- alueilta muutetaan informatiivisiksi pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä ja maisematyölupavaade poistetaan.

Esitämme myös, että maisema-alueilla metsätalouden toimenpiteiltä poistetaan maisematyölupavelvoite. Maisematyölupavelvoitetta ei myöskään tule vaatia myrskypuiden polstoon.

Esitämme, että edellä esitettyjä merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä voimassa olevissa ja tulevaisuudessa. Yhtenäinen käytäntö helpottaa niin metsänomistajien kuin muiden metsätöimijöiden toimintaa.

Viheryhteystarve

Kaavassa on merkitty viheryhteystarpeita. Kyseiset yhteydet, jotka on merkitty metsätalousalueille, ovat tarpeettomia. Normaalin metsänkäsitteilyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, koska metsäalueelta löytyy aina kulkuyhteyksiä. Taajamissa yhteystarpeen määrittäminen voi olla tarpeen rakennuspaineuomioiden.

Esitämme, että viheryhteystarve kaavamerkinnot yksityismaiden osalta poistetaan kaavasta.

Virkistysalueet

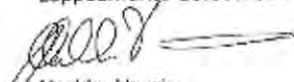
Kaavassa yksityismaille on suunniteltu virkistysalueita eri tarkoituksissaan V, VL ja VU, joilla vaaditaan maisematyölupaa. Lisäksi suunnitellut suojavyöhykkeet, EV, vaativat maisematyölupaa. Vaikka metsätalous on sallittua, saatava lupavaatimus estää tai heikentää normaalia metsienkäsitteilyä. Virkistyskäyttö- ja ulkoilualueiden maaston ja maiseman vaihtelevuus ovat pikemminkin rikkaus kuin haitteet. Sitä erilaisten monivaihteisten maisemien soveltuvuus laajemmille käyttäjäryhmille.

Esitämme, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille.

Mikäli niitä kaavamääräyksillä ohjataan yksityismaille, niin metsien käsittely tulee sallia normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.

Lausunnossamme luomme esille metsänomistajien huolen kaavaesityksen metsätaloudelle asettamien uusien rajoitusten ja määräysten vaikutuksesta metsätalouden harjoittamiseen. Metsätalouden kannattavuus ei ole viime vuosina kohentunut, päinvastoin, joten rajoitteiden lisääminen on kohtuutonta. Erityisesti lisärajoitteet ovat turhia, koska niin Metsälaissa kuin metsänomistajien omaehtoinen metsäluonnon huomioiminen metsätaloudessa on lisääntynyt viime vuosien merkittävästi. Erityisesti uudet PEFC-sertifiointikriteerit lisäävät metsäluonnon huomioimista metsätaloudessa ja tähän sertifiointiin ovat kaikki metsänomistajat vapaaehtoisesti sitoutuneet.

Lappeenranta 18.03.2016


Markku Vaario
johtaja

Lausunto 22, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Esitetään, että Lappeenrannassa kaikissa kaavoissa, jotka koskettavat maa- ja metsätaloutta, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala huomioidaan ja lisätään osalliseksi ja metsänhoitoyhdistykseltä pyydetään lausunnot kaikissa kaavan eri vaiheissa.

Kaavan vaikutukset maa- ja metsäomaisuuden käyttöön on arvioitu puutteellisesti. Määräysten vaikutukset metsänkäyttöön tulee arvioida, selvittää maanomistajille ja huomioida heidän sen pohjalta tekemänsä esitykset ennen kaavaehdotuksen lausunnon laittamista. Luontokohteiden laajat aluemerkinnot ja kaavan yleismääräykset voivat osoittautua kohtuuttomiksi maanomistajille.

Luonnonsuojelulaki edellyttää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyttämistä, ei koko elinympäristön, ja kulkuyhteyden mahdollistavia puita. Kaavamääräyksissä ei siten tule viitata elinympäristöön.

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartassa esitetty luo-3-alueiden rajaukset ovat pääsääntöisesti liian laajalaisia, eivätkä siten täytä metsälain kriteereitä.

Esitetään, että M-, M-1-, M-2- sekä V-alueilla luo-3- ja luo-5-kaavamerkinnot muutetaan pistemäisiksi merkinnöiksi, joiden sisältö on erillisessä liitteessä, ja joilta poistetaan maisematyölupapalveloite. Koska luontoarvot huomioidaan metsätaloudessa lakien ja omien ohjeiden mukaisesti muutenkin, aiheuttavat kaavamääräyksissä esitetyt rajoitukset ja lupavaatimukset ylimääräistä byrokratiaa ja kustannuksia.

Esitetään, että edellä esitetyt merkintätapoja ja kaavamääräyksiä käytetään yhteneväisesti kaikissa Lappeenrannan alueella vielä vireillä olevissa ja tulevaisuudessa kaavoissa.

Esitetään, että maisematyölupapalveloite poistetaan maisema-alueilta. Maisematyölupapalveloitetta ei tule olla, jos kyse on myrskypuiden poistosta.

Kaavassa metsätalousalueille osoitetut viheryhteystarpeet ovat tarpeettomia. Normaalin metsänkäsitteilyn yhteydessä kyseiset vaatimukset täyttyvät hyvin, ja metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille.

Esitetään, että kaava-alueen virkistysalueet perustetaan pääsääntöisesti kaupungin omistamille maille. Mikäli virkistysalueita osoitetaan yksityismaille, tulee sallia metsien käsittely normaalilla tavalla ilman maisematyölupavaadetta.

Vastine:

Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala huomioidaan kaavoituksessa ja lisätään kaavan osalliseksi. Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjalalta pyydetään lausunto myös osayleiskaavan ehdotusvaiheessa.

Kaavaselostuksen vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa maa- ja metsätalouden osalta. Vaikutuksen arvioidaan vastaavalla osayleiskaavan tarkkuustasolla kuin muut kaava-alueeseen kohdistuvat vaikutukset.

Liito-oravalle pyritään säilyttämään laajempia elinympäristöjä, eikä ainoastaan tiukasti rajattuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikä olisi myös vastoin osayleiskaavan yleispiirteistä tarkastelutarkkuutta. Kaavamääräyksen ei katsota olevan ristiriidassa luonnonsuojelulain kanssa, vaan tarpeellinen puusto määritellään jatkossa tarpeen tullen (hakkuut ym.).

Luontokohteiden rajausten ei ole tarkoitus vastata metsälakikohteiden rajauksia, vaan luo-alueet voivat olla niitä laajempia ja sisältää muitakin luontoarvoja. Metsälakikohteiden rajauksia ei voida esittää julkisilla kartoilla, sillä niiden tiedot ovat luottamuksellisia.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittää mm. yleiskaavan tarkoituksen, sisältövaatimukset ja esitystavan. Metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Ehdotusvaiheessa tutkitaan, voisiko kaavamääräyksiä suoraviivaistaa ilman että kaavan tavoitteet tai MRL:n mukainen menettely vaarantuvat. Osayleiskaavan luo-alueiden rajaukset perustuvat asiantuntijan laatimaan luontoselvitykseen (osayleiskaavaluonnoksen erillisselvitys, Pöyry Finland Oy 2014, päiv. 2016). Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan tehtäviä ja tarkkuustasoa ajatellen luonnonarvojen osoittaminen kohdemerkinnöillä ei riitä, vaan luo-alueet tulee rajata kaavakartalle laajuudeltaan tarkoituksenmukaisina alueina. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää

maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.

Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.

Kaavassa tärkeimmät ekologiset yhteydet on osoitettu yleispiirteisellä viheryhteystar-vemerkinnällä maakuntakaavan periaatteita noudattaen. Viheryhteys on paitsi ekologinen, myös virkistystä palveleva yhteys. Valtatien 13 yli on osoitettu kaksi viheryhteystarvetta, joista toinen sijoittuu kaava-alueen keskiosaan Kähärilän Kankaansuon ja Hyötsuon väliselle alueelle ja toinen kaava-alueen eteläosaan Jysinmäen kohdalle. Jysinmäen kohdalle tulee levennettävän tien varteen jättää korkea puustoa mahdollisimman lähelle tielinjaa liito-oravan liikkumisen turvaamiseksi.

Kaavassa osoitetut virkistysalueet ja suojaviheralueet sijoittuvat keskeisille paikoille ja niillä on suuri merkitys alueen asukkaille ja muille alueen käyttäjäryhmille. Yksityisille maille sijoittuvien varausten osalta tullaan neuvottelemaan alueiden maanomistajien kanssa. Maisematyölupavelvoitteella varmistetaan, etteivät alueiden arvot virkistyskäytön, maiseman tai kaupunkikuvan kannalta vaarannu mm. metsänkäsittelyn takia. Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta lieventää maisematyölupavelvoitetta, esim. poistamalla velvoite, mikäli kyse on taimikon hoidosta, kasvatushakkuista tai hyönteis- ja myrskytuhojen korjauksesta.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

18.03.2016

580/10.02.02.00/2013

Suomen Luonnonsuojeluliitto

Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry

Lappeenrannan seudun luonnonsuojeluyhdistys ry

Katariinankatu 6
53850 Lappeenranta
puh. 050 911 7162
saimaa@sil.fi

Katariinankatu 6
53850 Lappeenranta
puh. 043 463 1737
Kimmo.Saarin@alergia.fi

Entisen Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry:n uusi virallinen vuoden 2015 lokakuussa yhdistysrekisterin valit-
vistama nimi on yllä. Tekstissä käytetään nimitystä Etelä-Karjalan piiri.

Lappeenranta 18.3.2016

Lappeenrannan kaupunki
Kaavoitus
Villimiehenkatu 1
53100 Lappeenranta

Mielipide Nuijamaantien 2030 osayleiskaavan kaavaluonnoksesta 15.1.2016

Yleistä

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen oikeusvaikutuksen osayleiskaavan on tarkoitus Nuijamaan-
tien vaikutusalueella parantaa liikenteen sujuvuutta ja kaupallisten palveluiden sekä asutusalueiden
kehittämistä nykyisen rakenteen pohjalta. Tavoite on osittain hyvä ja tarpeellinen ihmistoiminnan
elinympäristöön, luonnonoloihin ja -varoihin kohdistamien haittojen vähentämiseksi laajalle alu-
eelle ulottuvan vaikutuksen sijaan.

Samalla on myös huolehdittava turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön luomisesta.
Viime mainitut tekijät vaikuttavat oleellisesti ihmisten viihtymiseen Saimaan rannan kaupungissa.
Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita on kaavaluonnoksessa esitelty riittävästi, samoin kuin
maakuntakaavan vaikutusta ohjeena osayleiskaavan laatimisessa.

Kaavan vaikutusarviointi (Kaavaselostus s. 75 alkaen) jää ohueksi ja epävarmaksi ja luonnonolojen
kehittymisen suunta sekä luonnonsuojelun edistämisen eteneminen jäävät vain kaavaluonnoksessa
nykyesitettyjen luontoselvitysten ja kaavaluonnoksen aluevarausten tasolle. Edellä mainittujen luon-
nonarvojen tuloisuuden ennakoinnista ja kehittämisestä ei ole lainkaan mainintaa toisin kuin
esimerkiksi matkailun, liikenneolojen ja elinkeltojen tulevasta kehityksestä.

Etelä-Karjalan piiri viittaa mm. yllä mainittujen asioiden osalta Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri
ry:n (entinen rekisteröity nimi) vuonna 2014 kahdessa lausunnossa esitettyihin yksityiskohtaisiin
mielipiteisiin ja parannusehdotuksiin. Luonnonsuojelupiirin lausunnoissa otetaan kantaa eläimistöön
ja kasvien esiintymiseen ja suojelun puutteisiin sekä muun muassa valtatie 1:n rakentamissalkaisen ja
liikenteen vaikutuksista ilmapäästöihin ja vesistöjen tilaan.

Toistaiseksi luonnonsuojelupiirin lausunnoista (LIITE 1: Lausunto valtatie 13 Lappeenranta - Nuijamaa YVA-ohjelmasta 7.2.2014, ja LIITE 2: Lausunto valtatie 13 Lappeenranta - Nuijamaa ympäristövaikutusten arviointiselostus, Lappeenranta 3.10.2014) ei ole tullut mitään palautetta Etelä-Karjalan piirille. Osayleiskaavan kaavaselostuksen mukaan (s. 27) valtatie 13 tiesuunnitelman on tarkoitus valmistua vuoden 2016 alkupuolella.

Tilastokeskus on arvioinut maakuntatasolla, että väestö ikääntyy ja vähenee lähitulevaisuudessa. Näin käy todennäköisesti myös Lappeenrannassa. Jatkosuunnittelussa on monta painavaa syytä osayleiskaavan ja sen yhteydessä tiesuunnitelman suunnittelun edetessä muuttaa Nuijamaantien nelikaistaisen tien rakentamisvaraus vähemmän massiiviseksi väyläksi. **Vaihtoehtoksi pitää ottaa esimerkiksi tiesuunnitelman muuttaminen kaksikaistaiseksi tieksi, jolla on muutamia yhteen suuntaan menevien kahden ohituskaistan osuuksia.** Venäjän puolelta tulevan turismin ja siten liikennemäärän ennakoitua kasvua voi pitää ainakin toistaiseksi, ehkä pitkäänkin kalleettomaksi toteutajalukuksi. Sen sijaan virkistysreittien, puisto-, suojaviher- sekä luo-alueiden ja ekologisten yhteyksien lisäämistä on tutkittava uusien luontokartoitusten pohjalta.

Suunnitelmat ja selvitykset / luontoselvitykset

Osayleiskaavaa varten on olemassa suhteellisen kattavasti erilaisia suunnitelmia ja selvityksiä, joten kaavaluonnosta voi pitää melkoisen hyvin taustatietoina perustuvana työnä. Luontoselvitykset on Etelä-Karjalan piirin ja luonnonsuojeluyhdistyksen arvion mukaan tehty hyvin ja alueen luonnontilat huomioon ottaen ilmeisen kattavasti.

Lappeenrannassa muinaishistoriaa, kivikautista, metallikautista ja historiallista sekä nykyistä kulttuuriperintöä on selvitetty perusteellisemmin kuin elävää luontoa ja sen jatkuvaa muutosta. Tähän tarvitaan jatkotyöskentelyssä selvä parannus, sillä luonto ei ole stabiilissa tilassa vaan muuttuu ja kehittyy joka päivä vaikuttaen oleellisesti ihmisen elinympäristön laatuun lyhyellä ja pitkällä aikavälillä. Luonnonsuojeluyhdistys odottaa, että luontoselvityksiä tehdään entistä perusteellisemmin ja riittävän usein, vähintään 5 – 10 vuoden aikavälein kaikkialla kaupungin alueella, myös maaseudulla, ja osayleiskaavaa ja sen pohjalta tehtäviä tarkempia suunnitelmia (mm. asemakaavotus) päivitetään huolellisesti.

Lisää liito-oravan kulkuyhteyksiä Nuijamaantielle

Luontoselvityskohteita on kuvattu tekstein, kartoin ja muutamilla kuvin 35 kappaletta. Muun muassa liito-oravien samoin kuin lintulajien esiintymistä on selvitetty olosuhteisiin nähden melko hyvin. Nuijamaantiellä on kaavaluonnoksessa esitetty liito-oravan tien ylityskohtaksi /viheryhteydeksi luo-5 / luo-3 varauksina vain Jysimäen kohta. Toinen viheryhteystarve on osoitettu Kähärilän – Kansolan alueelle. Tarvetta olisi useampaan ylityskohtaan / viheryhteyteen, mikä on mahdollista, mikäli tievaraus muutetaan nelikaistaisesta kaksikaistaiseksi.

Jos vt 10 pyritään toteuttamaan nelikaistaisena olisi kuitenkin mahdollista lisätä liito-oraville kulkuyhteyksiä tien yli esimerkiksi Lompälän metsän alueelta tien yli länteen siten, että kaksikaistaa suuntaansa erotetaan toisistaan siten, että väliin jää kapea metsäkaistale kulkuyhteyttä varten. Samaa muutosta järjestöl esittävät myös Juolukkamäen kohdalle.

Lepakkoselvityksiä tarvitaan kaavan jatkotyöstämistä varten

Osayleiskaavan alueella lepakoiden esiintymistä ei ilmeisesti ole kartoitettu. Aiheesta on tehty Timo Metsäsen ”Lappeenranta – Nuijamaa vt 13 lepakkopotentiaalin arviointi” vuonna 2014 pöytäkirjatyönä. Alueella esiintyy paikoin todennäköisesti runsaasti lepakoita mm. rakennetussa ympäristössä puistojen, puutarhojen ja pihojen sekä Saimaan kanavan ja muiden vesistöjen läheisyydessä. Useita yleisiä lajeja kuten vesisiipppä, viikisiipppä, pohjanlepakko ja korvayökkö tavataan varmaankin alueella. Lisäksi saattaa esiintyä myös erittäin harvinaisia ja uhanalaisia lajeja. Kaikki Suomessa tavotut 11 lepakkolajia ovat EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) nojalla suojeltavia lajeja. Lepakkoselvitysten puutteellisuus saattaa jatkossa johtaa valituksiin ja muihin toimenpiteisiin asiointilan korjaamiseksi.

Etelä-Karjalan piiri ja luonnonsuojeluyhdistys pitävät tärkeänä säilyttää arvokkaat luontokohteet ja pyrkivät seuraamaan luonnonalueiden (luo-2, luo-3, luo-5) -aluevarauksen säilymistä ennallaan ja mahdollisten häiriötilanteiden vaikutusta niihin (esim. metsänhakkuu ym. toimet).

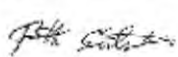
Muutosehdotuksia kaavan aluevarauksiin

Saimaan kanavan itäpuolella sekä Kansolan sillan pohjois- että eteläpuolella oleville V/s alueille Etelä-Karjalan piiri ja luonnonsuojeluyhdistys esittävät SL (luonnonsuojelu) -aluevarausta, koska niiltä on jo nyt tiedossa luonnonharrastajien käyntien pohjalta näkemys kyseessä olevien metsien huomattavista luontoarvoista. Osa metsistä on tietyvästikin valtion omistuksessa. Etelä-Karjalan piiri on parasta aikaa hankkimassa rahoitusta edellä mainituilla kohdealueilla kevyellä aloitettavia luontokartoituksia varten. Rahoituksesta suurin osa on jo tiedossa. Edellä mainituista kohteista pohjoisempana kuuluu mahdollisesti kartoitettaviin a Leisiin myös kanavan itärannalla Soskuan kylän eteläpuolella oleva V/s -aluevaraus ja sille ehdotetaan luo-3 -varausta.

Erilaiset viheryhteydet ja -alueet, ekologiset käytävät, ”vihersormet”, tai millä nimellä niitä kutsutaankin ovat oleellisen tärkeitä ihmiselle. Etelä-Karjalan piiri ja luonnonsuojeluyhdistys esittävät, että kaavaluonnokseen lisätään viheryhteystarve/ekologinen käytävä -varaus Saimaan kanavan itäpuolelle Soskuan kylän eteläpuolelta aina Nuijamaalle Venäjän rajalle saakka. Järjestöt viittaavat tässä asiassa alla oleviin näkemyksiin luonnon hyvinvointivaikutuksista.

Tutkimuksissa on osoitettu ihmisen luontosuhteen suuri merkitys ihmisen terveydelle. Etenkin metsäluonto koetaan myönteisiä mielikuvia ja muistoja luonnosta antavana paikkana, jossa selviytymisen mukaan jo 30 tunnin poikkeaminen vaikuttaa suuresti ihmisen psyykeen ja fysiikkaan. Lähiluonto on arjen hyvinvoinnille tärkein luontoympäristö. Mitä monimuotoisempi luonnonarvuiltaan ympäristö on, sitä merkittävämpää on vaikutus. Merkitystä asukkailla on paitsi alueen läheisyydellä ja laadulla, myös sen koolla ja jatkuvuudella. Pirstaleisuus ja metsärakenteen yksipuolisuus hakuiden myötä heikentävät metsien ja ranta-alueiden arvoja. Aiheesta julkaistaan jatkuvasti uutta tietoa, esimerkiksi vaikkapa Metsäntutkimuslaitoksen ym. tutkijoiden toissa vuoden lopulla ilmestynyt kirja ”Hyvinvointia metsästä” (SKS 2014). Kirjassa eri alujen tutkijat esittelevät erilaisia näkökulmia metsien tarjoamiin hyvinvointipalveluihin.

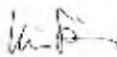
Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry. Lappeenrannan suudun luonnonsuojeluyhdistys ry.



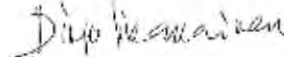
Pertti Siilahti
Varapuheenjohtaja



Timo Tikka
Sihteeri



Kimmo Saarinen
Puhujanjohtaja



Pirjo Iivonen
Sihteeri

LIITE 1:

Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry
Katarinankortti 6
53900 Lappeenranta
saimaa@sl.fi
puh. 050 911 7162

7.2.2014

LAUSUNTO

Kaakkois-Suomen ELY-keskus
PL 1041
45101 Kouva
kirjamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Diaarinumero: KASELY/21/07.04/2013

Asia: Lausunto valtatie 13 Lappeenranta-Nuijamaa YVA-ohjelmasta

YLEISTÄ

YVA-ohjelmassa on lahduttavan hyvin kuvattu vaikutusalueen luontoarvot. Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry haluaa muistuttaa, että valtatie 13 ympäristössä vielä säästyneet metsä- ja vesiluonnon monimuotoisuus ja suojeluarvot muodostavat tärkeän ekologisen käytävän rajan paikallisiin suojelukohteisiin ja toistaiseksi luonnontilaisena tai luonnontilaisen kaltaisina säilyneisiin luontotyyppöihin ja uhanalaisten lajien populaatioihin siellä.

Lappeenrannan alue on yhä intensiivisemmäksi muuttunut maankäyttö- ja rakennus- ja liikenne- ja ympäristö- ja uhanalajien luontotyyppien ja uhanalaisten lajien esiintymää. Tämän pirstoutumiskehitys uhkaa viedä pohjan kestävän kehityksen mukaiselta aluekehitykseltä. Luonnonsuojelupiiri korostaa, että käsilä olevassa liehankkeessa tulee huomioida Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset velvoitteet edistää kestävä kehitys, luonnon monimuotoisuutta ja luonnonarvoja sekä ympäristönsuojelua ja ympäristöhallintoa ehkäisemistä.

Luonnonsuojelupiiri korostaa, että em. ekologisen yhteyksien säilyttäminen ja kehittäminen on tärkeä osa Fennoskandian Vihreää Vyöhykettä, joka on Suomen ja Venäjän luonnonsuojeluyhteistyön keskeisin kohde. Vyöhyke on Suomenlahdelta Barentsinmereelle ulottuva perustettujen ja suunnitella olevien suojelualueiden verkosto, joka sijoittuu Suomen ja Venäjän sekä pohjoisessa myös Norjan raja-alueelle. Barentsin ympäristöministeriön suhteissa Norjassa allekirjoitettiin 19.7.2010 yhteisymmärryspöytäkirja Fennoskandian vihreän vyöhykkeen kehittämisestä ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurillisesti Suomen, Venäjän ja Norjan yhteistyönä.

Nyt tarkasteltavissa ympäristövaikutuksissa tulisi huomioida eri tievaihtoehtojen vaikutus ekologisen yhteyksien pirstoutumiseen ja mahdollisuuksiin kehittää Vihreää Vyöhykettä kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti. Kestävä kehitys ei voi olla uhanalaisten luontotyyppien ja lajien jatkuva ja paheneva pirstominen massiivisilla maankäyttötoimilla, johon tässä YVA-ohjelmassa kuuluu etenkin suunniteltu valtatie 13 muuttamiseksi nelikaistaiseksi moottoritieksi (vaihtoehto 1).

YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

Päästöt ja ilmastu (luku 6.1.5)

Luvusta 6.1.5 ei selvä, onko päästöjen kulkutunsta ja jakautumista eri alueilla tarkoitus arvioida. Ilmoysestilaikkeenä on arvioida eri vaihtoehtojen kokonaispäästöjä. Luonto- ja vesistövaikutusten kannalta on keskeistä arvioida ja vertailla paitsi liikenteen kokonaispäästöjä, myös niiden jakautumista vaikutusalueen eri osissa.

Erityisesti päästöjen aiheuttama typen ja rikin oksidien laskeuman alueellisen jakautumisen arviointi on tärkeä. Erityishuomio tulisi kohdentaa eri vaihtoehtojen päästolaskeumiin Soskuanjoen valuma-alueella. Typen ja rikin oksidit muodostavat potentiaalisen riskin vesistöjen haitallisille happamuus- ja rehevysmuutoksille. Soskuanjoen vaelluskalakanzonen esiintymispaikoilla riskiä lisää joen pieni valuma-alue, jolle kohdistuva laskeuma lää eri vaihtoehtoisissa tulisi arvioida.

Luonnonolot ja suojelualueet (6.1.6)

Arviointi-

monetelmistä ei selostuksessa ole kerrottu juuri mitään. Menetelmiä tulisi selostuksessa kuvata yksityiskohtaemmin. Luonnonsuojelupiirin kanta on, että luontovaikutusten kunnolliseksi vertailumiseksi tulisi lito-oravan ja muiden luontokohteiden osalta tuottaa kvantitatiivista tietoa ainakin pirstoutumisen määrästä ja kohteiden kytketynsyydestä. GIS-menetelmillä tulee osoittaa kuinka paljon uhanalaisesiintymien ja luontotyyppien pinta-ala monetetään eri vaihtoehtoisissa. Samoin tulee esittää miten paljon mm. lito-oravaesiintymien keskinäinen eläisyys kasvaa tietä levennettäessä eri vaihtoehtoisissa.

Luontoselvitys on sinänsä hyvin laadittu. Uhanalaisia luontotyyppistä siltä kuitenkin puuttuvat pienvedet, joista tärkeimpänä vaikutusarvioinnin kannalta on Soskuanjoki. Sen kaltaiset virtavedet ovat valtakunnallisesti uhanalaisia ja Luonnonsuojelulain mukaan niiden tilaa ei saisi heikentää vaan parantaa aktiivisilla kunnostus- ja hoitotoimenpiteillä.

Frityistä huomiota tulisi kiinnittää uhanalaisiin vaelluskalakanzoihin (merilohi ja taimen), joita on saatu menestyksellisesti palautettua Juusti anjoen latvavesistöihin Mustajokeen ja Soskuanjokeen. Tällöin tulisi arvioida missä määrin eri vaihtoehdot lisäävät Soskuanjoen valuma-alueen kautta jokeen päätyvää laskeumaperäistä sekä rakentamisen ja tienkäytön (ml. tiesuolaus, hulevedet) aikaista kuormitusta (mm. typpi ja sen oksidit, fosfori, rikki ja sen oksidit, kloridi, kiintoaines) ja missä määrin tämä heijastuu haitallisia vedenlaatu muutoksina (kytkentä lukuun 6.1.7).

Arvioinnissa tulee tarkastella laajemmin linnustolle aiheuttavia häiriöitä, sillä kyselyhanke sijoittuu kansainvälisesti tärkeille lintujen muuttoreitille sekä FINIBA-alueen (Karhusjärvi) välittömään läheisyyteen. Lisäksi tarkastelussa tulee arvioida häiriöiden vaikutus FINIBA-alueen pesimälinnustoon sekä lintujen muotonaikaiseen lepöilyyn, ruokailuun ja yöpymiseen. On myös huomioitava peltoaukeilla ruokailvien lintujen siirtymäennnot eri alueiden välillä sekä linnat yöpymisalueiden ja kansainvälisesti arvokkaan Kunnonsuon IBA-alueen välillä.

Alueen uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien pesimä- ja ruokailualueet tulee turvata eikä niiden laatu saa heikentää. Tarkastelussa tulee käyttää pitkänaikavälin lajitietoa, ei pelkästään yksittäisen selvityksen mukaista laitettoa. Arvioinnissa tulee erityisesti kiinnittää huomiota kaikkien lajiryhmien elinolosuhteiden ja liikkumiskäytävien säilymiseen ja tarvittaessa niiden parantamiseen.

Tienvarsien on havaittu olevan harvinaisten ja uhanalaisten kasvilajien, erityisesti niitty- ja ketolajien, sekä monien hyönteislajien merkittävät elinympäristöjä. Tienvarsilla valitsevat usein pahtaiset olosuhteet.

Pientareiden merkitys on vuosikymmenten kuluessa korostunut toisaalta perinteisten koto- ja laidunmaiden vähennyttä, toisaalta tienpiennarpinta-alan lisääntyä. Nykyisen VT13 tien pientareilla on paahdeympäristöjä (Lyytikä- ja Käärilä), joissa esiintyy luontoselvityksen mukaan silmälläpidettäviä kasveja ja harvinaisia hyönteislajeja, ja jotka saattavat olla uhanalaisten hyönteislajien elinympäristöjä. Luonnonsuojelupiiri esittää, että yksityiskohtaisessa tiesuunnittelussa varaudutaan rakentamaan hiekkapohjaiset tieluiskat, joihin ei istuteta kasveja eikä tuoda multavaa maata, ja joihin ajan kuluessa on mahdollista kehittyä pinta-alaltaan merkittävä paahdeympäristö. Tienkäyttäjälle läpi kesän kukkiva niitty on myös esteettinen kokemus. Tien rakennusvaiheessa on huolehdittava, että lupiin saastuttama tienvarren maa-aines viädään alueelta pois.

Pinta- ja pohjavesivaikutukset (6.1.7)

Selostuksessa todetaan: "Sekä pinta- että pohjavesien vaikutusarvio tehdään asiantuntija-arviona... Vaikutusten arvioinnin tekee geologi." Vedenlaatuvaikutusten arvioinnissa tarvitaan ehdottomasti limnologista ja vesiekologista asiantuntemusta. Asiantuntija-arvaaminen ei myöskään ole riittävä menetelmä vaikutusten arvioinnissa. Luonnonsuojelupiiri edellyttää, että vaihtoehtoja verratessa kvantifoidaan eri vaihtoehtojen vaikutus kuormitukseen käyttäen esim. liikennealueiden ominaiskuormituslaskelmia. Samoin valuntaolojen muutokset tulee kvantifoida esim. keskimääräisen sadon määrän ja aluekohtaisten valuntakertoimien avulla (pinta-valunnan osuus sadonnasta). Luonnollisesti valuntakertoimien määrittäminen edellyttää taustatiedokseen GIS-tietoa valuma-alueen maankäytöstä (keskeisimpänä päällystettyjen liikennepintojen muutos), topografiasta ja maaperästä (esim. Kuusisto 2002, http://www.helsinki.fi/maantiede/labrat/juuka/su_B43.pdf).

Lappeenrannassa 7.2.2014

Juha Juuti

Timo Tikka

puheenjohtaja

sihteer

Etelä-Karjalan Luonnonsuojelupiiri ry

LIITE 2:

Etelä-Karjalan Luonnonsuojelupiiri ry
Katarinankatu 5
53900 Lappeenranta
maa@sl.fi
puh. 050911 7162

Lausunto 3.10.2014

sai-

Kaakkois-Suomen ELY-keskus
PL 1041
Kouvola
jaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

kir-

Asia: Lausunto valtak. 13 Lappeenranta - Nuijamaa ympäristövaikutusten arviointiselostus, Lappeenranta

Dnro KASELY/21/07.04/2013

Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry. toteaa, että esitetty ympäristövaikutusten arviointi on erityisesti luonto- ja vesistövaikutusten osalta toteutettu epämääräisesti ja puutteellisesti. Tämä on valitettavaa, koska arvioinnin tuloksi toteutetut luontoselvitykset ovat varsin perusteellisia ja pääosin ammattitaidolla toteutettuja. Arviointiselostuksesta ilmenee, että esitetyt päätelmät vaikutuksista eivät perustu juuri mikään niistä uskottaviin arviointimenetelmiin, vaan pelkkiin epämääräisiin "asiantuntija"-arvioihin. Viitattamme YVA-ohjelmasta antamamme lausuntoon, jossa kiinnitimme huomiota menetelmäkuvausten epämääräisyyksiin (7.2.2014, liite1).

Esittämämme parannuksia arviointimenetelmiin ei ole millään tavalla huomioitu, eikä arvioicin perustuneita olevista tiedoista ja keskeisistä epävarmuustekijöistä ole esitetty mitään laista selvitystä, kuten YVA-lakia täydentävä Valtioneuvoston asetuksen 17.8.2006/713 10§ edellyttää. Huomautamme, että laki viannonmaison suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista (8.4.2005/200, 3§) edellyttää, että suunnitelmasta tai ohjelmasta vastaavan viranomaisen on huolehdittava siitä, että suunnitelman tai ohjelman ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan riittävässä määrin valmistelun kuluessa, jos suunnitelman tai ohjelman toteuttamisella saattaa olla merkittäviä ympäristövaikutuksia. Nuijamaan tien muuttaminen etelään vaihtoluheen 1 mukaisesti nelikaistaiseksi on ilmeisesti luonto- ja ympäristövaikutuksiltaan merkittävä, eikä ELY-keskus vastaavana viranomaisena siten tässä arviointiselostuksessa esitettyjen tietojen valossa ole saanut vielä riittävässä määrin tietoa vaikutuksista.

Luonnonsuojelupiiri katsoo, että tässä esitetty vaikutusten arviointi ei täytä em. yleistä velvollisuutta selvittää riittävästi ympäristövaikutuksia, eikä asetuksen mukaista velvoitetta esittää arviointiin liittyviä epävarmuustekijöitä. Tämän takia vaadimme, että se ostusta on luonto- ja vesistövaikutusten osalta täydennettävä siten kuin olemme YVA-ohjelmassa koskevassa lausunnossamme (liite) esittäneet. Huomautamme, että yhteysviranomaisena ELY-keskus on jo arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa edellyttänyt mm., että "Vesistövaikutusten arvioinnissa on selvitetävä voiko rakentamisesta, onnettomuuksista tai tien ylläpidosta aiheutua haitallisia muutoksia vedenlaatuun ja kalakantoihin." Samoin yhteysviranomaisena on edellyttänyt yleisesti ottaen erityisen huolellista arviointia eläölajeihin ja elinympäristöihin sekä ekologisiin yhteyksiin (luku 4.3). Näiden kaikkien osalta selostus on se keästi puutteellinen.

Seuraavassa esitämme yksityiskohtaisemmat perustelut:

Kohta 9 Vaikutukset luonnonoloihin

Liito-orava Arviointiselostuksessa ei ole läheskään riittävästi paneuduttu liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseen ja parantamiseen, sillä luontoselvitysten mukaan harkkopolueilla on molemmiin puolin vaihdeltava lukuisia liito-oravan esiintymisalueita, joita on metsähakkuiden ja toteutettujen tienhakkuiden myötä hävitetty sekä heikennetty. Luonnonsuojelulaisissa sanotaan, että liito-orava on EU:n luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajeista kääpiö, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Tämän lisäksi myös MMM & YM soveltamissuhte vuodelta 2004 ohjeistaa tulkintaa niin, että kulkuyhteyksien katkaiseminen muuhun metsiin tulkitaan myös hävittämiseksi ja heikentämiseksi.

Nyt arvioinnissa olevan tienhakkoon vaikutukset ovat liito-oravan elinolosuhteita heikentäviä. Tästä syystä on hankkeen toteutusta suunniteltaessa liito-orava-alueiden kohdalla järjestettävä kulkuyhteyksien yllä ja varmistettava, että kulkukäytävät ovat riittävän leveitä ja puusto molemmiin puolin tietä riittävän korkeaa, mikä mahdollistaa liito-oravan liikkumisen tien yli molempiin suuntiin. Lisäksi on muistettava, että jo heikentyneillä liito-orava-alueilta tulee ennallistaa sekä parantaa niiden välisiä kulkuyhteyksiä. Luontoselvityksen ja ilmakuvien pohjalta arvioiden voitetaan 6 ja Nuijamaan välisellä tieosuudella tulee säilyttää kaikkien liito-orava-alueiden kulkuyhteydet tien molemmiin puolin riittävän leveinä sekä parannettava heikentyneiden alueiden kulkuyhteyksiä molemmiin puolin tietä, jotta kannan taantuminen saataisiin hidastumaan. Samalla nämä liito-oravien kulkukäytävät palvelevat ja parantavat myös muiden lajien liikkumista alueelta toiselle.

Linnusto

Järven (FINIBA) ja Rasalan lintupeltojen (MAALI) merkitys ja laajuus tulee huomioida paremmin tällä kansainvälisesti tärkeällä muutto- ja levähdysalueella, sillä liikenteen melu avoimilla alueilla kulkeutuu häiritsevästi huomattavasti kauemmaksi, kuin peitteisillä tienvarsialueilla. Toteutusta suunniteltaessa tulisi Karhusjärven alueen linnuston pesimäalueet ottaa erityisesti huomioon sillä lisääntyvä melu tulee häiritsemään ja heikentämään linnuston pesintää. Melua voitaisiin vaimentaa avoimilla alueilla meluvalleilla ja sopivilla luontaisilla tienvarsipensakoilla sekä peitteisillä monijaksisilla metsillä ja metsäsokeilla.

Nisäkkäät

Nisäkkäiden kulkuyhteydet valtatieen ylitse tulisi selvittää tarkemmin ja suunnitella tien ylittävä riittävän leveä nisäkkäille soveltuva kulkukäytävä, sillä suurempikokoiset nisäkkäät karkavat alikulkutunneleita ja eivät näin ollen käytä niitä. Hyvin suunniteltu tien ylittävä riittävän leveä kulkukäytävä eli ekologinen käytävä palvelisi myös muiden lajien liikkumista alueelta toiselle.

Kohta 11 Vaikutukset pintavesiin

Vaikutusarvioinnin puutteista on vesistöasiantuntijamme dosentti (limnologia ja vesiensuojelu, hydrobiologia ja ekotoksikologia) Kari Maali Vuori esittänyt seuraavan arvion: Tällä osin vaihtoehtojen vaikutusten arviointi on heikko ja epäluotettava esitys, sisältäen pelkkä väittämiä vailla minkäänlaisia perusteluja. Nykytilanne on heikosti selostettu, eikä minkäänlaisia osallisia vaikutusarviointimenetelmiä ilmeisestikään ole käytetty. Vaikutusalueella eikä alkuperäinen ja ilmeisesti koko Kaakkois-Suomessa ainoa elinvoimainen meritaimekanta ja vesienhoidon tavoitteiden saavuttamatta jäämisen riskit ovat jo ennen massiivisia tielöitä ja sen aiheuttamaa mahdollista lisäsuoritus suuret, joten vaikutusarvioinnin tulisi perustua hyvin kuvattuihin ja luotettaviin menetelmiin epämääräisten väittämien sijasta. Esitettyssä selostuksessa jo nykytilan kuvaus sisältää selkeitä virheitä.

Toisin kuin väitetään, on Soskuanjoen ekologinen tila luokiteltu uusimmassa 2013 luokituksessa tyydyttäväksi, biologisista tekijöistä kalaston osalta välttämäksi ja fyysikaalis-kemiallisten tekijöiden parasta tyydyttäväksi. Sen sijaan hydromorfologisesti tilaltaan joki on erinomaisessa tilaluokassa, minkä ansiota on

myös uhanalaisten lohikalakantojen esiintymisen alueella. Joki kärsii liettevästä ja rehevöittävästä kuormituksesta, mitä erityisesti tiehankkeen Vaihtoehto 1 mukainen raju rakentaminen ja sitä seuraava hulevesien ja liikenteen kuormituksen lisääminen oletettavasti entisestään lisääisivät. Asuialueen vaikutusarvioinnin saaminen edellyttää luonnonsuojelupiirin esittämällä tavalla sen arvioimista, missä määrin eri vaihtoehdot lisäävät Soskuanjoen valuma-alueen kautta jokeen päätyvää laskeumaperäistä sekä rakentamisen ja tienkäytön (ml. tiesuojelus, hulevedet) aikaista kuormitusta (mm. typpi ja sen oksidit, fosfori, rikki ja sen oksidit, kloridi, kiintoaines) ja missä määrin tämä heijastuu haitallisina vedenlaatumuutoksina. Nykyisessä arviointiselostuksessa ei tästä esitetä yhtään mitään.

Soskuanjoen tapaan puutteet ja virheet koskevat myös Mustajokea, jonka biologisten tekijöiden mukainen luokitus on hyvä, fysikaalis-kemiallinen luokitus tyydyttävä ja kokonaisarvio ekologisesti tilasta tyydyttävä ja hydrologis-morfologinen laatu tyydyttävä. Kärhusjärven nykytila on uusimman ekologisen tilan luokituksen mukaisesti tyydyttävä, joten senkin hyvän tilan tavoitteisiin kohdistuvia riskoja tiehankkeen vaikutukset lisääisivät.

Lopuksi

Luonnonsuojelupiiri korostaa, että edellä mainittujen ekologisten yhteyksien säilyttäminen ja kehittäminen on tärkeä osa myös Fennoskandian Vihreää Vyöhykettä, jonka edistämiseksi ympäristöministeriö käynnisti hankkeen vuoden 2013 lopulla. Hankkeen tavoitteena on laajajoinainen kansallinen yhteistyöverkosto Fennoskandian Vihreän Vyöhykkeen tunnettavuuden lisäämiseksi sekä kehittää toiminta- ja viestintämaoja luonnon monimuotoisuuden ja alueen kestävän käytön parantamiseksi sekä alueellisen kestävän kehityksen edistämiseksi. Tämän vuoksi nyt tarkastelemissa ympäristövaikutuksissa tulisi huomioida eri tievaihtoehtojen vaikutus ekologisten yhteyksien pirstoutumiseen ja mahdollisuuksiin kehittää Vihreää Vyöhykettä kestävästi kehityksen periaatteiden mukaisesti.

Kestävää kehitystä ei voi olla uhanalaisten luontotyyppien ja lajien jatkuva ja paheneva pirstominen massiivisilla maankäyttötoimilla, johon tässä YVA-ohjelmassa kuuluu etenkin suunnitelma vaihtatie 13 muuttamiseksi nelikaistaiseksi muotokiteeksi (vaihtoehto 1).

Luonnonsuojelupiirin näkemys on, että vaihtatie 13 liikennemäärien kasvunäkymät eivät viiveaikaisten tietojen valossa ole läheskään niin suuria kuin ennusteissa on arvioitu, joten katsomme, että tässä vaiheessa ei ole tarvetta muuttaa vaihtatie 13 nelikaistaiseksi, vaan pitäydytään nyt jo toteutetussa parannetussa vaihtoehdossa ja keskitytään parantamaan tien ylittävien ekologisia yhteyksiä uhanalaisten sekä kaikkien muidenkin lajien selviytymisen edistämiseksi.

Lappeenrannassa 3.10.2014

Juha Juuti Timo Tikka

puheenjohtaja sihteri

Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry

Lausunto 23, kaavaluonnos

18.3.2016. Kirjaamo 18.3.2016.

Kaavan vaikutusten arviointia kaavaselostuksessa tulisi täydentää luonnonarvojen tulevaisuuden ennakoimisen ja kehittämisen osalta (vrt. väestö-, liikenne-, ja elinkeinojen kehityksen arviointi).

Viitataan vuonna 2014 lausunnoissa esitettyihin mielipiteisiin ja parannusehdotuksiin (lausunto valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa YVA-ohjelmasta 7.2.2014 sekä lausunto valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa ympäristövaikutusten arviointiselostus, 3.10.2014). Toistaiseksi lausunnoista ei ole tullut mitään palautetta.

Nuijamaantien nelikaistaisen tien rakentamisvaraus olisi syytä muuttaa vähemmän massiiviseksi väyläksi. Esimerkiksi kaksikaistainen tie, jolla on muutamia ohituskaistaosuuksia. Turismin ja liikennemäärän ennakoitu kasvu on ainakin toistaiseksi katteetonta toiveajattelua.

Luontoselvitykset arvioidaan hyvin tehdyiksi ja kattaviksi. Luonto ei ole stabiilissa tilassa, vaan muuttuu ja kehittyy jatkuvasti. Luontoselvityksiä tulisi tehdä entistä perusteellisemmin ja riittävän usein, vähintään 5-10 vuoden välein kaikkialla kaupungin alueella, ja huomioida kaavoituksessa huolellisesti selvitysten tulokset.

Liito-oravien samoin kuin lintulajien esiintymistä on selvitetty melko hyvin. Nuijamaantien ylitse on esitetty vain kaksi viheryhteyttä, vaikka tarvetta olisi useampaan ylityskohtaan. Mikäli tie kasvaa 4-kaistaiseksi, olisi mahdollista lisätä liito-oraville kulkuyhteyksiä jättämällä kapea metsäkaistale eri suuntiin menevien kaistojen välille. Järjestelyä esitetään Lempiälän sekä Juolukkamäen kohdille.

Lepakoiden esiintymistä ei ole ilmeisesti kartoitettu. Kuitenkin alueella mm. rakennetussa ympäristössä puistojen, puutarhojen ja pihojen sekä Saimaan kanavan ja muiden vesistöjen läheisyydessä esiintyy runsaasti lepakoita. Aihetta on tutkittu vuonna 2014 (Timo Metsänen. Lappeenranta – Nuijamaa vt 13 lepakkopotentialin arviointi). Lepakkoselvitysten puutteellisuus saattaa jatkossa johtaa mm. valituksiin.

Saimaan kanavan itäpuolella sekä Kansolan sillan pohjois- sekä eteläpuolella oleville V/s-alueille esitetään SL-aluevarausta, sillä metsillä on huomattavia luontoarvoja. Kanavan itärannalla Soskuan kylän eteläpuolella olevalle V/s-alueelle esitetään luo-3 -merkintää.

Lähiluonnolla on merkittävä vaikutus ihmisten hyvinvoinnin kannalta. Olennaista on luonnonympäristön monimuotoisuus, alueen läheisyys ja laatu sekä alueen koko ja jatkuvuus. Luonnon hyvinvointivaikutuksiin viitaten esitetään, että Saimaan kanavan itäpuolelle osoitetaan viheryhteys/ekologinen käytävä Soskuan kylän eteläpuolelta Nuijamaalle ja Venäjän rajalle saakka.

Vastine:

Kaavaehdotusvaiheessa täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviointia luonnonarvojen osalta.

Osayleiskaavatyötä on tehty tiiviissä yhteistyössä valtatie 13 yleissuunnittelun kanssa. YVA-ohjelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus ja luonnonsuojelupiirin näistä antamat lausunnot ovat olleet myös yleiskaavatyössä käytössä. Lausunnot on huomioitu mahdollisuuksien mukaan valtatie 13 yleissuunnitelmassa ja siten myös osayleiskaavassa. YVA-viranomaisen antama lausunto valtatie 13:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta on toimitettu Luonnonsuojeluyhdistykselle.

Osayleiskaavan varaukset perustuvat valtatie 13 Lappeenranta – Nuijamaa -yleissuunnitelman ratkaisuihin. Yleissuunnitelma laaditaan Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen toimesta. Sekä tien yleissuunnitelmassa että alueen osayleiskaavassa varaudutaan pitkän aikavälin tarpeisiin. Kahden edellisvuoden tarkastelujakson perusteella ei voida vielä tehdä päätelmiä liikennemäärien tasosta kaavan tavoitevuoteen 2030 mennessä. Valtatie uudistus toteutetaan vasta, kun liikennemäärät niin edellyttävät.

Luontoselvitykseen tehdään tarvittavat tarkistukset ehdotusvaiheessa. Luontoselvitys voidaan päivittää tarvittavilta osin, kun osayleiskaavan päivittäminen tulee ajankohtaiseksi. Luontoselvityksiä myös päivitetään ja tarkennetaan alueiden tarkemman suunnittelun, mm. asemakaavoituksen, yhteydessä.

Maakuntakaavassa alueelle sijoittuu vain yksi Nuijamaantien ylittävä viheryhteystarve. Myöskään luontoselvityksen laatija tai Kaakkois-Suomen ELY-keskus eivät ole nähneet tarpeelliseksi esittää alueelle useampia ylityskohtia. Nuijamaantien yleissuunnitelmassa ei ole varauduttu kaistojen väliin jätettävään metsäalueeseen. Valtatie levennystarve on melko vähäinen, vaikka tie muuttuu 2+2-kaistaiseksi. Yhtenäinen puusto on mahdollista säilyttää myös levennysten alueella, joka toimii sellaisenaan liito-oravien

ylityspaikkana. Ylityspaikkojen tarve huomioidaan valtatie jatkosuunnittelun yhteydessä.

Luontoselvityksen painopisteenä ovat olleet alueet, joille kohdistuu maankäyttöpaineita. Kaakkois-Suomen ELY-keskus on pitänyt laadittuja luontoselvityksiä riittävinä, asemakaavojen yhteydessä on joka tapauksessa laadittava riittävät luontoselvitykset. Osayleiskaavaan lisätään yleinen määräys: *Kaavakartalla on esitetty Lappeenrannan keskustaajaman 2030 osayleiskaavojen luontoselvitysten pohjalta merkittävimmät luontokohteet sekä ekologiset yhteydet. Luontoselvitysten riittävyyttä tulee tarkastella asemakaavoja laadittaessa erityisesti lepakoiden osalta ja tarvittaessa täydentää selvityksiä riittävän laajoina kokonaisuuksina.*

SL-aluevaraus vaatii yleensä erityistä lajistoa tai muita vastaavia luontoarvoja. Alueella sijaitsee luontoarvojen lisäksi myös muita arvoja. V/s-alueet ovat osa Saimaan kanavan valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä, alueelle sijoittuu kanavan rakenteita ja muuta rakennettua ympäristöä. Aluetta ei siten voida osoittaa pelkällä SL-merkinnällä. Luontoarvot turvataan luo-merkinnöin.

Soskuan kylän eteläpuoliselle, kaava-alueen pohjoisimmalle V/s-alueelle ei ole osoitettu luo-merkintää. Luontoinventoija ei ole havainnut siellä sellaisia luonto-arvoja, jotka edellyttäisivät luo-merkintää.

Osayleiskaavan tavoitteena on ollut kehittää alueen viher- ja virkistysverkkoa kokonaisuutena ja huolehtia siitä, että alueelle muodostuu kattava, laadukas ja kaikkien asukkaiden saavutettavissa oleva virkistysverkosto. Tavoitteena on ollut turvata keskeisten viheryhteyksien säilyminen ja kehittää viherreiteistä yhtenäisiä, jatkuvia ja houkuttelevia. Saimaan kanavan itäpuolella on viheryhteys/ekologinen käytävä, joka muodostuu maa- ja metsätalous sekä virkistysalueista. Ekologinen käytävä ulottuu kanava-alueelle ja osayleiskaava-alueen rajan itäpuolelle.

ASUKASTILAISUUKSIEŦ MUISTIOT:

LUONNOSVAIHEEN ASUKASTILAISUUS 16.12.2013

LUONNOSVAIHEEN ASUKASTILAISUUS 16.12.2014

LUONNOSVAIHEEN ASUKASTILAISUUS 15.2.2016

KESKUSTELUMUISTIO YVA-MENETTELYSTÄ

Aika	Maanantai 16.12.2013 klo 17.30-20.30		
Paikka	Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Salpausselänkatu 22 (kokoushuone Iso VSS), Kouvola		
Projektin edustajat	Hannu Moilanen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus (L)	
	Antti Puhalainen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus (Y)	
	Veli-Markku Uski	Sito	
	Matti Romppanen	Sito	
	Taina Klinga	Sito	
	Marjo Saukkonen	Lappeenrannan kaupunki	

Paikalla yleisöä 55 henkeä

1 TILAISUUDEN OHJELMA

Tilaisuuden ohjelma oli seuraava:

- Klo 18.00 Nuijamaan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) esittely
Marjo Saukkonen
Maarit Virkkunen, Serum
- Klo 18.35 Yhteysviranomaisen puheenvuoro, YVA-prosessi
Antti Puhalainen
- Klo 18.40 YVA-ohjelman esittely
Hannu Moilanen
Veli-Markku Uski
- Klo 19.05 Kysymykset
Tutustuminen aineistoon ja keskustelut

2 YLEISÖN KYSYMYKSET JA KOMMENTIT

Tilaisuudessa esitettiin seuraavia kysymyksiä ja kommentteja:

- Kuinka rekkakaistaa hyödynnetään?
- Onko raja-aseman laajenemisesta tietoa? Miten aikataulut suhteutuvat valtatieparantamiseen?
- Raja-asemalle on tullut paljon palautetta Vortsan kohdan liikenteen ongelmista.
- Sisältyykö raja-alue Nuijamaantien osayleiskaavaan?
- Kuuluuko suunnitteluun kevyen liikenteen yhteydet?
- Kevyttä liikennettä kulkee myös rajan yli.
- Eläteltiin toivoa, että Ikea ja Ikano -projektissa olisi saatu myös meluntorjuntaa.
- Rinnakkaistie Liikassa on hyvässä kohdassa, teollisuushallin takana.
- Kanavan varteen kevyen liikenteen väylä, valmis hyvä pohja on olemassa.
- Alikulku Metsä-Kansolaan Paavolan kohdalle, jolloin siitä länteen valtatie pohjoispuolelle ei tarvittaisi (lyhyellä matkaa) rinnakkaistietä.
- Tiemerkintöjä tulee parantaa, erityisesti venäläiset luulevat joskus että keskimäinen kaista on Lappeenrannan suuntaan ajaville.

- Petri Kuokka: ramppi rajan suunnasta risteysillalle, raja on näyttänyt oranssia valoa (?). Tämä täytyy käydä läpi yhdessä raja-aseman aluevaraus suunnittelun (Marti) kanssa – onko tämä teknisesti mitenkään mahdollista. Jos on, niin jutella tilaajan kanssa (Hannu ja Vesa) kuinka edetään.
- Petri Kuokka: Rajaliikenne estää aika-ajoin elinkeinon harjoittamisen.
- Rapattilan liikenne aiheuttaa ongelmia.
- Nuijamaan kylä asukkaineen on unohdettu, aina vain korostetaan matkailua ja rajaliikennettä.
- Nuijamaan kylällä ilmenee monia epäkohtia ympäristön viihtyisyydessä. Ympäristö on roskainen ja ranta-alueet ovat täynnä romua.
- Laplandian risteys on vaarallinen. Kyllit estävät näkyvyyden ja venäläiset kuskit käyttäytyvät huonosti ja arvaamattomasti.
- Pitäjän museo on huonossa kunnossa ja Nuijamaa-seuralla ei ole varaa kunnostaa sitä.
- Nuijamaan asukasyhdistyksen kokous järjestetään 10.1.2014. Tiehanketta käsitellään tilaisuudessa ja tieto näkemyksistä toimitetaan hankkeen edustajille.

Muistion kirjasivat: Klinga, Uski ja Romppanen, Sito Oy

KESKUSTELUMUISTIO YLEISSUUNNITELMAVAIHEEN YLEISÖTILAISUUDESTA

Aika 16.12.2014 klo 17.30

Paikka Saimaan kanavan kyläyhdistyksen liikuntahalli, Törömäentie 20

**Projektin
edustajat**

Hannu Moilanen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus (L)
Antti Puhalainen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus (Y)
Martti Kokoi	Sito
Matti Romppanen	Sito
Taina Klinga	Sito
Marjo Saukkonen	Lappeenrannan kaupunki
Timo Kalevirta	Lappeenrannan kaupunki
Anna-Kaisa Aalto	Serum arkkitehdit

Paikalla yleisöä 37 henkeä

1 TILAISUUDEN OHJELMA

Tilaisuuden ohjelma oli seuraava:

- 17.30 Tilaisuuden avaus (Hannu Moilanen)
- 17.40 Suunnittelutilanne, aikataulu, vaikutusmahdollisuudet (Matti Romppanen)
- 17.50 Nuijamaan osayleiskaavaluonnoksen esittely (Anna-Kaisa Aalto, Serum Arkkitehdit Oy)
- 18.10 Yleissuunnitelmaratkaisun luonnoksen yleisesittely (Matti Romppanen)
- 18.35 Tutustuminen suunnitelmiin ja osayleiskaavaluonnokseen

2 YLEISÖN KYSYMYKSET JA KOMMENTIT

Tilaisuudessa esitettiin seuraavia kysymyksiä ja kommentteja:

- Miten osayleiskaavan uusia rakennuspaikkoja verotetaan (kiinteistövero haja-asutusalueella).
- Ehtivätkö osayleiskaavat nähtäville yleissuunnitelman kanssa samassa tahdis-
sa?
- Kuinka nopeasti yleiskaavan EP-alueet on otettavissa käyttöön?
- Lyytikälän alikulun kohdalla on aina ollut latu. Kesällä alikulkua käyttävät lenk-
keilijät.
- Rasalan ratkaisu on hyvä. Kyläläiset ovat tyytyväisiä.
- Miksi Karhusjärvellä ei ole meluntorjuntaa?
- Ei haluta meluvallia, koska se on tilaavievä ja kerää rikkakasveja (kaksi asukas-
ta).
- Lyhyt väli eritasoliittymille (Sataman ETL ja Lyytikälä ETL).
- Alikuluissa ja tieyhteyksissä on otettava huomioon puimurit ja muut kuljetustar-
peet.
- Lyytikälän eritasoliittymän eteläpuolen yksityistien koukkausta ihmeteltiin ja esi-
tettiin oikaistavaksi lähemmäksi liittymää (kuten edellisessä yleisötilaisuudessa).
- Mihin joukkoliikenne ja pysäkit sijoittuvat? Minkä tasoisia ovat rinnakkaistiet?
Voiko niihin tulla koululaiskuljetuksia?
- Kuinka paljon taloustilanne ja rupan kurssi vaikuttaa hankkeen toteutumiseen?



Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
VALTATIE 13 LAPPEENRANTA-NUIJAMAA,
YVA JA YLEISSUUNNITELMA
16.12.2014 2 (2)

- Melu on lisääntynyt rekkakaistojen myötä.
- Onko moottorikelkat otettu huomioon? Kulkevat maakaasulinjaa pitkin.

Muistion kirjasivat: Klinga ja Romppanen, Sito Oy

serum

15.2.2018

Serum arkkitehtit Oy
Nilsinkatu 11 - 3 Etä. 00510 Helsinki.
puh. 050 466 1520, etunimi.sukunimi@serum.fi

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

NUIJAMAANTIEŇ OSAYLEISKAAVA

Asukastilaisuus

Paikka ja aika Kanavan liikuntahalli, Törmönäentie 20, Lyytikäällä, Lappeenranta
ma 15.2.2018 klo 18:00–19:30

Osallistujat	Maarit Piriä	Lappeenrannan kaupunki, kaupunginarkkitehti
	Pasi Laihi	Lappeenrannan kaupunki, kaupungininsinööri
	Marjo Saukkonen	Lappeenrannan kaupunki, yleiskaava-arkkitehti
	Maarit Vakkonen	Serum arkkitehdit Oy, projektipäällikkö
	Marko Paavoseppä	Jysimäentie 57
	Juha Kuokka	Kuokkala 1:23
	Jukka Liir	Vortsaantie 88
	Markku Paavoseppä	Jysimäentie 59
	Osmo Talonpoika	Korverhoikantie 5
	Pekka Kuokka	Suikintie 165
	Tero Penttilä	Nuijamaantie 650
	Yrjö Talonpoika	Laihalantie 673
	Jyrki Laihanen	Jysimäentie 70
	Mikko Paavoseppä	Jysimäentie 70
	Ilma Manski	Arkkurikatu 11
	Kari Talonpoika	Nuijamaantie 1260
	Markku Laihanen	Laihalantie 408
	Marjaana Karhu	Linnavuorentie 6
	Martti Karhu	Linnavuorentie 6
	Jari Mikkola	Laivatie 77
	Kati Mikkola	Laivatie 77
	Ossi Välikauppi	Metsäkanslantie 203
	Holmi Manski	Jysimäentie 9
	Terho Lassila	Nuijamaantie 707
	Paavo Petman	Nuijamaantie 706
	Markku Pulli	Martinpellantie 365
	Esa Repo	Pajarilantie 518
	Ilari Mikonsaari	Mustikkarinne 5
	Kari Lempiäinen	Nuijamaantie 600
	Vesa Suvonen	Pajarilantie 825
	Aimo Hellman	Paukunmäentie 29
	Pertti Tyle	Vilantie 2
	Osmo Mikonsaari	Lyytikäentie 84
	Eino Talonpoika	Talonpoikantie 38
	Lea Rantanen	Karhusjärventie 48
	Pekka Heimala	Pajarilantie 369
	Markku Liikka	Pikonsuontie 29
	Reijo Välikauppi	Jysimäentie 81
	Kari Kymäläinen	Metsäkanslantie 158
	Juha Oikarinen	Nuijamaantie 714
	Aimo Liikka	Uutankatu 7, Jysimäentie 6
	Jouni Mikonsaari	Lyytikäentie 48
	Hannu Talonpoika	Kaarnantie 39
	Pekka Lyytikäinen	Kaarnantie 66
	Marko Karsonen	Kanslantie 133

100

serum

Oy

Tö, 00570 Helsinki,
15.2.2016
etunimi.lehti@serum.fi
Risto Talonpoika

Laihalantie 673

Serum-arkkitehdit

Vuorokatu 11-3

puh. 050 465 1500,

1. Tilaisuuden avaus

- Pasi Leimi avasi tilaisuuden.

2. Kaavoituksen tilannekatsaus

Marjo Saikkonen esitteli työn tilannetta ja aikataulua. Nuijamaantien osayleiskaavaluonnos on nähtävillä 8.2.-18.3. tänä aikana kaavaluonnoksesta on mahdollista jättää kirjallinen mielipide. Kaavachdotus menee nähtäville alkuviikosta 2016. Kaavahankkeen on tarkoitus valmistua vuoden loppuun mennessä. Valtation 13 yleissuunnitelma on pian valmistumassa. Tiesuunnitelmasta järjestetään erillinen asukastilaisuus toukokuussa.

3. Kaavaluonnoksen esittely

Maarit Virkkunen esitteli kaavaluonnoksen sisältöä. Osoitettuja varauksia ja käytettyjä kasvamerkintöjä käytiin läpi alueen osa kerrallaan.

4. Yleistä keskustelua kaavaluonnoksesta

- Voiko metsänhakkuita suorittaa omalla maallaan ilman lupaa? Maisematyölupa tarvitaan maa- ja metsätalousalueillakin, jos alueella on kulttuurihistoriallisia, maisema- tai luontotarvoja (maa-mk-, maa-va-, luo-2-, luo-3- ja luo-5-alueet). Maisematyölupavaatimus on kirjattu kaavan yleisiin määräyksiin.
- Mikä merkitys on sillä, että kaava laaditaan oikeusvaikutteisena? Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan perusteella voidaan suoraan myöntää rakennusluvut kaavassa esitellyille rakennuspaikoille 10 vuoden ajan kaavan vahvistumisesta. Oikeusvaikutteisen osayleiskaavan pohjalta laadittavista asemakaavoista voidaan valittaa vain hallinto-oikeuteen, ei korkeimmalle.

5. Pleniryhmäkeskustelut

- Jakaannuttiin pienryhmiin, keskusteltiin teemojen mukaisesti: 1) Nuijamaan taajama, 2) Kaupan ja rajatoinnintojen alueet, liikenne ja reitit, 3) Kylät, maa- ja metsätalousalueet. Otteita keskusteluista:
- Voiko Nuijamaantietä ajaa jatkossa maataluskoneilla? Nuijamaantie vt 13 on vastaavan tasoinen väylä kuin vt 6: suurilla puimureilla tiellä ei voi liikkua, traktoreilla periaatteessa voisi. Alueelle toteutetaan rinnakkaistieverkosto, joka palvelee paremmin paikallista liikennettä.
- Jysinmäellä on Natura-alue (=luo-3?), milloin se lakkautetaan? Alueella on kirjainpainajia, joten alueella pitäisi suorittaa hakkuita mahdollisimman pian. Asia tulee selvittää.

Voisiko AP-1 -aluetta laajentaa, jotta nykyisen asuinrakennuksen vieroon tulisi tilaa toisellekin asuinpaikalle? Asiasta kannattaa jättää kirjallinen mielipide, asiaa tutkitaan ehdotusvaiheessa huomioiden mm. alueen mahdolliset maisemalliset, kulttuurihistorialliset ja luonnonarvot, ympäröivät verkostot ja maaperä.

Vanhan kanavan varteen on mietitty kanavan kiertävää noin 5 kilometrin pituista patikkareittiä, joka ulottuisi Kangolan sululta kapu alossi la. Metsäalue on Liikennöivästä omistuksessa. Otetaan reitissuunnitelmat huomioon

2(X)

serum

18.2.2016

Serum-arkkitehti Oy
Vilhelminkatu 17 03100 Helsinki
p.0918504100, ohje@serum.fi

kaavaehdotusvaiheessa.

- Luonnoksessa on esitetty VU-alueena alue, jolle on voimassa maa-aincsterottolupa.
Voitaisiinko osoittaa EO-alueeksi? Asia selv tetään. lupahakemus l ydy nimell  Pekka
Hein a.a.

Muiston kirjasivat Maar t Virkkunen, Marjo Saukkonen ja Maarit Pim   18.2.2016.

3(X)

VIRANOMAISNEUVOTTELUIJEN MUISTIOT:

ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU 11.12.2014

VIRANOMAISTEN TYÖNEUVOTTELU 14.6.2016

serum

9.1.2015

Serum arkkitehdit Oy
Niisinkatu 11-13 F6, 00510 Helsinki,
puh. 050 466 1500, etunimi.sukunimi@serum.fi

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA

ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU

Muistio

Palkka ja aika Lappeenrannan kaupungintalo, kokoushuone Lehmus
Torstai 11.12.2014 klo 10.00–11.30 (Nuijamaantien oy:n asiat noin klo 10.45 alkaen)

Läsnäolijat

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Kosunen Pekka
Mikkonen Jukka

Nuijamaan tulli:

Kukkonen Petri

Kaakkois-Suomen rajavartiolaitos:

Kansonen Marko

Lappeenrannan kaupunki:

Jouhki Erkki
Puurtinen Riitta
Saukkonen Marjo

Serum arkkitehdit Oy:

Aalto Anna-Kaisa

1. Kokouksen avaus

- Erkki Jouhki toimi kokouksen puheenjohtajana. Hyväksyttiin asialista.
- Kokouksen aluksi käsiteltiin Taipalsaaren kunnassa sijaitsevien Virranniemen alueen suunnittelua sekä Päiviön poikkeuslupa-asiaa. Näistä asialistan kohdista 2 ja 3 laaditaan erillinen muistio.

4. Nuijamaantien osayleiskaava

Suunnittelutilanne

- Ensimmäinen asukastilaisuus pidettiin ja OAS asetettiin nähtäville vuosi sitten 16.12.2013. Nuijamaantietä on tarkoitus esitellä vt13-hankkeen asukastilaisuuden yhteydessä Saimaan kanavan liikunta- ja monitoimihallilla Lyytikälässä 16.12.2014.
- Kaavan selvitykset ovat valmistuneet. Alustava kaavaluonnos on pitkälle valmisteltu, kaavaselostus on työn alla.
- Tavoitteena on asettaa kaavaluonnos nähtäville alkuvuodesta 2015.

Selvitykset

- Osayleiskaavoituksen pohjaksi on laadittu seuraavat selvitykset: luontoselvitys (Pöyry Finland Oy 15.4.2014), maisemaselvitys (Serum arkkitehdit Oy 25.3.2014), muinaisjäännösinventointi (Mikroliitti Oy 5/2014), rakennetun kulttuuriympäristön selvitys (tmi Lauri Putkonen 6.3.2014) ja kaupallinen selvitys (sis. keskustaajaman, Nuijamaan, Joutsenon ja Korvenkylän, Tuomas Santasalo Ky 6.2.2013).
- Kaavatyössä on lisäksi hyödynnetty Nuijamaantien / vt:n 13 YVA-prosessin aikana laadittuja selvityksiä, joita ovat mm. liikenne-ennusteet (Sito Oy 2013–2014), luontoselvitykset (Luontoselvitys Kotkansiipi 2013–2014), lepakkopotentialin arviointi (Luontoselvitys Metsänen 2014), ilmanlaatuselvitys (Ilmatieteen laitos 2014), meluselvitys (Sito Oy 2014) ja kysely vt:n 13 viljelyliikenteestä (Maanmittauslaitos 2012).

Alustava osayleiskaavaluonnos

- Kaavakartan viimeisimpiä päivityksiä: Saimaan kanavan toiminta-alue (LK-1) määritelty yhteistyössä Liikenneviraston kanssa, kaupan kaavamääräyksiä täsmennetty (linjassa 1. vaihemaakuntakaavan sekä keskustaajaman osayleiskaavojen kanssa), kaupan alueita (KM-9) tiivistetty Jysinmäen liito-orava-alue huomioiden, rajavartiolaitoksen ja tullin aluetta (EP-2) laajennettu kiinni kaupan alueeseen, Nuijamaantien melualue huomioitu YVA-selostuksen VE-1:n suunnitellun melutorjunnan huomioivan ennusteen mukaisesti, suunniteltu meluntorjunta osoitettu meluntorjunta-merkinnällä ja uusi asuminen estetty melualueella. Lisäksi Nuijamaan

1/3

taajaman merkintöjä on tarkistettu.

Kommentit osayleiskaavaan ja selvityksiin

- Miikka Kurri lähetti Etelä-Karjalan museon kommentit sähköpostitse (10.12.2014):
 - Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen kohteista puuttuu Saimaan kanavan kulttuuriperintöön liittyvä alkujaan Kanavan neljännesmiehelle 1800-luvun loppupuolella (1868/1875?) rakennettu päärakennus ulkorakennuksineen. Se sijaitsee kirkonkylän eteläpuolelta Nuijamaajärvelle kulkeneen vanhan kanavan (venäjän puolella) tuntumassa rajavyöhykkeellä Raihantiellä. Kohde olisi syytä vielä lisätä kohdeluetteloon ja merkitä kaavakartalle sr / sr-T. Muutoin kulttuuriympäristöselvityksen sisältöön ja kohdevalikoimaan ei ole huomautettavaa.
 - Rakennetun kulttuuriympäristön vaalimista koskevista kaavamerkinnöistä ja -määräyksistä:
 - Rky-alueita koskevan merkinnän ma-vk-määräyksen lausunnon antamista koskeva kohta tulisi muuttaa esim: "...tilaisuus lausunnon antamiseen alueelle suunniteltuja toimenpiteitä valmisteltaessa". Syynä on, että kaikissa rky-alueille kohdistuvissa toimenpiteissä museoviranomaisia ei aina välttämättä kuulla, kun taas asemakaavaprosesseissa viranomaisen on yleensä mukana.
 - Oyk-alueella sijaitsee muutamia asemakaavalla suojeltuja kohteita (kohteet n:o 3 ja 4), joiden merkintätapana voisi olla esitetyn srT:n sijaan sr (tai srA Keskustan oykn alustavan luonnoksen tapaan).
 - Osa kohteista (n:o 12a, 14, 15, 17) sijaitsee alueilla, joita ei todennäköisesti tulla asemakaavoittamaan. Rakennusten suojelun taso tulisi määritellä yleiskaavassa esim. Läntisen oykn alustavan luonnoksen merkintöjen tapaan sr-merkinnöin.
 - Pelkkä sk- merkintä ei ole riittävä ohjaamaan yksittäisten kulttuurihistoriallisten kohteiden (n:o 2, 8, 14, 15, 17) säilymistä. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaissa kohteissa tulisi käyttää sr-tyyppisiä (esim. srT) merkintöjä, alueilla (kuten n:o 9) sk-merkintä lieene sen sijaan riittävä.
- Petri Halinen lähetti Museoviraston kommentit sähköpostitse (10.12.2014):
 - Kaava-alueelta on todettu yksi kiinteä muinaisjäänös, jonka kaavamääräyksen tulisi kuulua: "Muinaismuistolaila (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen (Museovirasto tai maakuntamuseo) lausunto." Arkeologista kulttuuriperintöä koskevat selvitykset ovat riittävät kaavan laatimista varten.
- Pekka Kosunen välitti Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen Tuula Tanskan luontoasioita koskevat kommentit:
 - KM-9-alueen kaavamääräykseen tulee lisätä liito-oravan elinympäristön säilyttämistä koskeva teksti: "Alueen liikenneympäristöjen turvallisuuteen, sujuvuuteen ja ympäristön laatuun, liito-oravan elinympäristön sekä riittävien kulkuyhteyksien säilyttämiseen sekä maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteiden säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota."
 - Myös EP-2-alueen kaavamääräykseen on syytä kirjata, että liito-oravat otetaan huomioon alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Ensisijaisesti elinympäristöt säilytetään, jos se on mahdollista, tai sitten hävittämiseen/heikentämiseen on haettava poikkeuslupa.
 - EP-2-alueella on myös viitasammakon (luontodir. liitteen IV(a) laji) lisääntymis- ja levähdyspaikka. Viitasammakko tulee lisätä EP-2-alueen määräyksen edellä esitettyyn tapaan: "Liito-oravan ja viirasammakon elinympäristöt otetaan huomioon alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa."
- Todettiin, että Nuijamaantien liikennemäärät ovat vähentyneet ja ne todennäköisesti laskevat edelleen. Rajavartiolaituksen ja tullinkin tilantarpeet voivat vielä muuttua, mikä helpottaa mahdollisesti mm. luontoarvojen huomioimista.

serum

9.1.2015

Serum arkkitehdit Oy
Niisinkatu 11-13 F6, 00510 Helsinki,
puh. 050 466 1500, etunimi.sukunimi@serum.fi

Jatkotoimenpiteet

- Saatua palaute huomioidaan ja viimeistelty kaavaluonnos viedään nähtäville mahdollisimman pian. Luonnosta ei ole välttämätöntä käsitellä Teknisessä lautakunnassa sitä ennen.
- Seuraava viranomaisneuvottelu pidetään ehdotusvaiheessa, kun luonnosvaiheen palaute on saatu, esimerkiksi huhtikuussa 2015.

5. Muut asiat

- Pekka Kosunen on jäämässä vuorotteluvapaalle. Hänen sijaisenaan Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa toimii Jukka Mikkonen.

6. Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.30.

Jakelu läsnäolijat +

Kaakkois-Suomen ELY-keskus:

Asikainen Asta
Houni Esa
Höytämö Jukka
Kuivalainen Harri
Rautanen Heidi
Talka Tuomas
Tanska Tuula

Lappeenrannan kaupunki:

Hartikainen Kari
Heinonen Markku
Kalevirta Timo
Leimi Pasi
Pimiä Maarit
Salo Jussi

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi:

Räsänen Ilkka

Etelä-Karjalan maaseututoimi:

Heikka Eeva-Maria

Etelä-Karjalan museo:

Kurri Miikka

Etelä-Karjalan liitto:

Hämäläinen Arto

Fingrid Oy:

Penttilä Mika

Lappeenrannan Energia Oy:

John Ville
Väisänen Sami

Liikennevirasto:

Kirjaamo
Sikio Tero
Sipponen-Kaapro Marja

Museovirasto:

Halinen Petri

Nuijamaan tulli:

Hiiva Anssi

Etelä-Karjalan pelastuslaitos:

Kanerva Jari

Serum arkkitehdit Oy:

Ellilä Emilia
Lehto Antti-Markus

Muistion laati Anna-Kaisa Aalto 9.1.2015.

serum

16.6.2016

Serum arkkitehdit Oy
Niislänkatu 11-13 F6, 00510 Helsinki,
puh. 050 466 1500, etunimi.sukunimi@serum.fi

NUIJAMAANTIEN OSAYLEISKAAVA 2030, LAPPEENRANTA

TYÖPALAVERI 3, VIRANOMAISET MUISTIO

Paikka ja aika	Lappeenrannan kaupungintalo pe 14.6.2016 klo 12:30–16:00	
Osallistujat	Maarit Pimiä	Lappeenrannan kaupungin kaavoitus, pj.
	Marjo Saukkonen	Lappeenrannan kaupunki kaavoitus
	Matti Veijovuori	Lappeenrannan kaupungin kaavoitus
	Päivi Salminen	Lappeenrannan kaupunki, Rakennusvalvonta
	Timo Kalevirta	Lappeenrannan kaupunki, Kadut ja ympäristö
	Ilkka Räsänen	Lappeenrannan kaupungin ympäristötoimi
	Pekka Kosunen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus
	Hannu Moilanen	Kaakkois-Suomen ELY -keskus, liikenne
	Marja Uitto	Kaakkois-Suomen ELY -keskus, liikenne
	Tuomas Talka	Kaakkois-Suomen ELY -keskus, liikenne
	Tuula Tanska	Kaakkois-Suomen ELY-keskus
	Laura Hesso	Lappeenrannan museot
	Riitta Moisio	Lappeenrannan Lämpövoima Oy
	Pekka Vainikka	Suomen Metsäkeskus
	Harri Ruokonen	Rajavartiolaitos, Nuijamaan raja-asema
	Anssi Hiiva	Tulli, Materiaalihallinto
	Maiju Lehtimäki	Serum arkkitehdit Oy
	Maarit Virkkunen	Serum arkkitehdit Oy

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

- Maarit Pimiä avasi kokouksen. Läsnäolijat esittäytyivät.

2. Nuijamaantien osayleiskaava 2030

- Kaavakonsulttina toimiva Serum arkkitehdit Oy esitteli Nuijamaantien osayleiskaavan suunnittelutilanteen ja tavoiteaikataulun sekä osayleiskaavaluonnoksesta saadut mielipiteet, lausunnot sekä niiden vastineet.

Kulttuuriympäristökohteet:

- Lappeenrannan museot:
 - o Nuijamaan keskustaajaman alueen kulttuuriympäristö on inventoitu riittävän laajalti (Tmi Lauri Putkonen 2014). Nuijamaan keskusta on käsitelty hyvin, mutta haja-asutusalueiden rakennettua ympäristöä on listattu niukasti. Toisaalta on hyvä, että inventointi on saman tasoinen muiden osayleiskaava-alueiden selvitysten kanssa.
 - o Metsä-Kansolantien ja Laihalantien alueella ei ole todettu merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Museo näkee asian hieman eri tavalla, mutta luottaa kuitenkin selvittäjän arvioon.
 - o Kaikki selvityksessä listatut kohteet ovat jonkinasteisen suojelun arvoisia, analyysiä kohteiden arvottamisesta ei ole näkyvissä. Paikallinen merkittävyys tulisi määrittää tässä vaiheessa, koska suurta osaa alueista ei asemakaavoiteta.

1(4)

Vastineeseen on kirjattu: "Lähtökohtana on ollut, että kohteen valtakunnallisen merkittävyyden määrittelee Museovirasto/Ympäristöministeriö ja maakunnallisen maakuntaliitto. Paikallinen merkittävyys todetaan muissa selvityksissä." Muilla selvityksillä tarkoitetaan esimerkiksi tätä osayleiskaavaa varten laadittua rakennetun kulttuuriympäristön selvitystä. Tarkennetaan vastinetta.

- o Nuijamaan kirkon suojelumerkinnän muutos sr-1:ksi on hyvä (ennen srK). Rakennus on joka tapauksessa suojeltu Kirkkolain nojalla.
- ma-vk-, ma-mk- sekä sk-merkintöjä on hieman täydennetty lausunnon perusteella.
- Kohteiden 15 Peltolan rakennusryhmä ja 17 Lempiälän vanha koulu suojelumerkintöjä on muutettu lausunnon perusteella, sk → AP-1/s. Lisäksi kohteen 17 edustalla M-2 -alue on muutettu MA-alueeksi maisemallisten arvojen takia.
 - o Aiempi sk-kohdemerkintä oli luontevampi yksittäisen rakennuksen/ rakennusryhmän suojelumerkintänä kuin alueeseen viittaava /s. Museo pitää täydennettyä sk-merkintää riittävänä ja MA-alueen osoittamista hyvänä. Palataan aiempaan merkintätapaan: AP-1/s → sk, lisäksi esitetty MA-merkintä.
- Kaavaan on lausunnon perusteella lisätty yleinen määräys "LK-, sm-, /s-, ma-vk-, ma-mk-, sk- ja sr-1 -merkittyjen alueiden ja kohteiden ympäristössä tehtävistä merkittävistä muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto." Määräys lausunnon pyytämisestä on vastaavasti poistettu em. merkintöjen selityksistä. Koska yleisiä määräyksiä on kaavassa paljon ja niitä ei välttämättä aina lueta, tulisi myös tärkeimmissä yksittäisissä määräyksissä, mm. sr-1, ma-vk, ma-mk, säilyttää maininta lausuntapyyntövelvoitteesta. Kaupunki ja kaavakonsultti sopivat näistä määräyksistä tarkemmin myöhemmin.
- Toisin kuin Nuijamaantien osayleiskaavan kulttuuriympäristöselvityksessä mainitaan, Nuijamaan kotiseutumuseo ei ole osa Etelä-Karjalan museota. Nuijamaa-seura ja Nuijamaan VPK omistavat nykyisin Nuijamaan kotiseutumuseon.

Huoltoasemat:

- Ympäristötoimi: KM-9 -määräystä on lausunnon perusteella täydennetty lauseella: "Alueelle saa sijoittaa huoltoasematiloja." Lisäys on tarpeen polttoaineenjakelun rekisteröintimenettelyn kannalta.

Luontoarvot, metsäteollisuus:

- Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Luonnonsuojelulaki ei ole muuttumassa liito-oravien lisääntymisen ja liikkumisen kannalta tärkeän puuston säilyttämistä vastuun osalta. Vastuu on edelleen maanomistajilla, kaavoittajilla sekä rakennusluvan myöntävällä taholla. Metsänkäsittelyä koskeva menettely muuttuu siten, että ELY-keskus ei enää valvo metsänkäsittelyilmoitusten mukaisia toimenpiteitä esim. maastokäyntein. Todetaan, että osayleiskaavan määräysten tulee perustua voimassa olevaan lainsäädäntöön, tulevia muutoksia on vaikea ennakoida. Vastinetta täydennetään.
- Kommentteja Luonnonsuojeluyhdistyksen lausuntoon:
 - o Kaakkois-Suomen ELY-keskus: YVA-viranomaisen antama lausunto valtatie 13:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta on toimitettu Luonnonsuojeluyhdistykselle.
 - o Vt 13 yleissuunnitelma ei ole ylimitoitettu, valtatie uudistus toteutetaan vasta liikennemäärien niin edellyttäessä.
 - o Valtatie levennystarve on melko vähäinen, vaikka tie muuttuu 2+2-kaistaiseksi. Lausunnossa esitetyt toimet liito-oravien huomioimiseksi voidaan ottaa

huomioon vasta jatkosuunnittelun yhteydessä. Yhtenäinen puusto on mahdollista säilyttää myös valtatie levennysten alueella, joka toimii sellaisenaan liito-oravien ylityspaikkana.

- Mielipiteessä 5 on esitetty Juolukkamäen luo-alueen supistamista Rajatien ja Suikinmyllyntien varressa.
 - o Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Alueen pohjoisosan ja Soskuan jokivarteen liittyvien tonttien puusto on merkittävää liito-oravien kannalta, ja alueella esiintyvien kolopuiden säilyminen on varmistettava. Luontoselvityksen jälkeen alueella tehty hakkuut ovat mahdollisesti heikentäneet liito-oravien mahdollisuutta pesiä ja liikkua alueella.
 - o Luonnonsuojeluliitto on tehnyt tutkintapyyntöä alueella tehdyistä hakkuista.
 - o Todetaan, että kyseisen luo-3 -alueen supistamista voidaan harkita. Asiasta keskustellaan luontoselvityksen laatijan kanssa, olisi hyvä selvittää onko tienvarsialueilla pesäpuita vai vain ruokailupuita.
 - o Juolukkamäen METSO-alueajuksesta on käyty keskustelua. Tällä hetkellä ei ole tietoa, onko alueella edellytyksiä METSO-alueeksi, sillä alue ei ole enää niin luonnontilainen kuin aiempina vuosina.
- Suomen Metsäkeskus:
 - o Metsäkeskus hyväksyy osayleiskaavassa määritetyt kaavamääräykset, maisematyövelvoitteet sekä laaditut vastineet.
 - o Metsätietolaki on muuttumassa siten, että maanomistustiedot avautuvat kaavoittajan käyttöön, eikä erillistä lupaa enää tarvita.
- MTK-Kaakkois-Suomen lausunnossa pidettiin rakennuspaikan 10 000 m² vähimmäiskokoa M-1 -alueilla kohtuuttomana. Vähimmäiskokoa voi pitää perusteltuna, sillä se ohjaa rakentamista kylärakenteen yhteyteen AP-1- ja AM-alueille.

Vesihuolto:

- Lappeenrannan Lämpövoima Oy: Nykyisen Nuijamaan vedenpuhdistamon toimintalupa tarkastetaan 1.5.2017. Tätä ennen tehdään strateginen päätösalueen vesihuollosta, vaihtoehtoina ovat n. 17 km siirtoviemärin rakentaminen Nuijamaalta Mustolaan Heimosillan jätevesipumppaamolle tai nykyisen puhdistamon saneeraus ja puhdistamon kapasiteetin kasvattaminen. Kevään 2017 aikana teetetään saneeraussuunnitelma päätöksenteon pohjaksi.
- Kaupan alueet on liitettävä keskitettyyn vesi- ja viemäriverkkoon. Nämä alueet asemakaavoitetaan vasta, kun vesihuoltoa koskevat strategiapäätökset on tehty.
- Osayleiskaavan olisi hyvä mahdollistaa sekä uuden linjaviemärin rakentaminen sekä olemassa olevan puhdistamon saneeraus. Mahdollinen uusi siirtoviemäri sijoitetaan pääosin liikennealueelle, joten perusvaraus uudesta siirtoviemäristä sisällytetään kirjallisesti osayleiskaavan LT-alueiden kaavamääräykseen (LT-indeksi). Todetaan, että muiden aluevarausten osalta rasitteet uuden siirtoviemärin rakentamiseksi tarkistetaan erikseen.
- Purkuputkiston esittämistä osayleiskaavakartalla tutkitaan. Putkiston esittäminen helpottaisi asemakaavan laatimista. Purkuputki sijoittuu Nuijamaan uimarannan läheisyyteen. Uimarannan vedenlaatua seurataan, eikä ongelmia ole toistaiseksi ollut.

Tullin ja rajavartioston alue LT-1:

- Raja-alueen aluemääräys muutettu kaavakartalla LT-1 -alueeksi (ennen EP-2). Ainoastaan merkintätapa on muuttunut. Sisällöllisesti kaavamääräys on pysynyt ennallaan.

3(4)

- Kaakkois-Suomen ELY-keskus: LT-1 -alueelle eikä haluta kaupallisia palveluita tms. ulkopuolisten harjoittamaa toimintaa mm. turvallisuussyistä. Rajatoiminnot eriytetään lähtökohtaisesti kaikesta muusta toiminnasta raja-alueilla.
 - o Mielipiteessä 3 on esitetty, että liiketoiminta voisi jatkua nykyisellä liiketontilla, joka sijoittuu kaavan LT-1 -varauksen alueelle. Toiminnan jatkuminen ei ole mahdollista, koko kiinteistö jää luiskien ja maisemointitoimien alle vt 13 - parannustöiden yhteydessä. Lisäksi Olga Ledyankina-Peuhkurilla ei ole puheoikeutta konkurssipesää koskevissa asioissa. Kiinteistön lunastamisesta voidaan keskustella, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi.
 - o Mielipiteessä 6 on esitetty tullausyrityksen toimipisteen sijoittamista LT-1 -varauksen alueelle, mikä ei ole myöskään mahdollista. Tarpeen mukaan voidaan tehdä väliaikaisia järjestelyjä, joista keskustellaan erikseen, niitä ei osoiteta osayleiskaavassa. Mielipiteen vastineesta poistetaan viimeinen lause: "Merkintä mahdollistaa raskasta rajaliikennettä palvelevien toimintojen sijoittuminen alueelle."

Maatilat, mielipiteet 2 ja 4:

- Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Mielipiteessä 4 on esitetty perusteluja kiinteistön lunastamiselle. Mahdollisista tontinlunastuksista voidaan keskustella, kun osayleiskaava on saatettu lainvoimaiseksi. Lunastusta ei ole mahdollista tehdä etukäteen mm. maanhinnan vaihtelujen takia (Lunastuslaki).
- Tieverkoston suunnittelussa on pyritty välttämään pihapiirien erottamista osiin, ja rinnakkaistieverkon peruskäytävää muutetaan mahdollisimman vähän. Lopullinen tieverkoston sijoittuminen ja yksityisteiden verkosto varmistuu tarkemman suunnittelun yhteydessä.

3. Lappeenrannan keskustaajaman osayleiskaava 2030 – Itäinen osa-alue: Matkailuramppi

- Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Alueelle laadittu liikenne-ennuste sekä esitetty kaavaratkaisu on todettu hyväksyttäväksi.
- Kun alueen asemakaavoitus etenee, yhteydet merkitään kaduiksi.

4. Jatkotoimet

- Tavoitteena on, että tekninen lautakunta käsittelee Nuijamaantien osayleiskaavaehdotusta 7.9.2016 ja asettaa kaavaehdotuksen nähtäville (16.9.-17.10.2016). Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestetään lokakuussa 2016. Kaavan hyväksymiskäsittely olisi marras-joulukuussa 2016.

5. Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.

Jakelu osallistujat

Muistion laati Maiju Lehtimäki ja Maarit Virkkunen 16.6.2016.