

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA LUONNOSVAIHEEN VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

SISÄLLYSLUETTELO

OAS nähtäville 2.3.2015 (MRL 62 §, MRL 63§)

Ennakkomieliapiteet ja vastineet mielipiteisiin

2

Luonnosvaihe – ennakkokuuleminen 27.5.2015 – 26.6.2015 (MRL 62 § ja MRA 30 §)

Mielipiteet kaavaluonnoksesta ja vastineet mielipiteisiin

85

Viranomaisten lausunnot

139

Yhteenveto kaavaluonnoslausunnoista ja vastineet lausuntoihin

158

Asukastilaisuuksien muistiot

Muistio aloitusvaiheen asukastilaisuudesta 23.3.2015

168

Muistio luonnosvaiheen asukastilaisuudesta 25.5.2015

173

Viranomaisneuvottelu muistiot

Muistio aloitusvaiheen (MRL 66§) viranomaisneuvottelusta 10.3.2015

177

25.03.2015

22.3.2015

256/10.02.02.00/2015



Lappeenrannan kaupunki

Kirjaamo

PL11,53101 Lappeenranta

Valitus koskee Hyväristönmäelle suunniteltua jätevedenpuhdistamoa**Aikaisempi hallinto - oikeuden päätös**

Jätevesipuhdistamo Hanhijärvi - Karkkola suunnitelmahan ei ole uusi asia. Aikaisemminhan jätevesipuhdistamoa koskevassa ympäristölupahakemuksessa Vaasan hallinto - oikeus ja korkein hallinto - oikeus ovat päätöksessään edellyttäneet Lappeenrannan kaupunkia johtamaan jätevedet muualle kuin Rakkolanjoen sekä Haapajärven vesistöön.

Miksi päätöstä ei ole noudattu kunnioittavasti, eikä ole aikomuskaan noudattaa? Miten jotkut tahot voivat kiertää lakia ns. uusilla päästöarvoilla ja uudella hakemuksella? Todella kleroa.

Kotimme ja tulevaisuutemme

Asutamme maatilaa joka ollut sukupolvien ajan erittäin tärkeä elinkeinotoiminnan kautta sekä arvomaailman pohjana terveeseen elämään ja arvoihin. Nyt Hyväristönmäen jätevesipuhdistamon suunnitelmat uhkaavat tehdä tyhjäksi kaiken työn ja elämän arvot

Arvostamme ympäröivää luontoa ja sen monimuotoisuutta. Jotka, suunnitelma meinaa nyt tuhota. Esi - isämme työt ja uhraukset eivät tunnu olevan minkään arvoiset.

Kylällä on oltu hyvin pitkälle omavaraisia ja hyviä veronmaksajia. Pienessä kylässä on yrittäjiä erittäin paljon. Ihmettelemme että kaupunki haluaa vyöryä maillemme ja elämäämme, mielestämme väärillä keinoilla. Hinnalla millä hyvänsä.

Maatilaamme asuu perheemme, jossa on lapsia. Meille on erittäin tärkeää saada ympäröivä luonto säilymään seuraaville sukupolville ja sitä seuraaville. Emme tarvitse huolestumme haju, melu, pölyhaittoja, muita mahdollisia terveysriskejä... Koemme myös että yksityisyytemme kärsisi jatkuvasta liikenteestä.

Perheessämme on astmaa sekä allergiaa, jota takuulla ärsyttävät tulevat haju sekä pölyhaitat.

Pahaojantie ei kestä laitoksen rakennusliikennettä saati jatkossa kuljetus ja käyttöliikennettä.

Suunnitelmat tulivat yllätyksenä (aikaisempi päätös), koemme ettei toiminta ole ollut niin avointa kuin olisi pitänyt! Tunne on, että salaa on toimittu ja tutkittu. Yksityisyyttämme kuntalaisena ja veronmaksajana on loukattu.

Kyse on elämästämme, maastamme ja meidän omaisuudesta. Jota mm. viljellään ja sitä kautta saadaan elanto sekä laadukasta viljaa. Jätelaitos on suunniteltu väärälle paikalle. Nykyisessä paikassaan jätevesipuhdistamo on ollut kauan ja kaupunki on muotoutunut ja rakentunut laitoksen ympärille.

Miksi nykyistä laitosta ei uudisteta ajanmukaiseksi? Miksi ei voi jatkaa toimintaansa nykyisellä paikallaan?

Tällä hetkellä meidän on mahdotonta edes arvioida millaisia epäpuhtauksia, maaperän, ongelmia, haittoja on edessämme.

Koemme alueen maanomistajina ja asukkaina, ettei tiedotus ole ollut riittävää!

Laitos tulisi keskelle maatalous/metsä aluetta. Alueesta on kiinni monen perheen pääelinkeino, jo sukupolvien ajan.

Onko esim. terveyslautakunta /terveyden hoito tutkinut millaisia terveysvaikutuksia ja riskejä voi olla alueen asukkaille. Kyse on ihmisten terveydestä! Ja sitä kautta elämänlaadusta.

Alueella on erikoista luontoa ja uhanalaisia eläinlajeja. Tuntuu että tutkimuksia ei ole edes tehty käytännössä paikan päällä! Millaista laiminlyöntiä. Eikö alustavien suunnitelmien mukaan hanhijärvi pitänyt säilyä kulttuuri historiallisena maaseutu alueena? Mihin tämä on unohtunut?

Lisäksi alue on mittasuhteiltaan järkyttävän laaja.. Mietitään täällä että mitä salasuunnitelmia on vielä edessä?

Suunnitelma romahduttaa meidän perheemme toimeentulon sekä maaomaisuuden arvon totaalisesti!

Omat jälkeläisemme mahdollisesti haluavat rakentaa kotinsa tulevaisuudessa perheen maille, niinkuin sukupolvien ajan on tehty. Haluamme asua ja elää puhtaassa luonnossa!

Miten jätelaitos eroaa muka uudesta? Luulemme että huonompaan päin mennään uusien mädättömien kanssa.

Vastapalveluksena yhteiskunnalta saamme paskalaitoksen!!! Jokainen voi miettiä omalla kohdalla asiaa, jos omalle perheelle suunniteltaisiin tällaista kotiin tai vaikkapa vapaa - ajan asunnolle!

Keskeytys suunnitelmiin

Todella toivomme että kaupungin päättäjät keskeyttäisivät ja lopettaisivat

Hyväristönmäen osayleiskaavasuunnitelman, kunnes hallinto-oikeudesta saadaan uusi päätös kaupungin v. 2014 lopulla jätettyyn Hyväristönmäen jätevesilaitosta koskevaan ympäristölupahakemukseen.

Suunniteltavan alueen omistaa yksityiset henkilöt.

Valitus

Jos emme tule kuulluksi tässä valituksessa, valitamme asiasta Kouvolan hallinto - oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen mahdollisilla lisäperusteilla.

Ennakkomielipide 1

X X ja X X 22.3.2015. Kirjaamo 25.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Jätevedenpuhdistamoa koskevat suunnitelmat tulivat meille yllätyksenä. Koemme, että asiaa on valmisteltu salassa.
- c) Jos emme tule kuulluksi tässä valituksessa, valitamme asiasta Kouvolan hallinto-oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen.
- d) Onko jätevedenpuhdistamon aiheuttamia terveystriskejä ja -vaikutuksia tutkittu?
- e) Haju- ja pölyhaitat aiheuttavat terveyshaittoja mm. pahentamalla astma- ja allergiaoireita.
- f) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- g) Suunnittelualue on kokonaan yksityisessä maanomistuksessa. Kaupunki ei ole aloittanut ajoissa neuvotteluja maanomistajien kanssa.
- h) Asutamme perheemme kanssa maatilaa ja koemme Hyväristönmäelle sijoittuvan jätevedenpuhdistamon uhkaavan luontoa, asukkaiden viihtyisyyttä ja terveyttä sekä maatalouselinkeinoja.
- i) Toivomme, että Hyväristönmäen osayleiskaavatyö keskeytetään, kunnes jätevedenpuhdistamoa koskeva ympäristölupa-asia on ratkaistu.
- j) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 1:

- a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintälähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.
- b) Mielipide merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan tiedotus on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla pyrkien avoimuuteen ja vuorovaikutukseen osallisten kanssa. Tietoa kaavahankkeesta on saatavilla mm. Lappeenrannan kaupungin internet-sivuilla, paikallisissa tiedotusvälineissä. Kaavahanketta on esitelty kahdessa yleisötilaisuudessa. Tiedottamista pyritään jatkossa edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi, mm. jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä. Suunnittelua ja arviointia on tehty usean eri toimijan taholla ja eri prosesseissa (YVA, ympäristölupa, hankkeen suunnittelu, kaavoitus), ja kaikilla prosesseilla on oma tarkoituksensa. Prosesseista on tiedotettu lain vaatimalla tavalla, mutta esimerkiksi useita vaihtoehtoja sisältäneen laajan YVA-menettelyn kohdalla yksittäistä tarkasteluvaihtoehtoa on saattanut olla vaikea kommentoida asukkaiden näkökulmasta. Tästä saattaa johtua asukkaiden kokemus valmistelun avoimuuden puutteesta.

Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menet-

telyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtö-kohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleis-kaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön.

Ympäristöluvan myöntämistä tai kaavan hyväksymistä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallinto-oikeudelta ja edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

c) Merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin. Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

d) Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella laitoksesta ei aiheudu merkittäviä terveysriskejä lähialueen asukkaille.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

e) Merkitään tiedoksi. Jätevedenpuhdistamon päästörajoista päätetään ympäristöluvan yhteydessä.

f) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §).

Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alaan perustuen.

g) Mielipide merkitään tiedoksi.

h) Mielipide merkitään tiedoksi. Rakentaminen muuttaa ympäristöä, ja asukkaat voivat kokea muutoksen negatiivisena erityisesti viihtyisyyden osalta. Vaikutusten arviointia on tehty YVA-menettelyn yhteydessä ja jatketaan kaavan laadinnan yhteydessä. Ympäristöhäiriöille altistumista tarkastellaan kaavan laadinnan yhteydessä. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

i) Mielipide merkitään tiedoksi. Ympäristölupa- ja kaavaprosesseja on päätetty viedä eteenpäin samanaikaisesti; tällöin hankkeeseen liittyvä tiedotus on selkeämpää ja sitä on jatkossa helpompi kohdentaa osallisille.

j) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

30.3.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

30.03.2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11, 53101 Lappeenranta

Asia**KOMMENTTI**

Hyväristönmäen osayleiskaavan asukastilaisuus maanantaina 23.3.2015 Hanhijärven kylätalolla. Tilaisuudessa ilmoitettiin, että jätevesipuhdistamo on päätetty rakentaa Hyväristönmäkeen ja jätevedet johdettaisiin Rakkolanjokeen.

Aikaisemmassa ympäristölupahakemuksessa Vaasan hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat evänneet tämän vaihtoehdon. Milloin tämä päätös on kumottu?

Hanhijärvi lähikylälineen on luonnonläheinen asuinpaikka. Uutta asutusta on runsaasti esimerkiksi Karkkolassa, Ojala-Tuomelassa ja lisää rakennetaan. Nyt kaupunki (joka ensin kaavoitti asuinalueet) aikoo tuoda tänne "paskamädättämön". Hajuhaitat tulevat olemaan 4 kilometriä, jopa 6 km, missä järki?

Hanhijärvellä toimii 5 leipomoa. Raitis hajuton ilma on elinehto, myös meille asukkaille!

Maanantain tilaisuudessa me asukkaat ehdotimme, että jätevesipuhdistamo sijoitettaisiin Kukkuroinmäkeen, josta tehokkaasti puhdistetut jätevedet voitaisiin ohjata Saimaaseen, Saimaan kanavaan tai Rakkolanjokeen. Ei tarvitsisi väkisin pakkolunastaa Hanhijärveläisten maita ja metsiä, eikä tarvitsisi rakentaa tietä yksityisten omistamille maille.

Itselläni ei ole nettiä, eikä sähköpostiosoitetta. Miten minä ja muut kaltaiseni saamme tietoa tulevaisuudessa tästä asiasta? Pyydän asiaan kirjallista vastausta. Perjantaina 27.3. sain ystävällisen naapurin tulostaman muistion maanantain tilaisuudesta. Miksi muistiota ei lähetetty kaikille osallistujille? Pyydän kirjallista vastausta. Osallistujien nimi- ja osoitetiedot kerättiin paperiin, joten oletin kaikkien saavan muistion. Kehtaattekin pokkana väittää, että tiedottaminen on hoidettu lain edellyttämällä tavalla.

Muistiossa todettiin, että Toikansuon puhdistamosta ei ole tullut valituksia hajuhaitoista. Tämä on emävale. Riitta Moisio sanoi valituksia tulleen runsaasti.

Jolloin kaupunki alkoi ajamaan jätettä Kukkuroinmäkeen. Sen jälkeen valitukset loppuivat.

Älkää vähätelkö hajuhaittoja. Toikansuolla ei tietääkseni edes ole mädättämöä, vai onko? Kenelläkään päättäjällä ei ole kokemusta Hyväristönmäkeen suunnitellusta laitoksesta. Ottakaa rehellisesti selvää muualla Suomessa toimivista mädättämöistä ja niiden hajuhaitoista. Me tämän alueen asukkaat ja veronmaksajat emme hyväksy Hyväristönmäen suunnitelmaa.

Kunnostakaa Toikansuo tai tehkää jätevesilaitos Kukkuroinmäkeen (kaupungin omistama alue). Tiestökin on jo valmiina! Älkää pilatko elinympäristöämme (katso tarkemmin Seppo Rantasen kommentin perustelut) ja elinkeinojamme (leipomot).

Tällä toimintatavalla halvimmasta vaihtoehdosta (Hyväristönmäki) saattaa tulla kallein vaihtoehto kun puhdistamo on lopulta kuitenkin rakennettava muualle. Tämän tilanteen toteutuessa ehdotan, että hankkeelle tällöin tehtäisiin ensin luotettava luontoselvitys ja sen jälkeen ympäristöluvan hakeminen. Nyt on toimittu päinvastaisessa (väärässä) järjestyksessä.



Ennakkomielipide 2

XX 30.3.2015. Kirjaamo 30.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Jätevedenpuhdistamoa koskevat suunnitelmat tulivat meille yllätyksenä. Koemme, että asiaa on valmisteltu salassa.
- c) Hyväristönmäen lähelle Karkkolaan on tullut paljon uusia asukkaita. Lappeenrannan kaupunki on myöntänyt Karkkolan alueelle rakennuslupia ilmoittamatta aluetta koskevista suunnitelmista
- d) Minulla ei ole käytössä internet-yhteyttä tai sähköpostia. Kuinka saan tietoa osayleiskaavasta?
- e) Miksi 23.3.2015 pidetystä asukastilaisuudesta laadittua muistiota ei lähetetty postitse?
- f) Suunnittelualan laajuudesta päätellen alueelle tulee jätevedenpuhdistamon lisäksi läjitystoimintaa.
- g) Meidän on mahdoton arvioida, millaisia ongelmia jätevedenpuhdistamo aiheuttaa.
- h) Hajuhaittoja ei pitäisi vähätellä. Jätevedenpuhdistamon ja mädättämön hajuhaitat koskevat yli kymmentuhatta ihmistä jopa kolmen–kuuden kilometrien säteellä laitoksesta
- i) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- j) Jätevedenpuhdistamon vaikutuksia elinkeinoihin pitää selvittää. Laitoksen vaikutusalueella on viisi leipomoa sekä lukuisia muita yrityksiä.
- k) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 2:

- a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.
 - b) Mielipide merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan tiedotus on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla pyrkien avoimuuteen ja vuorovaikutukseen osallisten kanssa. Tietoa kaavahankkeesta on saatavilla mm. Lappeenrannan kaupungin internet-sivuilla, paikallisissa tiedotusvälineissä. Kaavahanketta on esitelty kahdessa yleisötilaisuudessa. Tiedottamista pyritään jatkossa edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi, mm. jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä. Suunnittelua ja arviointia on tehty usean eri toimijan taholla ja eri prosesseissa (YVA, ympäristölupa, hankkeen suunnittelu, kaavoitus), ja kaikilla prosesseilla on oma tarkoituksensa. Prosesseista on tiedotettu lain vaatimalla tavalla, mutta esimerkiksi useita vaihtoehtoja sisältäneen laajan YVA-menettelyn kohdalla yksittäistä tarkasteluvaihtoehtoa on saattanut olla vaikea kommentoida asukkaiden näkökulmasta. Tästä saattaa johtua asukkaiden kokemus valmistelun avoimuuden puutteesta.
- Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uut-

ta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jäte-vedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtö-kohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleis-kaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön.

Ympäristöluvan myöntämistä tai kaavan hyväksymistä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallinto-oikeudelta ja edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

c) Merkitään tiedoksi. Katso kohta a.

d) Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä.

e) Asukastilaisuuden muistio lähetettiin vain sähköpostitse. Katso myös yllä oleva kohta d.

f) Osayleiskaavan aluevaraukset ovat yleispiirteisiä. Kaavassa on pyritty osoittamaan riittävän laaja alue jätevedenpuhdistamoa ja siihen liittyviä toimintoja, kuten alueen sisäistä liikennettä, pysäköintiä, purkuputkea, lietteenkäsittelyä ja rakentamisessa syntyviä ylijäämämaita varten. Laaja aluevaraus mahdollistaa puhdistamoon liittyvien toimintojen sijoittelun tarkoituksenmukaisella ja ympäristön erityispiirteet huomioon otavalla tavalla. Puhdistamon aidatun alueen ulkopuolella on mahdollista liikua myös jatkossa.

g) Jätevedenpuhdistamon vaikutuksia on käsitelty mm. YVA-selostuksessa ja ympäristölupahakemuksessa. Vaikutuksia arvioidaan myös osayleis-kaavatyön yhteydessä. Tiedot esitetään kaavaselostuksessa.

h) Merkitään tiedoksi. Käytettävissä olevien tietojen perusteella arvio hajuhaittojen merkittävydestä on liioiteltu.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

i) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Katso kohta h.

j) Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä arvioidaan myös elinkeinoihin kohdistuvia vaikutuksia

k) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

TEKNINEN TOIMI
Kaavoitus

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Asiakaspalvelukeskus Winkki

27-03-2015

Mielipide

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

asemakaavan/yleiskaavan muutokseen:

27.03.2015

256/10.02.02.00/2015

Mielipiteen sisältö:

En hyväksy kyseistä jätteenpuhdistamoa
Hyväriston mäelle. Ison lähellä asutusta.
haja hartat, liikaa hartat. YMS.

Lappeenrannassa 27.3.2015

Allekirjoitus ja nimen selvennös
(ei pakollinen)

osoite

Lisätilaa kääntöpuolella

Ennakkomielipide 3

XX 27.3.2015. Kirjaamo 27.3.2015.

a) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.

Vastine ennakkomielipiteeseen 3:

a) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alaan perustuen.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu taivannaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Asiakaspalvelukeskus Winkki

26 -03- 2015

R. P.

TEKNINEN TOIMI

kaavoitus

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

26.03.2015

256/10.02.02.00/2015

asemakaavan/ Hyväristönmäen osayleiskaavan muutos

Hyväristönmäen kokoalue (70 ha) on suunniteltu nykyisen asutuksen keskelle.
Haittavaikutukset ovat meille mittavat. Tästä johtuen vastustamme koko hanketta
Hyväristönmäelle. Kukkuroinmäki on ehdoton vaihtoehto.
Asiasta tiedottaminen asukkaille todella surkeaa kaupungilta.

Meille tulee olemaan hajusta (jatkuva) haitta pöly- melu sekä liikenne rasittavat asumista
lisäksi.

Luonnossa liikkuminen vaikeutuu sekä metsästys alueet siirtyvät toisaalle.

Maan ja kiinteistön arvonalennus on huomattavan suuri.

Myös me ihmettelemme vanhojen karttojen käyttöä ilmoituksissa .Mitä mahtaa olla
kaupungin lupahakemuksissa karttojen ikä.???

25.3.2015 Lappeenranta
Karkkola/ Pahaojantie

Syrjä 1:28

lalava 1:44

lalava 1:44

KALINNA: 0329-V

Ennakkomielipide 4

10 allekirjoittajaa 25.3.2015. Kirjaamo 26.3.2015.

- a) Kaavan vireilletuloa koskevassa kuulutuksessa on käytetty vanhaa karttaa.
- b) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- c) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa metsästysalueiden siirtymisen toisaalle.

Vastine ennakkomielipiteeseen 4:

- a) Kuulutuksessa käytetyn opaskartan tarkoituksena on osoittaa suunnittelualueen sijainti. Kartan ajantasaisuus ja tarkkuustaso riittävät siihen tarkoitukseen.
- b) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alan perustuen.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.
- c) Merkitään tiedoksi. Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aitauksen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.

26.03.2015

26-03-2015

Kaavavalitus.

256/10.02.02.00/2015 R.P

Hyväristönmäen jätevesipuhdistamosta.

On hyvä, että tulevatkin jätevedet puretaan ennestään pilattuun vesistöön, jota ei kuitenkaan pystytä pelastamaan pienellä rahalla. Näin muut vesistöt selviävät kuormitukselta.

Valitus koskeekin kaavoituksen läheisyyttä nykyisiin asuntoihin ja tuleviin Viipurintien osayleiskaavan rakennuksiin ja sitä kautta kiinteistöjen/ alueen arvon pudotukseen. Alkuperäinen 17ha:n suunnitelma on laajentunut yli 70 hehtaariin.

Tästä voisi päätellä alueelle tulevan myös läjitystoimintaa.

Hajuhaitta pelottaa ilman läjitystäkin, koska sen poistossa ei onnistunut Kukkuroinmäen komposti, eikä Karjaportti Selkäharjussa. Ja vaikka onnistuisikin, niin nuo päästöt tuntuvat olevan nykypäivää.

Uuden puhdistamon sijoittamisessa kannattaisi ottaa huomioon:

- Tulevat kaavoitukset, koska Lappeenranta ei pysty laajenemaan pohjoiseen ja leveyttäkin on jo reilusti.
- Hajuhaitta, joka on määritelty virallisesti 3-6km. Ja on vähintään yhtä ikävää, kuin melusaaste.
- Terveysvaikutukset.
- Maakaasulinjalla sijaitsee merkittävä ulkoilualue ja hiihtolatu.
- Tielinjaus raskaalle kalustolle?
- Vaikutukset yhteisiin vesialueisiin, joihin on oikeuksia myös uusilla kiinteistöillä.

Oli suunniteltu 40km:n putki vuokseen. Onnistuisiko 10-20km nykyiseen suunnitelmaan?

Putken voisi kuljettaa Karijoessa, jonka koskesta on seuraavaan asutukseen n. 10km.

Maakaasulinjan voinee ylittää Gasumin luvalla, joten sekään ei ole este.

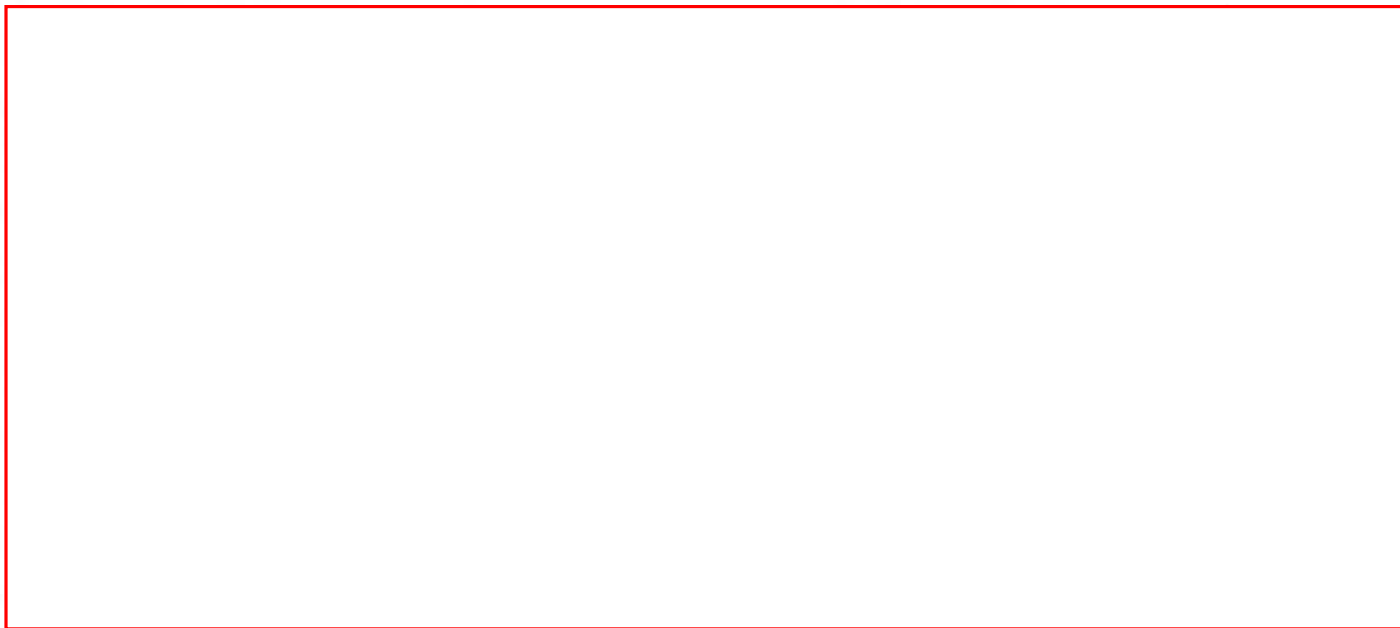
Välillä sijaitsee ainoastaan Hanhijärven metsästysseuran maja.

Emme todellakaan katso järkeväksi kaavoittaa jätevesipuhdistamoa asutuksen naapuriin.

Lappeenrannassa 27.3.2015

Karkkolan asukkaat: Nimet liitetiedostoissa

Käinteistötunnus



A series of horizontal lines for writing, consisting of 20 lines in total, arranged in a single column below the red box.

Ennakkomielipide 5

”Karkkolan asukkaat” 27 allekirjoittajaa 27.3.2015. Kirjaamo 26.3.2015.

a) Uuden jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon:

- Hajuhaitta 3-6 km:n etäisyydellä
- Terveysvaikutukset
- Maakaasulinjalla sijaitseva ulkoilualue ja hiihtolatu
- Tielinjaus raskaalle kalustolle
- Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajenemisedellytykset

b) Suunnittelualan laajuudesta päätellen alueelle tulee jätevedenpuhdistamon lisäksi läjitystoimintaa.

c) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.

d) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 5:

a) Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

b) Osayleiskaavan aluevaraukset ovat yleispiirteisiä. Kaavassa on pyritty osoittamaan riittävän laaja alue jätevedenpuhdistamoa ja siihen liittyviä toimintoja, kuten alueen sisäistä liikennettä, pysäköintiä, purku-putkea, lietteenkäsittelyä ja rakentamisessa syntyviä ylijäämämaita varten. Laaja aluevaraus mahdollistaa puhdistamoon liittyvien toimintojen sijoittelun tarkoituksenmukaisella ja ympäristön erityispiirteet huomioon ottaen tavalla. Puhdistamon aidatun alueen ulkopuolella on mahdollista liikkua myös jatkossa.

c) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaava-määräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alan perustuen.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

d) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

25.03.2015

256/10.02.02.00/2014

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11, 53101 Lappeenranta

Kommentti Hyväristönmäen osayleiskaavaehdotukseen sekä puhdistamon rakentamiseen.

Osa perheestämme on asunut alueella koko eliniän aluksi Hanhijärvellä, myöhemmin Karkkolan kylässä. Olemme liikkuneet säännöllisesti Hyväristönmäen alueella. Hyväristönmäen alue, Hanhijärven ja Karkkolan välimaasto, on ollut Sepon harjoituspaikka kilpahiihtouran aikana. Harjoituslenkit ovat kulkeneet kyseisellä alueella. Alue on ollut Sepolle yhtä tärkeä kuin Kimpinen yleisurheilijoille tai Kisapuisto jääkiekkoilijoille. Tällä alueella on ollut suuri merkitys sille, että Seppo on ilmeisesti viimeisin Lappeenrantaan edustanut olympiaurheilija. Alue on perheellemme edelleen tärkein lähiliikuntapaikka. Emme tule hyväksymään, että "olympialenkistä" Lappeenrannan kaupunki tekee "paskalenkin". Hyväristönmäkeä ovat hiihtäneet mm. Juha Mieto, Harri Kirvesniemi, Marja-Liisa Kirvesniemi, Kari Härkönen, Aki Karvonen ja monet muut menestyneet maamme hiihtäjät. Kyseistä aluetta ovat käyttäneet erittäin paljon myös monien muiden lajien harrastajat ja luonnossa liikkujat. Alue on erittäin tärkeä kylien välinen virkistysalue lähikylien asukkaille sekä myös kaupunkilaisille. Alueen läheinen sijainti Lappeenrannan kaupungin keskustaan nähden on erinomainen hyvine tie-, polku- ja latuverkostoineen, unohtamatta maisemallista arvoa. Toivomme, että varsinkin nuoret voivat tulevaisuudessa liikkua Hyväristönmäen alueella urheillen ja ulkoillen, luonto- ja liikuntaelämyksiä koken.

Hyväristönmäen läheisyyteen on rakennettu paljon, alueelle on tullut uusi asuinalue. Karkkolan kylän asukasluku on kasvanut huomasti ja alueelle rakennetaan parhaillaan. Alueella on valtavasti lisääntynyt ulkopuolistenkin liikunta-, retkeily- ja virkistyskäyttö. Kaupungin hanke pilaisi suuren, erittäin hienon luontoalueen täysin. Virkistyskäyttöalueemme tuhottaisiin. Harrastusmahdollisuutemme tuhottaisiin. Syntyy erittäin suuri maisemallinen tuho. Asuinympäristöömme syntyisi hajuhaittoja. Jokinotkelma ja etelä- ja länsituuli lisäävät hajuhaittojen vaikutusta asuinpaikallamme. Liikenteen ja puhdistamon melu toisi haittoja erittäin laajalle alueelle. Asuntomme arvo romahtaisi ja asumisviihtyvyytemme tuhottaisiin.

On täysin käsittämätöntä, että Vuoksi-vaihtoehdossa, oli siirtoputkea suunniteltu rakennettavaksi n. 45 km. Miksi Rakkolanjoen suuntaan putki pitää katkaista heti taajaman ulkopuolelle, erittäin lyhyellä siirtoputkella? Näin saadaan ongelmat lähikylälaisten niskaan! Hankkeella saadaan tuhottua kaupunkia lähimpänä olevan kylän elinolosuhteet.

Lappeenrannan kaupungin etelä- itäpuolella on Nordkalkin louhos sekä louhosjätteen kaatopaikat, Lappeenrannan vanha kaatopaikka, Kukkuroinmäen aluejätekeskus ja maanlajityspaikkoja ym. tämänkaltaista toimintaa. Edellä mainittujen alueiden tuhotut pinta-alavaikutukset ovat valtaisan. On täysin käsittämätöntä, että Hyväristönmäen jätevesipuhdistuslaitoksen toiminnalle ollaan nyt ryöstämässä valtavat puhtaat luontoalueet arvokkaine eliölajeineen ja ihmisarvot unohtaen. On aivan varmaa, että tällainen puhdistamotoiminta voidaan järjestää mm. jo tuhottujen maa-alueiden vaikutusalueelle, jos tahtoa ja järkeä vähänkin löytyy.

Lappeenrannan kaupunki on myöntänyt suunnitellulle Hyväristönmäen jätevesipuhdistamon vaikutusalueelle Karkkolan kylään rakennuslupia jatkuvasti, ilmoittamatta että jätetoimintaa ollaan suunnittelemassa kyseiselle alueelle. Me emme voi muuttaa talojemme kanssa muualle, mutta Lappeenrannan kaupunki voi vielä muuttaa omia suunnitelmiaan. Miksi olemme rakentaneet Karkkolan kylään? Siksi, koska arvomaailmamme toteutuu täällä parhaalla mahdollisella tavalla. Puhdas luonto, puhdas- ja raikas ilma, meluton asuinpaikka, turvallinen asuinympäristö kaikenikäisille, liikunta- ja retkeilymahdollisuudet, omakotiasuinalue isoine puutarhoineen kuuluvat meidän arvomaailmaamme! Nämä ovat alueen tarjoamia palveluja meille. Hyväristönmäen aluetta tulee käyttää tulevaisuudessakin liikunta-, retkeily-, luonto-, metsä-, virkistys-, marjastus-, sienestys-, metsästys- ja omakotitalo- asuinalueena. Karhuvuoren, Hiessillan, Ojalan, Karkkolan ja Hanhijärven välinen alue on poikkeuksellisen ainutlaatuinen alue Lappeenrannassa, tähän Hyväristönmäki myös kuuluu. Lappeenrannassa tämänkaltaista yhtenäistä ainutlaatuista ekologista käytävää ja aluetta ei ole, missä ihmiset voivat asua, harrastaa elinkeinoa ja nauttia puhtaasta luonnosta ja eläimet voivat liikkua ja pesiä kaikessa sovussa ihmisten kanssa.

Tukeeko kaupungin puhdistamohanke Hyväristönmäkeen lähikylien elinvoimaa ja viihtyvyyttä? Ei varmasti tue. On korkea aika herätä ja havahtua miten eteläisiä lähikyliä on Lappeenrannassa kohdeltu? Jätteiden sekaan meidät on alistettu ja niin on kaupungin virkamiehet päättänyt jatkaa tulevaisuudessakin, tähän pitää tehdä välittömästi suunnan muutos.

On aivan varmaa, että paras vaihtoehto jätevesipuhdistamon toiminnalle löytyy muualta. Kaupungille itselleenkin olisi tulevissa kaavoituksissa tälle alueelle varmasti parempaa käyttöä. Kaupungilla oli jo muutama vuosi sitten yleiskaavan luonnos, missä asutus oli suunniteltu hyvin lähelle puhdistamohanketta. Ihmettelemme kaupungin lyhytnäköisyyttä. Onko pitkän tähtäimen suunnitelmia olemassakaan? Kuinka samalle alueelle voidaan lyhyen ajan sisällä suunnitella jätevesipuhdistamoa ja kaupunkilaisille uusia omakotitaloalueita?

Lappeenrannan kaupunki ei myöskään kunnioita korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä aikaisemmasta lupahakemuksesta, vaan on jatkanut hankkeen suunnittelua kaikessa hiljaisuudessa niin kuin korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä ei olisi olemassakaan. Lappeenrannan kaupunki ei ole millään tavalla ottanut huomioon lähikylien asukkaita, alueen luontoarvoja eikä alueen muita käyttömahdollisuuksia. Suunnittelu on tehty kirjoituspöydän ääressä täysin ajattelematta ihmis- ja luontoarvoja puhumattakaan koko hankkeen järkevyydestä alueelle.

Luontoarvoista tehdyt selvitykset ovat täysin puutteelliset. Kaupungin virkamiehet kertoivat 23.3.2015 järjestetyssä tilaisuudessa että luontoarvoja kartoitetaan lisää hankkeen edetessä. Uskomattomalta tuntuu että tämänkaltaisessa hankkeessa ei ole tehty perusteellista luontoarvojen kartoitusta ennen kuin on hanketta aloitettu edes suunnittelemaan. Lappeenrannan kaupunki on tarkoituksellisesti jättänyt huomioimatta hankkeeseen liittyviä faktoja. Lappeenrannan kaupunki on toiminut pakonomaisesti ja harhauttanut eri viranomaisia saadakseen heidät hankkeen hyväksymisen puolelle. Aluehallintoon Lappeenrannan kaupungin lähettämä ympäristölupahakemus on täysin puutteellinen ja harhaanjohtava. Aikataulua on kaupunki omilla taktisilla syillään tarkoituksellisesti yrittänyt viivyttää ja piilottaa saadakseen nyt luvan pikaisesti, pakonomaisesti ja väärin perustein Hyväristönmäkeen ja Rakkolanjokeen.

On täysin käsittämätöntä, että ensimmäinen tilaisuus hankkeesta lähikyläen asukkaille järjestettiin vasta 23.3.2015 Hanhijärven VPK:n talolla. Lappeenrannan kaupunki on jo ehtinyt hakea aluehallintoviranomaisilta ympäristölupaa ja tehdä kaiken valmistelun kertomatta niistä yhtään mitään. Kuulemiset on jätetty tekemättä. Asiasta ei ole tiedotettu millään tavalla ja hanketta on viety eteenpäin täysin salassa. Haitan kärsijöille eli paikallisille asukkaille ilmoitetaan, että aloitetaan maiden lunastaminen. Hirvittävä tapa toimia! Miten on mahdollista, että ensimmäisen kerran asiasta tiedotettiin Karkkolan kylän asukkaita perjantaina 20.3.2015 ja vielä normaalin postinjakeluajan ulkopuolella? Perheestämme vain yksi pystyi järjestämään asiat niin että pääsi tähän Hanhijärven maanantain 23.3 tilaisuuteen mukaan.

Hyväristönmäki jätevesipuhdistamon paikkana on huonoin mahdollinen rakennuspaikka kyseiselle toiminnalle. Rakkolanjoki on huonoin mahdollinen purkupaikka jätevesille.

Alueen käyttöä kaupungin suunnittelemaan tarkoitukseen emme tule koskaan hyväksymään.

Hyväristönmäen puhdistamohanke pitää lopettaa ja kaavan valmistelu pitää lopettaa välittömästi.

Lappeenrannassa 25.3.2015



Ennakkomielipide 6

X, X ja X X 25.3.2015. Kirjaamo 25.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Jätevedenpuhdistamoa koskevat suunnitelmat tulivat meille yllätyksenä. Koemme, että asiaa on valmisteltu salassa.
- c) Hyväristönmäen lähelle Karkkolaan on tullut paljon uusia asukkaita. Lappeenrannan kaupunki on myöntänyt Karkkolan alueelle rakennuslupia ilmoittamatta aluetta koskevista suunnitelmista
- d) Jokinotkelma sekä etelä- ja länsituuli levittäisivät hajuhaitat Hyväristönmäeltä Karkkolaan. Lisäksi liikenteen ja puhdistamon melu toisi meluhaittoja. Asumisviihtyvyys tuhoutuisi ja asuinkiinteistöjen arvo romahhtaisi.
- e) Hyväristönmäen osayleiskaavan 9.2.2015 päivätyssä luontoselvityksessä on useita puutteita, mm. vuoden 2014 maastokäynti kattoi vain pienen osan alueesta.
- f) Hyväristönmäki on tärkeä lähiliikuntapaikka virkistyskohde lähikylien asukkaille sekä myös kaupunkilaisille. Alueella sijaitseva hiihtolenkki on toiminut mm. olympiakilpailuihin osallistuneen urheilijan harjoituslenkkinä.
- g) Hyväristönmäen virkistyskäyttö on lisääntynyt viime vuosina. Jätevedenpuhdistamo tuhoaisi hienon luontoalueen, harrastusmahdollisuudet ja maiseman.
- h) Toivomme, että Hyväristönmäen osayleiskaavatyö keskeytetään, kunnes jätevedenpuhdistamoa koskeva ympäristölupa-asia on ratkaistu.
- i) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 6:

- a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.
- b) Mielipide merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan tiedotus on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla pyrkien avoimuuteen ja vuorovaikutukseen osallisten kanssa. Tietoa kaavahankkeesta on saatavilla mm. Lappeenrannan kaupungin internet-sivuilla, paikallisissa tiedotusvälineissä. Kaavahanketta on esitelty kahdessa yleisötilaisuudessa. Tiedottamista pyritään jatkossa edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi, mm. jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä. Suunnittelua ja arviointia on tehty usean eri toimijan taholla ja eri prosesseissa (YVA, ympäristölupa, hankkeen suunnittelu, kaavoitus), ja kaikilla prosesseilla on oma tarkoituksensa. Prosesseista on tiedotettu lain vaatimalla tavalla, mutta esimerkiksi useita vaihtoehtoja sisältäneen laajan YVA-menettelyn kohdalla yksittäistä tarkasteluvaihtoehtoa on saattanut olla vaikea kommentoida asukkaiden näkökulmasta. Tästä saattaa johtua asukkaiden kokemus valmistelun avoimuuden puutteesta.

Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jäte-vedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtö-kohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleis-kaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön.

Ympäristöluvan myöntämistä tai kaavan hyväksymistä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallinto-oikeudelta ja edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

c) Merkitään tiedoksi. Katso kohta a.

d) Merkitään tiedoksi. Jätevedenpuhdistamon hajuasioita ja niihin liittyviä korvauksia käsitellään ympäristölupa-asoiden yhteydessä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

e) Alustavan luontoselvityksen puutteet on otettu huomioon luontoselvitystä täydennettäessä.

f) Merkitään tiedoksi. Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella

g) Merkitään tiedoksi. Varsinaisen puhdistamoalueen ulkopuolisella alueella on edelleen mahdollista liikua. Ks. myös edellinen kohta f.

h) Mielipide merkitään tiedoksi. Ympäristölupa- ja kaavaprosesseja on päätetty viedä eteenpäin samanlaisesti; tällöin hankkeeseen liittyvä tiedotus on selkeämpää ja sitä on jatkossa helpompi kohdentaa osallisille.

i) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

31. 03. 2015

256/10.02.02.00/2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Tekninen toimi
Kaavoitus**HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAVALUONNOS**

Hyväristönmäen osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen. Alue on osoitettu maakuntakaavassa taajamatoimintojen alueeksi, esim. asumiseen. Maakuntakaavassa on osoitettu kaava-alueen länsipuolelle kulttuurihistoriallisesti merkittävä kylämaisema. Jätevedenpuhdistamo-alue, 68 ha, on sijoitettu osayleiskaavaluonnoksessa liian lähelle Hanhijärven arvokasta kylämaisemaa.

Korkein hallinto-oikeus on kieltänyt tuomiossaan jäteveden purkuluvan hakemisen Rakkolanjokeen. Tätä päätöstä on myös virkamiesten noudatettava.

Alueella olevat leipomoyritys, maidontuottajat sekä asukkaat tulisivat kärsimään uuden jätevedenpuhdistamon haju-, melu-, pöly-, ym. saasteista.

Osayleiskaavan pitää turvata asukkaiden viihtyvyys ym. tekijät asuinalueillaan. Esitetty jätevedenpuhdistamo tuhoaa ainakin kolmen kilometrin säteellä elinympäristön. Ojala-Tuomelan, Hyrymäen, Myllymäen, Armilan ja osa Karhuvuoren kylistä ovat jäteveden haittavaikutusten alueella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan johtavasti laadittu. Vanhojen karttojen ja liian pieneltä alueelta otettujen karttaotteiden vuoksi, hankkeesta johtuvat vahingot eivät ilmene kartoissa. Osayleiskaava-alueelta on löytynyt 70-luvulla muinaishistoriallisia esineitä.

Vaadinme vastineet ja kaavan käsittelyvaiheista otteet muutoksenhakuohjeineen.

Lappeenrannassa 28.3.2015



A series of horizontal lines for writing, consisting of 18 lines in total, arranged in a single column.

Ennakkomielipide 7

15 allekirjoittajaa 28.3.2015. Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Vaadimme otteet kaikista osayleiskaavaa koskevista päätöksistä muutoksenhakuohjeineen.
- c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan-johtava. Vanhojen karttojen ja liian suppeiden karttaotteiden vuoksi kaikki jätevedenpuhdistamohankkeesta haittaa kärsivät taloudet eivät ilmene kartoista.
- d) Hyväristönmäen osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajamatoimintoihin kuten asumiseen.
- e) Jätevedenpuhdistamo sijoittuu liian lähelle maakuntakaavassa osoitettua Hanhijärven kylämaisemaa.
- f) Kaavan tulisi turvata ihmisten viihtyvyys asuinalueillaan.
- g) Esitetty kaava tuhoaa elinympäristön 3 km:n säteellä mm. hajuhaittojen ja muiden ympäristöhäiriöiden vuoksi.
- h) Leipomot ja maidontuottajat kärsivät hajusta, melusta, pölystä ja muista saasteista.
- i) Kaava-alueelta on löytynyt 1970-luvulla muinaishistoriallisia esineitä.

Vastine ennakkomielipiteeseen 7:

- a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki veloitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristölupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.
- b) Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

- c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoituksena on esittää suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. OAS:n kartoilla esitetään mm. suunnittelualueen sijainti ja osayleiskaavan alustava raja-alue. Kansikuvassa on vuonna 2014 otettu ilmakuva alueesta. Karttojen tarkoituksena ei ole esittää osayleiskaavan koko vaikutusaluetta tai osallisten asuinympäristöä. Yleiskaavaselostus ja laaditut selvitykset täydentävät kartta-aineistoa.
- d) Etelä-Karjan maakuntakaavan maakuntakaavamerkinnot- ja määräykset osiossa on selitetty taajamatoimintojen alue (A) -aluevarauksen sisältöä:

”Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Merkintä sisältää tarvittavat taajamien sisäiset liikenneväylät, ulkoilureitit, kevyen liikenteen väylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikalliskeskukset sekä virkistys- ja puistoalueet.”

Em. kuvauksen perusteella taajamatoimintojen alueelle voidaan sijoittaa yhdyskuntateknisen huollon alueita. Etelä-Karjalan liitolta pyydetään lausunnot osayleiskaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta. Liitto ei ole antanut lausuntoa kaavaluonnoksesta.

e) Osayleiskaavoituksessa otetaan huomioon maisemalliset vaikutukset. Rakennettava alue pyritään jatko-suunnittelussa sijoittamaan siten, että maaston muodot ja metsät vähentävät rakennusten ja rakenteiden vaikutusta maisemakuvaan.

f) Merkitään tiedoksi. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan vaikutuksia mm. ihmisten viihtyvyyteen.

g) Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella merkittävät kielteiset vaikutukset, kuten haju- ja meluhaitat rajoittuvat puhdistamon lähiympäristöön.

h) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa mahdollistettavan maankäytön vaikutuksia elinkeinotoiminnalle. Toimintojen, kuten puhdistamolle johtavan uuden tieyhteyden sijoittelulla ja kaavamääräyksillä pyritään rajoittamaan negatiivisia vaikutuksia.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavalliseen BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

i) Merkitään tiedoksi. Alueelle on laadittu muinaisjäännösinventointi, jonka tulokset huomioidaan osayleiskaavatyössä.

31-03-2015

TEKNINEN TOIMI

256/10.02.02.00/
2015

Kaavoitus

Asemakaavan / Hyväristönmäen osayleiskaavan muutos

Hyväristönmäen kokoalue (70 ha) on suunniteltu nykyisen asutuksen keskelle. Haittavaikutukset ovat mittavat. Tästä johtuen vastustamme koko hanketta Hyväristönmäelle. Kukkuroinmäki on ehdoton vaihtoehto. Asiasta tiedottaminen asukkaille on ollut todella surkeaa.

Puhdistuslaitoksen ja mädättämön hajuhaitat koskevat yli kymmentätuhatta ihmistä, lisäksi pöly, melu ja liikenne. Luonnossa liikkuminen vaikeutuu sekä metsästysalueet siirtyvät toisaalle.

Maan ja kiinteistön arvonalennus on huomattavan suuri, jopa 35 %.

Ihmettelemme myös vanhojen karttojen käyttöä ilmoituksissa. Mikä mahtaa olla kaupungin lupahakemuksissa karttojen ikä?

Lappeenrannanta 30.3.2015

Ennakkomielipide 8

X X kuolinpesän puolesta X, X, X ja X X 30.3.2015. Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Kaavan vireilletuloa koskevassa kuulutuksessa on käytetty vanhaa karttaa.
- b) Hajuhaittoja ei pitäisi vähätellä. Jätevedenpuhdistamon ja mädättämön hajuhaitat koskevat yli kymmentuhatta ihmistä jopa kolmen–kuuden kilometrien säteellä laitoksesta.
- c) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- d) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa metsästysalueiden siirtymisen toisaalle.

Vastine ennakkomielipiteeseen 8:

a) Kuulutuksessa käytetyn opaskartan tarkoituksena on osoittaa suunnittelualueen sijainti. Kartan ajantasaisuus ja tarkkuustaso riittävät siihen tarkoitukseen.

b) Merkitään tiedoksi. Käytettävissä olevien tietojen perusteella arvio hajuhaittojen merkittävydestä on liioiteltu.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

c) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaava-määräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alaan perustuen. *Katso myös kohta b.*

d) Merkitään tiedoksi. Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aitauksen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

31. 03. 2015

Tekninen toimi

kaavoitus

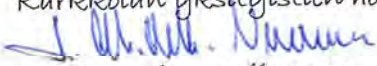
256/10.02.02.00/2015

asemakaavan/Hyväristönmäen osayleisosakaavan reklamaatio

vastustamme koko 68 ha alueen kaavoitusta asutuksen keskelle ja kylätiestön huonohuntoisuuden huomioon ottaen hanke on mahdoton.

kaupungin informaatio on surkeaa esim. karkkolan tiekunta sai asiasta tiedon Hanhijärveltä viikkojen kuluttua. Pyydettyäni kaavoituksesta papereita asia oli jo kuukauden vanha.

Karkkolan yksityistien hoitokunta/psta


L Ala-Outinen-Viinänen

puheenjohtaja

Ennakkomielipide 9

Karkkolan yksityistien hoitokunnan puolesta L. Ala-Outinen-Viinanen ei pvm Kirjaamo 31.3.2015.

a) Vastustamme asutuksen keskelle sijaitsevan alueen kaavoitusta. Kylätiestön huonokuntoisuuden vuoksi hanke on toteutuskelvoton.

b) Kaupungin tiedotus on puutteellista. Kaavahanke tuli tiekunnan tietoon kuukauden myöhässä.

Vastine ennakkomielipiteeseen 9:

a) Merkitään tiedoksi. Osayleiskaavassa osoitetaan uusi tieyhteys jätevedenpuhdistamolle. Lisäksi selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.

b) Tiedottamista pyritään edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi. Karkkolan yksityistien hoitokunta on lisätty osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisten listaan ja jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä.

31.03.2015

256/10.02.02.00/2015

TEKNINEN TOIMI

kaavoitus

asemakaavan/ Hyväristönmäen osayleisosakaavan muutos

Hyväristönmäen alue on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajama toimintoihin eli asutukseen.

Hanhijärven kylämaisema on saanut erityisaseman säädöksissä maalaisidyllin säilyttämiseksi.

Jätevesipuhdistamo alue 68 ha on aivan maisemassa kiinni Hanhijärvellä.

Korkein hallintooikeus on kieltänyt tuomiossaan jäteveden purkuluvan Rakkolanjokeen. Tätä on kaikkien virkamiesten noudatettava.

Niin leipomot kuin maidontuottajat kärsivät haju-melu-pöly-ym. saasteista.

Kaavan pitää turvata ihmisten viihtyvyys ym. asuinalueellaan.

Esitetty kaava tuhoaa ainakin 3 km alueen elinympäristön.

Ojala-Tuomela-Hyrymäki-Myllymäki (osa)-Karhuvuori-maalaiskylät ympärillä.

Hanhijärvi-Kurkkola

Osallistumis- ja arviointi suunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan johtava.

Vanhon karttojen ja liian pienten kartta alojen johdosta, hankkeesta vahinkoa kärsivät eivät ilmene kartoista.

Myös tältä kaavan alueelta on löytynyt 70 luvulla muinais historiallisia esineitä.

Lisäksi vaadimme otteet kaikista tästä kaava asiasta tehtävästä päätöksestä muutoksenhaku ohjeineen.

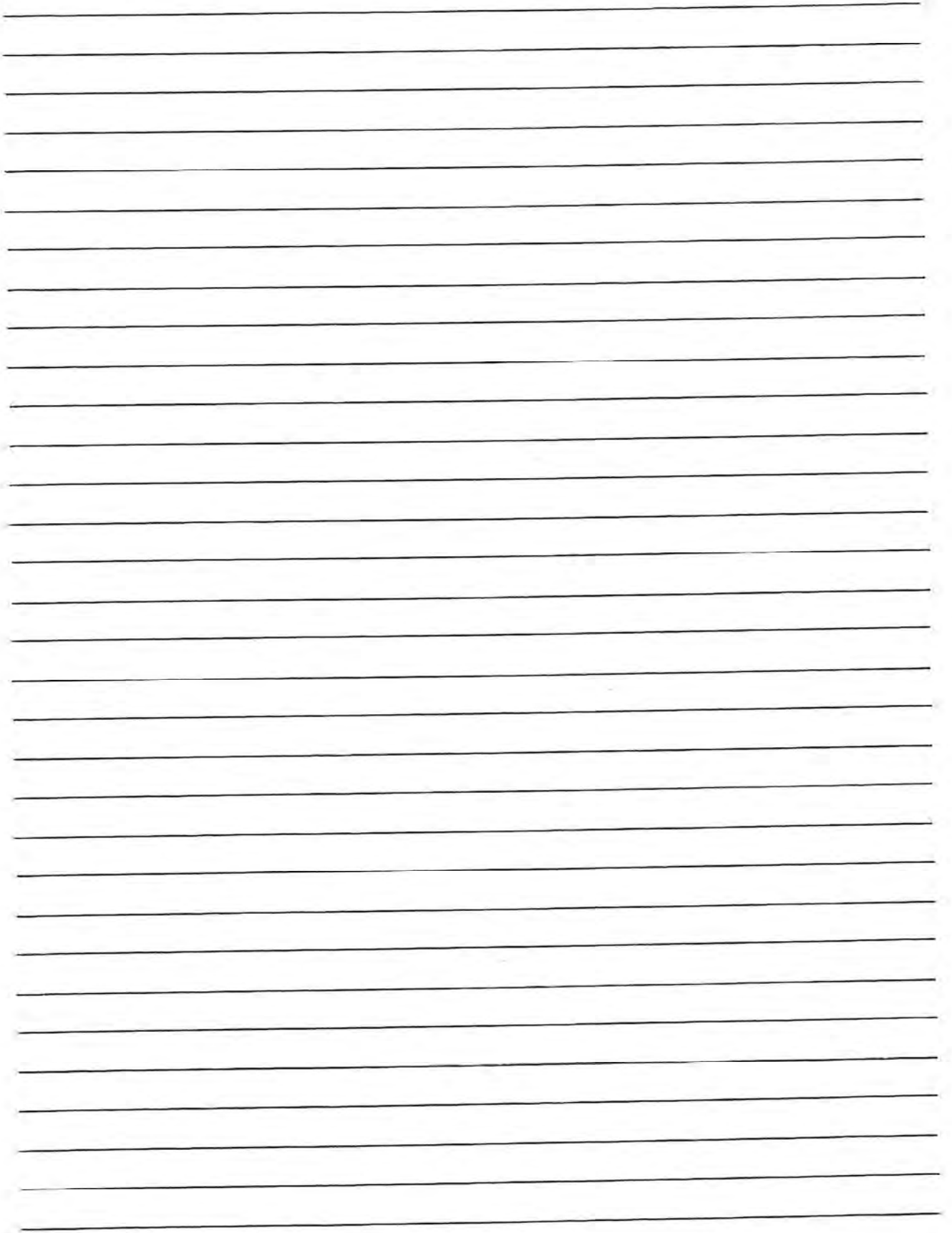
Lappeenrannassa 28.03.2015

Liitteet 4 kpl

1/1

ven

1/2
no Korpela ay



Ennakkomielipide 10

104 allekirjoittajaa 28.3.2015 Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Vaadimme otteet kaikista osayleiskaavaa koskevista päätöksistä muutoksenhakuohjeineen.
- c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan-johtava. Vanhojen karttojen ja liian suppeiden karttaotteiden vuoksi kaikki jätevedenpuhdistamohankkeesta haittaa kärsivät taloudet eivät ilmene kartoista.
- d) Hyväristönmäen osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajamatoimintoihin kuten asumiseen
- e) Jätevedenpuhdistamo sijoittuu liian lähelle maakuntakaavassa osoitettua Hanhijärven kylämaisemaa.
- f) Kaavan tulisi turvata ihmisten viihtyvyys asuinalueillaan.
- g) Esitetty kaava tuhoaa elinympäristön 3 km:n säteellä mm. hajuhaittojen ja muiden ympäristöhäiriöiden vuoksi.
- h) Leipomot ja maidontuottajat kärsivät hajusta, melusta, pölystä ja muista saasteista.
- i) Kaava-alueelta on löytynyt 1970-luvulla muinaishistoriallisia esineitä.

Vastine ennakkomielipiteeseen 10:

a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki veloitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristö-lupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

b) Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet. Tiedottamista pyritään edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi. Karkkolan yksityistien hoitokunta on lisätty osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisten listaan ja jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä.

c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoituksena on esittää suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. OAS:n kartoilla esitetään mm. suunnittelualueen sijainti ja osayleiskaavan alustava raja-alue. Kansikuvassa on vuonna 2014 otettu ilmakuva alueesta. Karttojen tarkoituksena ei ole esittää osayleiskaavan koko vaikutusaluetta tai osallisten asuinympäristöä. Yleiskaavaselostus ja laaditut selvitykset täydentävät kartta-aineistoa.

d) Etelä-Karjan maakuntakaavan maakuntakaavamerkinnot- ja määräykset osiossa on selitetty taajamatoimintojen alue (A) -aluevarauksen sisältöä:

”Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Merkintä sisältää tarvittavat taajamien sisäiset liikenneväylät, ulkoilureitit, kevyen liikenteen väylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikalliskeskukset sekä virkistys- ja puistoalueet.”

Em. kuvauksen perusteella taajamatoimintojen alueelle voidaan sijoittaa yhdyskuntateknisen huollon alueita. Etelä-Karjalan liitolta pyydetään lausunnot osayleiskaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta. Liitto ei ole antanut lausuntoa kaavaluonnoksesta.

e) Osayleiskaavoituksessa otetaan huomioon maisemalliset vaikutukset. Rakennettava alue pyritään jatkosuunnittelussa sijoittamaan siten, että maaston muodot ja metsät vähentävät rakennusten ja rakenteiden vaikutusta maisemakuvaan.

f) Merkitään tiedoksi. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan vaikutuksia mm. ihmisten viihtyvyyteen.

g) Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuustuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella merkittävät kielteiset vaikutukset, kuten haju- ja meluhaitat rajoittuvat puhdistamon lähiympäristöön.

h) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa mahdollistettavan maankäytön vaikutuksia elinkeinotoiminnalle. Toimintojen, kuten puhdistamolle johtavan uuden tieyhteyden sijoittelulla ja kaavamääräyksillä pyritään rajoittamaan negatiivisia vaikutuksia.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

i) Merkitään tiedoksi. Alueelle on laadittu muinaisjäännösinventointi, jonka tulokset huomioidaan osayleiskaavatyössä.



31.3.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

31-03-2015

256/10.02.02-00/2015

Lappeenrannan kaupunki
KirjaamoLappeenrannan keskustaajaman osayleiskaava 2030, Hyväristönmäki
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kommentti

Asiaa käsiteltäessä on kiinnitettävä erityistä huomiota hajuhaittoihin. Puhdistamon liikenteen haitat on pyrittävä minimoimaan. Asutuksen laajeneminen on huomioitava. Puhdistamon toiminta-aika on vähintään 50 vuotta, se on jo nyt jäämässä keskelle asutusta. Asiaa pitää ajatella pitemmällä aikavälillä, ja sijoittaa puhdistamo paikkaan, jossa se ei ole eikä jää asutuksen keskelle.

Luontoarvojen tutkiminen pitää tehdä nyt tehtyä tarkemmin. Puhdistamon vaikutus elinkeinoihin pitää kartoittaa tarkemmin. Puhdistamon vaikutusalueella on viisi leipomoa sekä lukuisia muita yrityksiä. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu ollenkaan. Kokonaiskuvassa ja siis myös kustannuksissa on paljon puutteita.



Ennakkomielipide 11

XX ei pvm Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Jätevedenpuhdistamon vaikutus kiinteistöjen arvoihin tulee selvittää.
- b) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- c) Jätevedenpuhdistamon vaikutuksia elinkeinoihin pitää selvittää. Laitoksen vaikutusalueella on viisi leipomoa sekä lukuisia muita yrityksiä.
- d) Hyväristönmäen osayleiskaavan 9.2.2015 päivätyssä luontoselvityksessä on useita puutteita, mm. vuoden 2014 maastokäynti kattoi vain pienen osan alueesta.

Vastine ennakkomielipiteeseen 11:

- a) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alan perustuen.
 - b) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Katso edellinen kohta a.
- Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohtaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.
- c) Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä arvioidaan myös elinkeinoihin kohdistuvia vaikutuksia.
 - d) Alustavan luontoselvityksen puutteet on otettu huomioon luontoselvitystä täydennettäessä.



Kommentit

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

30.3.2015

01-04-2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 2.3.2015,
Hyväristönmäen osayleiskaava

Aikaisemmassa Hyväristönmäen jätevesipuhdistamoa koskevassa hakemuksessa Vaasan hallinto-oikeus 11/2009 ja korkein hallinto-oikeus 1/2011 olivat päätöksissään edellyttäneet Lappeenrannan kaupunkia johtamaan jätevedet muualle kuin Rakkolanjoen ja Haapajärven vesistöön.

Olemme rakentaneet paritalomme Hanhijärven kylälle vuonna 1982 ja olleet tyytyväisiä asuinpaikkamme vaikkakin emme ole saaneet maksamillemme verorahoille oikeastaan muuta vastineetta kuin tien. Meiltä puuttuvat katuvalot, polkupyörätiet sekä muut kunnallistekniikka.

Olemme kuitenkin liittyneet Hanhijärven vesiosuuskuntaan, joka rakennutti kylällemme vesiputken koska siitäkään kaupunki ei katsonut aiheelliseksi rakennuttaa, matkaa kaupungin keskustaan on meiltä n. seitsemän km. Tällä hetkellä vesiosuuskunta rakennuttaa jätevesiputkea, jonka pitäisi valmistua loppuvuodesta 2015. Meidän maksettavaksi tulevat liittymismaksut sekä vesi- että jätevesiputkesta ovat aivan toista luokkaa kuin kaupunkiin kunnallistekniikan piiriin kuuluvien omakotitalojen. Meidän kiinteistöverot kuitenkin kelpaavat kaupungille mutta me emme saa niistä mitään vastinetta.

Maanantaina 23.3.2015 järjestetyssä Hanhijärven kylätalolla koskevassa Hyväristönmäen osayleiskaavan aloitusvaiheen asukastilaisuudessa saimmekin kuulla, että Hyväristönmäelle suunniteltuun jätevesipuhdistamoon tulee myös lietteen loppukäsittelyä varten mädättämö.

Kuinka on mahdollista, että kun jätevesipuhdistamoa suunnitellaan Hyväristönmäelle, kaupunki toisaalla suunnittelee kaupungin laajentumista kohti Hanhijärveä, Ojala-Tuomelan alue alkaa olla kohta loppuun rakennettu. Eivätkö suunnittelijat ole ollenkaan ajan tasalla mitä toiset suunnittelevat ja minne? Luulisi, että nykyisellä internetajalla ainakin tällaiset suunnitelmat löytyisivät "pilvestä".

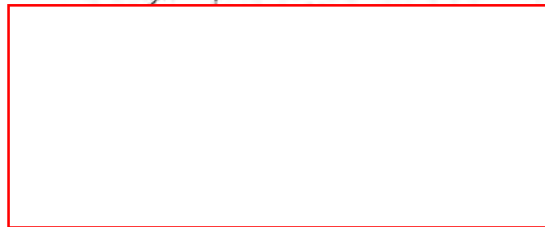
Ymmärrämme, että jäteveden laskeminen Saimaaseen ei ole kovinkaan mielekästä juuri imago-ongelman vuoksi, mutta onko kukaan miettinyt sitä vaihto-ehdot, että jätevesipuhdistamo rakennettaisiin Kukkuroinmäelle ja jätevedet laskettaisiin Rakkolan jokeen? Kaupungillahan on jo siellä valmiit maat ja mädätysalueet sekä tiet. Putken vetäminen maksaisiin n. miljoona euroa per kilometri. Haapajärven kunnostamiseen on mennyt jo kuusi

miljoonaan euroa ja tilanne taitaa siellä on melkein samanlainen kuin ennen järven tyhjentämistä.

Saimme kuulla maanantaina 23.3.2015 tilaisuudessa, että on kartoitettu suunniteltavan alueen muinaisjäänneökset, perinnemaisemat, kasvillisuus ja liito-oravan alueet. Miksi meiltä asukkailta ei ole kysytty miten meidän ja rakentamiemme asuntojen myyntiarvojen käy ja miten me koemme laitoksen tulon alueellemme?

Ovatko meidän päättäjämme edelleen sitä mieltä, että suunnitellaan jätevesipuhdistamoa Hyväristönmäelle vaikka kaupunki ei saanut päätöstäkään, että jätevesipuhdistamon voi rakentaa ko. alueelle.

Haluan että Lappeenrannan kaupungin päättäjät keskeyttävät Hyväristönmäen osayleiskaavasuunnitelman, kunnes halliton-oikeudesta saadaan uusi päätös Lappeenrannan kaupungin v. 2014 lopulla jätettyyn Hyväristönmäen jätevesilaitosta koskevaan ympäristölupahakemukseen.



Ennakkomielipide 12

X X 30.3.2015 Kirjaamo 1.4.2015.

- a) Jätevedenpuhdistamon vaikutus kiinteistöjen arvoihin tulee selvittää.
- b) Toivomme, että Hyväristönmäen osayleiskaavatyö keskeytetään, kunnes jätevedenpuhdistamoa koskeva ympäristölupa-asia on ratkaistu.
- c) Mieli-piteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 12:

- a) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alan perustuen.
- b) Mieli-pide merkitään tiedoksi. Ympäristölupa- ja kaavaprosesseja on päätetty viedä eteenpäin samanaikaisesti; tällöin hankkeeseen liittyvä tiedotus on selkeämpää ja sitä on jatkossa helpompi kohdentaa osallisille.
- c) Mieli-piteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

01-04-2015

256/10.02.02.00/20151(3)

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11

53101 LAPPEENRANTA

Asia

KOMMENTIT

Esitämme kommenttimme Lappeenrannan kaupungin Hyväristönmäen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta:

Lappeenrannan kaupunki on viimeisinä aikoina kasvanut kaupungin eteläsuuntaan, jonne on rakennettu Myllymäen kauppakeskukset ja muut elinkeinotoiminnan käytössä olevat tilat sekä perustettu uudet Hiessillan ja Ojalan asuinalueet. Nyt Hyväristönmäen jätteenkäsittelysuunnitelma romuttaa kertaheitolla tämän hyvän kehityksen ja estää kasvun eteläsuuntaan. Mihin suuntaan Lappeenranta voi kasvaa, jos Hyväristönmäen suunnitelma toteutetaan?

Lappeenrantalaiset ovat tulevaisuuteen uskoen rakentaneet elämänsä kaupungin kaavoittamille uusille asuinalueille, Hiessiltaan ja Ojalaan, lähelle kaupungin keskustaa, mutta kuitenkin lähelle luontoa. Ajateltiin, että alue on ihanteellinen kasvattaa lapset lähellä, mutta kuitenkin pois keskustan pölystä. On äärimmäisen poukkoilevaa ja epäluottamusta herättävää suunnittelua, kun näiltä ihmisiltä tuhotaan usko turvallisesta ja terveellisestä kotipaikasta, elinalueesta. Kukaan Hyväristönmäen läheisyyteen kotinsa rakentanut ei ole voinut edes kuvitella, että vasta hiljan asuinalueeksi kaavoitetun alueen viereen kaupunki alkaa suunnitella puhdistuslaitosta mädätysalueineen.

Kukaan ei ole voinut edes kuvitella, että kaupunki suunnitelmillaan vie heidän omaisuudeltaan arvon. Tavallisilla ihmisillä omaisuus muodostuu omasta asunnosta, joka usein on perheen lainojen vakuutena. Mitä tapahtuu perheille, kun heidän lainojensa vakuusarvot romahtavat kerralla? Tiedämme, että kukaan ei

vapaaehtoisesti halua ostaa kiinteistöä jätteenkäsittelylaitoksen vierestä ja tiedämme, miten pankkien vakuusvaatimukset ovat tiukentuneet. Miten kaupunki korvaa asuntojen arvon menetyksen? Miten kaupunki järjestää asukkaille kiinteistöjen arvojen laskusta aiheutuvat puuttuvat lainojen vakuudet?

Me allekirjoittaneet harjoitamme leipomotoimintaa Hanhijärvellä toiminimellä Avoin yhtiö Pullin Leipomo. Leipomo työllistää kolmen omistajan lisäksi viisi vierasta työntekijää. Toistaiseksi emme tiedä yhtään toimivaa jätteenkäsittelylaitosta, joka ei olisi aiheuttanut huomattavia hajuhaittoja. Olemmekin vahvasti huolissamme siitä, että Hyväristönmäelle suunnitteilla oleva jätteenkäsittely mädättämöineen tulee hajuhaittoillaan saastuttamaan ympäristöään useamman kilometrin säteellä. Hanhijärven alueella toimii myös muita elintarviketeollisuutta harjoittavia yrityksiä, joiden toimintakykyä haju- ja mahdollisesti myös muut jätteenkäsittelyn aiheuttamat saastehaitat uhkaavat.

Kuka syö jätteelle haisevaa leipää? Kuka syö leipää, jonka käärepaperit ovat imeneet jätelaitoksen hajut? Elintarvikkeet ovat myös hyvin herkkiä kuluttajien mielikuville. Olemme hyvin huolissamme elinkeinomme ja työntekijöidemme perheiden toimeentulosta, jos jätteenkäsittelylaitoksen rakentaminen leipomon läheisyyteen aiheuttaa asiakkaisissa pelkoja tuotteiden puhtaudesta – vaikka turhaankin! Nämä mielikuvat voivat hyvinkin muuttaa asiakkaiden ostotottumuksia. Kuinka kaupunki korvaa tällaisen tulonmenetyksen? Kuinka kaupunki huolehtii näistä työpaikkansa menettäneistä perheistä?

Me allekirjoittaneet harjoitamme myös maataloutta, viljelemme osan leipomomme käyttämästä viljasta itse taataksemme hyvän raaka-aineen tuotteillemme. Olemme raivanneet uutta peltoa omistamamme Myllyjoki –nimiselle tilalle. Nämä uudet viljelykseen tarkoitetut pellot ovat aivan suunnitteilla olevan jätteenkäsittelylaitoksen vieressä. Jätteidenkäsittelyn yhtenä vaihtoehtona suunnitelmassa on polttaminen. Minkälaista pienhiukkas- ja polttojätettä laskeutuu laitoksen läheisille pelloille? Miten tällainen laskeuma tulee vaikuttamaan maapohjaan, jossa pitäisi viljellä ruokaviljaa? Olemme huolissamme elinkeinomme jatkumisesta!

Hyväristönmäen osayleiskaavan aloitusvaiheen asukastilaisuudessa kerrottiin, että Hyväristönmäelle rakennettaisiin tie ”luoteesta Hanhijärventiestä”. Mikäli jätevedenpuhdistamohanke toteutettaisiin, liikenne lisääntyisi siinä määrin, että Hanhijärventien alkupää Myllymäentieltä ei varmaankaan täyttäisi käytölle asetettavia vaatimuksia. Lisääntyvä liikenne aiheuttaa meluhaittoja eikä tue

3(3)

Lappeenrannan eteläisten osien yleiskaavan määrittelemää Hanhijärven kylämaiseman säilymistä.

Me allekirjoittaneet asumme Hanhijärvellä ja olemme kiinnostuneita kylämaisemasta sekä ympäröivästä luonnosta, sen monimuotoisuudesta ja säilymisestä.

Käsityksemme mukaan tähän hankkeeseen liittyen alueen luontoarvoja ei ole otettu riittävästi huomioon eikä niitä ole riittävästi tutkittu.

Jätevesien puhdistaminen on tärkeä ja pitkäkestoinen hanke, jolloin sen hyvä suunnittelu ja toteutus korostuvat. Ei ole tarkoituksenmukaista sijoittaa jätteenkäsittelyä lähelle kaupungin keskustaa, keskelle asutusta. On lyhytnäköistä sijoittaa puhdistamo Hyväristönmäelle torppaamaan Lappeenrannan kehittyminen ja laajeneminen eteläiseen suuntaan. Kukkuroinmäellä on jo jätteenkäsittelyä. Sen toimintaa on järkevää kehittää ja sijoittaa jätevesien puhdistaminen sinne.

Lappeenranta 30.03.2015



Ennakkomielipide 13

X, X, X ja X X 30.3.2015 Kirjaamo 1.4.2015.

- a) Jätevedenpuhdistamon uusi tielinjaus lisäisi Hanhijärventien pohjoisosan liikennettä aiheuttaen meluhaittoja. Tie vaarantaisi myös Hanhijärven kylämaiseman säilymisen.
- b) Haju- ja pölyhaitat aiheuttavat terveyshaittoja mm. pahentamalla astma- ja allergiaoireita
- c) Jätevedenpuhdistamon vaikutus kiinteistöjen arvoihin tulee selvittää.
- d) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutus-ta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- e) Jätevedenpuhdistamon vaikutuksia elinkeinoihin pitää selvittää. Laitoksen vaikutusalueella on viisi leipomoa sekä lukuisia muita yrityksiä.
- f) Viljelykseen tarkoitetut uudet peltomme sijaitsevat suunnitellun jätteen-käsittelylaitoksen vieressä. Olemme huolissamme mahdollisesta jätteiden polttamisesta leviävien saasteiden vaikutuksista ruokaviljan viljelyyn.
- g) Leipomot ja maidontuottajat kärsivät hajusta, melusta, pölystä ja muista saasteista.
- h) Hyväristönmäen osayleiskaavan 9.2.2015 päivätyssä luontoselvityksessä on useita puutteita, mm. vuoden 2014 maastokäynti kattoi vain pienen osan alueesta.
- i) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 13:

- a) Jätevedenpuhdistamon synnyttämä liikennemäärän lisäys Hanhijärven-tiellä on laitoksen rakentamisvaiheen jälkeen suhteellisen vähäinen, joitakin kymmeniä ajoneuvoja vuorokaudessa. Mahdollisen jätevesiliikenteen ja biojätteen yhteismädätyslaitoksen myötä liikennemäärät ovat suurempia, mikä tuodaan kaavaseloituksessa esiin. Hanhijärven kylämaisema otetaan huomioon tien suunnittelussa.
- b) Merkitään tiedoksi. Jätevedenpuhdistamon päästörajoista päätetään ympäristöluvan yhteydessä.
- c) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alan perustuen.
- d) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Katso edellinen kohta c.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

- e) Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä arvioidaan myös elinkeinoihin kohdistuvia vaikutuksia.
- f) Osayleiskaavassa ei osoiteta aluevarausta jätteenpolttolaitokselle. Jäte-vedenpuhdistamolietteiden poltto on esitetty yhdeksi vaihtoehdoksi lietteiden jatkokäsittelylle, mikä huomioidaan osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa. Lietteiden poltosta ei arvioida muodostuvan sellaisia päästöjä, jotka vaikuttaisivat ruokaviljan viljelyyn.

- g) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa mahdollistettavan maankäytön vaikutuksia elinkeinotoiminnalle. Toimintojen, kuten puhdistamolle johtavan uuden tieyhteyden sijoittelulla ja kaavamääräyksillä pyritään rajoittamaan negatiivisia vaikutuksia. *Katso myös kohta d.*
- h) Alustavan luontoselvityksen puutteet on otettu huomioon luontoselvitystä täydennettäessä.
- i) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

TEKNINEN TOIMI

Reklamaatio

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Asiakaspalvelukeskus Winkki

31-03-2015

256/10.02.02.00/2015

kaavoitus*asemakaavan/ Hyväristönmäen osayleisosakaavan muutos*

*Hyväristönmäen alue on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajama toimintoihin eli asutukseen.
Hanhijärven kylämaisema on saanut erityisaseman säädöksissä maalaisidyllin säilyttämiseksi.*

Jätevesipuhdistamo alue 68 ha on aivan maisemassa kiinni Hanhijärvellä.

*Korkein hallintooikeus on kieltänyt tuomiossaan jäteveden purkuluvan Rakkolanjokeen.
Tätä on kaikkien virkamiesten noudatettava.*

*Niin leipomot kuin maidontuottajat kärsivät haju-melu-pöly-ym. saasteista.
Kaavan pitää turvata ihmisten viihtyvyys ym. asuinalueellaan.
Esitetty kaava tuhoaa ainakin 3 km alueen elinympäristön.
Ojala-Tuomela-Hyrymäki-Myllymäki (osa)-Karhuvuori-maalaiskylät ympärillä.*

*Osallistumis- ja arviointi suunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan johtava.
Vanhojen karttojen ja liian pienten kartta alojen johdosta, hankkeesta vahinkoa kärsivät eivät ilmene kartoista.
Myös tältä kaavan alueelta on löytynyt 70 luvulla muinais historiallisia esineitä.*

Lätesivuja 1.

Lappeenrannassa 28.03.2015



— Maitamme on Larkkelassa, Ojalassa ja
Hyrymäessä.

Ennakkomielipide 14

X X sekä X X kuolinpesän puolesta X X ja X X 28.3.2015 Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan-johtava. Vanhojen karttojen ja liian suppeiden karttaotteiden vuoksi kaikki jätevedenpuhdistamohankkeesta haittaa kärsivät taloudet eivät ilmene kartoista.
- c) Hyväristönmäen osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajamatoimintoihin kuten asumiseen.
- d) Jätevedenpuhdistamo sijoittuu liian lähelle maakuntakaavassa osoitettua Hanhijärven kylämaisemaa.
- e) Kaavan tulisi turvata ihmisten viihtyvyys asuinalueillaan.
- f) Esitetty kaava tuhoaa elinympäristön 3 km:n säteellä mm. hajuhaittojen ja muiden ympäristöhäiriöiden vuoksi.
- g) Leipomot ja maidontuottajat kärsivät hajusta, melusta, pölystä ja muista saasteista.
- h) Kaava-alueelta on löytynyt 1970-luvulla muinaishistoriallisia esineitä.

Vastine ennakkomielipiteeseen 14:

a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristö-lupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

b) Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoituksena on esittää suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. OAS:n kartoilla esitetään mm. suunnittelualueen sijainti ja osayleiskaavan alustava rajausta. Kansikuvassa on vuonna 2014 otettu ilmakehän kuva alueesta. Karttojen tarkoituksena ei ole esittää osayleiskaavan koko vaikutusalueita tai osallisten asuinympäristöä. Yleiskaavaselostus ja laaditut selvitykset täydentävät kartta-aineistoa.

c) Etelä-Karjan maakuntakaavan maakuntakaavamerkinnot- ja määräykset osiossa on selitetty taajamatoimintojen alue (A) -aluevarauksen sisältöä:

”Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Merkintä sisältää tarvittavat taajamien sisäiset liikenneväylät, ulkoilureitit, kevyen liikenteen väylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikalliskeskukset sekä virkistys- ja puistoalueet.”

Em. kuvauksen perusteella taajamatoimintojen alueelle voidaan sijoittaa yhdyskuntateknisen huollon alueita. Etelä-Karjalan liitolta pyydetään lausunnot osayleiskaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta. Liitto ei ole antanut lausuntoa kaavaluonnoksesta.

d) Osayleiskaavoituksessa otetaan huomioon maisemalliset vaikutukset. Rakennettava alue pyritään jatkosuunnittelussa sijoittamaan siten, että maaston muodot ja metsät vähentävät rakennusten ja rakenteiden vaikutusta maisemakuvaan.

- e) Merkitään tiedoksi. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan vaikutuksia mm. ihmisten viihtyvyyteen.
- f) Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella merkittävät kielteiset vaikutukset, kuten haju- ja meluhaitat rajoittuvat puhdistamon lähiympäristöön.
- g) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa mahdollistettavan maankäytön vaikutuksia elinkeinotoiminnalle. Toimintojen, kuten puhdistamolle johtavan uuden tieyhteyden sijoittelulla ja kaavamääräyksillä pyritään rajoittamaan negatiivisia vaikutuksia.
- Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.
- h) Merkitään tiedoksi. Alueelle on laadittu muinaisjäännösinventointi, jonka tulokset huomioidaan osayleiskaavatyössä.

31.3.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

01-04-2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11, 53101 Lappeenranta

Asia**KOMMENTTI**

Asia koskee Hyväristönmäen osayleiskaavoituksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa 2.3.2015 ja osittain jätevesipuhdistamon rakentamispäätöstä Hyväristönmäelle.

AIKAISEMPI HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Lappeenrannan kaupungin päättäjät pyrkivät intohimoisesti, jopa "väkipakolla uhmaten" aikaisempia hallinto-oikeuden kielteisiä päätöksiä ja muita tosiasiallisia kielteisiä seikkoja (yksityiskohtaisemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa) rakentamaan Hyväristönmäelle uuden jätevedenpuhdistamon (... *kun Hyväristönmäkeen päätettiin sijoittaa uusi jätevedenpuhdistamo ... päätettiin loppuvuonna 2014 rakentaa uusi jätevedenpuhdistamo Hyväristönmäelle...*) Em. lainaukset osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 2.3.2015.

Kaupunki on jättänyt ympäristölupahakemuksen uuden puhdistamon rakentamisesta Hyväristönmäkeen Etelä-Suomen aluehallintovirastoon vuoden 2014 lopulla. Vaasan hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat yksiselitteisesti aiemmin päättäneet, että jätevesien johtaminen Rakkolanjokeen on kokonaan lopetettava. Hallinto-oikeus on kehottanut kaupunkia hakemaan jätevesilleen purkulupaa Saimaaseen tai Vuokseen, joissa vaihtoehdoissa täytyisi ympäristösuojelulain edellytykset.

Asiassa on täysin selvää, ettei kaupunki saa milloinkaan lainvoimaista ympäristölupaa Hyväristönmäen jätevesipuhdistamolle (yksityiskohtaisemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa). Näin ollen kaavavalmistelut tällaisessa tilanteessa ovat vastuutonta päätöksentekoa ja valmistelut on lopetettava välittömästi.

Harhaan johtava viestintä

Lappeenrannan kaupungin päättäjät ja viranomaiset ovat eri medioiden välityksellä voimakkaasti ja johdonmukaisesti yllä olevan lainauksen ja esim. seuraavanlaisilla

E-S lehtikirjoituksien otsikoinneilla, ***Puhdistamo siirtyy kaupungista metsään, Hyväristönmäen uusi puhdistamo*** kaltaisilla ulostuloillaan viestittäneet asukkailleen virheellisesti, että uusi jätevesipuhdistamo on päätetty rakentaa Hyväristönmäelle.

Tämän seurauksena lähialueen asukkaat ovat saaneet väärän ymmärryksen ko. hankkeen luvanhaun ja valituksen käsittelymenettelystä.

ALUEEN KAAVOITUS

Päätöksentekijöillä ja viranhaltijoilla on ollut tiedossa, että nykyisen puhdistamon ympäristölupa loppuu vuoden 2012 lopulla. Vuonna 2015 kaupunki on aloittanut uuden jätevesipuhdistamon rakentamiseen liittyvän osayleiskaavoituksen. Tällaista uudenaikaista aikataulutusta kannattaisi suositella muillekin kaupungeille.

Hyväristönmäen alueelle on siis tarkoitus saada oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Keskustaajaman yleiskaavassa Hyväristönmäen alue on maa- ja metsätalousaluetta. Asian yhteydessä on myös mainittu, että alue on voimassa olevassa seutukaavassa maa- ja metsätalousaluetta. Myöskään asemakaavaa alueella ei ole.

Eteläisten osien osayleiskaavaluonnoksessa 30.1.2012 Hyväristönmäen pohjoinen alue on määritelty **maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ympäristöarvoa (MY)**. Eteläinen puoli ei ylety kaavaluonnokseen, ollen luonnollisesti maa- ja metsätalousaluetta.

Tässä tapauksessa osayleiskaavaan tulisi **maa- ja metsätalousvaltaisen alueen sisälle yhdyskuntateknisen huollon ja/tai jätteenkäsittely- tai vastaava alue**. On siis huomattava, että 30.1.2012 kaavaluonnoksessa nyt esitetyn osayleiskaavan hankealueen sisällä on **maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ympäristöarvoa (MY)**. Ilmeisesti taktisista syistä nyt esitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tämä MY- alue on jätetty pois. Kenties samasta syystä heti vierialueella olevaa **maisemallisesti arvokasta peltoaluetta (MA) ja maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas alue** on jätetty huomioimatta (vaakaviivitus).

Lisäksi on huomioitava, että vuonna 2011 Ympäristöministeriön vahvistamassa Etelä-Karjalan maakuntakaavan **suunnittelumääräyksessä** edellytetään, että yksityiskohtaisemman suunnittelun rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava ympäristöönsä.

Edellä esitettyihin yksityiskohtiin ja alla olevien otsikkoasioiden sisältöihin laitoshanke ei sopeudu Etelä-Karjalan maakuntakaavan suunnittelumääräyksen edellyttämällä tavalla.

Havaintojeni mukaan Lappeenrannassa kaavoitusasiat ovat olleet 10-15 vuotta myöhässä ja kaavamuutoksia on jouduttu tekemään tarpeen mukaan. Jätevesipuhdistamo mukaan lukien tulisi rakentaa kaavoissa esitetyille alueille. Tässä on jälleen esimerkki takaperäisestä etenemistavasta, eli päätetään ensin hankkeen sijaintipaikka ja laaditaan sitten sille sopiva kaava. (*"Kaavan päätarkoituksena on jätevedenpuhdistamon sekä biojätteen ja lietteen mädättämön sovittaminen ympäröivän alueen maankäyttöön."*).

Mikäli kaavahankkeissa edettäisiin johdonmukaisesti ja määrätietoisesti, jätevesipuhdistamon sijoituspaikka olisi esitetty aikaisemmissa osayleiskaavoissa tai luonnoksissa. Tällaiset jälkikäteiset ja pikavauhtiset osayleiskaavavalmistelut kertovat tempoilevasta, äkkipikaisesta ja pakonomaisesta toiminnasta, joiden seuraus kaupunkilaisille voi tulla kalliiksi. Myös yleinen luotettavuus menetetään täydellisesti.

Hyväristönmäen osayleiskaavan asukastilaisuus 23.3.2015 ja sen muistio ym.

Asukastilaisuuden järjestäjät esittivät täysin virheellisiä ja harhaanjohtavia yksityiskohtia. Niitä on esitetty tässä kommentissa ja ympäristölupahakemuksen valituksessa. Seuraavassa joitakin esimerkkejä (alla).

Saimaan kanavasta johdettua lisävetä Rakkolanjokeen perusteltiin ympäristölupahakemuksen perusteeksi. Tosiasiassa tällaisella seikalla ei ole mitään perustetta (tarkemmin puhdistamon ympäristölupahakemuksen valituksessa). Yleisöstä annettiin palautetta lisäveden tummasta väristä. Ilkka Räsänen kertoi jokseenkin, että lisäveden laadussa on ollut ongelmia ja/tai huonoista näytetuloksista. Muistioon asiasta on kirjattu, että näytetuloksia ei ole vielä saatu. Haisee siltä, että kaupunki valikoi ajan kanssa sopivanlaiset näytetulokset (luottamus menetetty).

Lisäksi Räsänen kertoi tietämättään vai valheellisesti, että lisävetä johdetaan Rakkolanjoen vesistöön kaiken aikaa. Tosiasiassa tällöin putken päästä ei tullut yhtään vettä (valokuvatodisteet olemassa). Nyt kirjoituspäivänä (28.3-15) lisävesijuoksutukset ovat taas käynnissä.

"Hölmöläisinä" taisivat pitää tilaisuuden kuulijoita kertomalla, ettei lietteen mädättämöä välttämättä tule Hyväristönmäelle vaikka sille on tilavaraus valmiina. Toisaalta ilmoitetaan, että kaavan päätarkoituksena on nimenomaan jätevedenpuhdistamon sekä biojätteen ja lietteen mädättämön sovittaminen ympäröivän alueen maankäyttöön.

Muistion sivulla 4 esitetään virheellinen seikka, että Toikansuon puhdistamon hajuhaitoista ei olisi tullut valituksia.

Muistiosta käy hyvin selville tilaisuudessa esiin tulleet kommentit, että asukkaat ovat kokeneet, ettei heillä ole ollut mahdollisuutta vaikuttaa hankkeeseen. Tämä johtunee yksinomaan kaupungin harhaanjohtavasta ja puutteellisesta mediavaikuttamisesta ja tiedottamisesta.

Henkilökohtaisesti en tietoisesti YVA- prosessissa ottanut mitään kantaa mihinkään yksityiskohtaan edellisen YVA- menettelyn opetuksesta (luottamus menetetty). Edellisessä YVA:ssa Hyväristönmäkeä koskevia lausuntoja, mielipiteitä ja kommentteja ei huomioitu mitenkään. Muun muassa yhteysviranomaisen totesi tällöin lausunnossaan, että päätös Hyväristönmäen puolesta oli tehty jo ennen YVA- menettelyä. Päätöksen pohjana oli ainoastaan edullisin hinta. YVA tehtiin ainoataan koska laki näin vaatii. Tämä prosessi näyttäisi kulkevan edellisiä "latuja".

Asukastilaisuuden 23.3.2015 kaupunki järjesti pika-aikataululla, ilmoittaen siitä lehdessä (E-S) vasta 21.3.2015 kertoo osaltaan myös yllä esitettyä "pakkopullaa". Samana päivänä ennen ko. tilaisuutta radiossa sekä tv:ssä toistettiin jo aiemmin esitetty painostuskeino maanomistajille ko. maa-alueen pakkolunastuksista.

Alue (74 ha, joissain asiapapereissa 68 ha) on kokonaisuudessaan yksityisessä maanomistuksessa. Kun kaupunki ei ole tapojensa mukaisesti ajoissa aloittanut maanomistajien kanssa neuvotteluja, se näyttää johtavan pakkomieleiseen vahvemman osapuolen yksipuoliseen sanelupolitiikkaan maan hankinnoissa, mikäli kaava saa lainvoiman.

Muualla Suomessa on kaikin keinoin pyritty välttämään pakkolunastuksia. Päätöksentekijöiden on tässä asiassa syytä huomata, ettei "pakkotilannetta" varsinaisesti edes synny koska Hyväristönmäki ei ole ainoa vaihtoehto jätevesipuhdistamoa koskevassa asiassa.

Keskustelutilaisuuksissa on ilmennyt, että päättäjillä ei olisi ollut suunnittelutietoja käytettävissä päätettäessä (äänestys) Hyväristönmäelle jätevesipuhdistamon rakentamisesta. Näin ollessa todistaa osaltaan myös päättäjien intohimoisesta väkipakkomenettelystä (runtataan väkisin halvin vaihtoehto).

ASUNTOALUEET

Lappeenrannan kaupungin strategiana on ollut kehittää voimakkaasti esitetyn jätevesialueen itä- ja pohjoispuolisia alueita pientaloalueiden asuntoalueiksi (A). Jätevesipuhdistamon yva:ssa, ympäristölupahakemuksessa kuin asukastilaisuudessakin todetaan/todettiin hajuhaittojen koskettavan eniten juuri näitä alueita.

Edelleen kaupungin strategiaan tässä tapauksessa kuuluisi "kuorma- ja rekka-autorallin" kulkevan tämän asuinalueen läpi laitosalueelle, jossa on runsaasti lapsiperheitä. Nämä perheet ovat ko. alueelle rakentaneet talonsa nimenomaan luontolähtökohdista, ilman haju-, pöly-, meluhaittoja ja autoliikenteen vaaroja.

Jospa kaupungin päättäjät viimein ymmärtäisivät tällaisen väärän strategian ("hölmöläisen touhua/sillisalattiteatteria") ja keskeyttäisivät hankkeen vähintään ajaksi kunnes hallinto-oikeudesta saadaan "päivitys" uuteen ympäristölupahakemukseen. Tällaisella lopullisella järkipäätöksellä tulisi olemaan merkittävä vaikutus olemassa olevien ja tulevien asuntoalueiden asuinviihtyvyyteen, luonto-, metsästys ymv. arvoihin.

Hyväristönmäen sijainti

Mikäli puhdistamohanke saa ympäristöluvan se johtaa automaattisesti lisää hajuhaittoja tuovan lietteen mädättämön sijoittamisen myös alueelle. Aukastilaisuudessa ilmeni että hajuhaittojen vaikutukset ovat helposti pari kilometriä, jopa 4 kilometriä.

Mikäli jätevedet on jatkossakin "pakko" laskea Rakkolanjokeen, parempi laitospaikka olisi nykyinen sijaintipaikka tai kaupungin eteläpuolen jo pilatuilla maa-alueilla tai kauempana Rakkolanjoen alajuoksulla. Lisäksi Kukkuroinmäkivaihtoehto olisi erinomainen sijoituspaikka.

Ylivoimaisesti huonoimmasta Hyväristönmäen sijainnista lisää alla.

KESKEINEN METSÄSTYS-, VIRKISTYS- YM. ALUE

Muiden otsikkoasioiden lisäksi on aivan käsittämätöntä, että kaupunki pyrkii saamaan suurta maa-aluetta yksityisiltä maanomistajilta keskeisiltä metsätalous-, luonto-, virkistys/kuntoilu-, ja metsästysalueelta tilanteessa, jossa luvanhakijalla on omiakin maita käytettävissä ja useita muita vaihtoehtoja puhdistamopaikaksi.

Esimerkiksi keskeiseltä maa- ja metsätalousvaltaiselta aluetta poistuisi tässä tapauksessa ikuisesti hirvenmetsästyksen ydinalue, joka vaikeuttaa ja pirstaloittaa muiden harrastusten ohella metsästysharrastuksia kokonaisuudessaan merkittävästi.

METSÄARBORETUM

Olen perustanut Hyväristönmäen kupeessa olevalle metsäpalstalle, 1:74 metsäarboretumin, jonka kaltaista mistään muualta maailmasta ei löydy (ainutlaatuinen ja korvaamaton). Palstalla on useita puerikoisuuksia, jopa 2 (piakkoin 3)

erilaista erikoismuotoa samassa puussa. Korkeimmat varteliitokset ovat 6-7 m korkeudessa. Liitteessä 1 kartalla keltaisella värjättyllä alueella on 26.10.2014 laskennan mukaisesti 838 erikoismuotoa- ja puuta, joissa myös rauhoitettuja lajeja. Liitteessä 2 on alueen puuluettelo. Liitteessä 3 on Metsäntutkimuslaitoksen tutkija Teijo Nikkasen lausunto alueen metsäpalstan ainutlaatuisuudesta.

Lisäksi tämän alueen ja Rakkolanjoen välisellä entisellä niityllä on visakoivujen lisäksi monia erikoisuuksia, kuten eri kantoja olevia surukuusia, kultakuusia jne. Tämä niitty toimii myös arboretumina sekä taimitarhana ja puuvaranto emotarhana lisäyslähteen materiaalina. Arboretumin lisäksi kysymyksessä on puiden erikoismuotoihin liittyvä yritystoiminta (PR- Taimisto).

Arboretumin puut on tehty (varrennettu, ympätty, jalonnettu) pääosin kenttäolosuhteissa (sään armoilla) perusrunkoihin. Ainoastaan varttamistekniikan variaatioilla kenttäolosuhteissa pystytään suvuttomaan lisäämiseen. Tällaisen arboretumin tekijöitä/osaajia (tekotapa), jossa on myös havupuuvartteita, Suomesta löytyy korkeintaan 2-3 henkilöä.

YVA- prosesseissa (2 eri yvää samasta asiasta) tästä arboretumista ei mainita sanallakaan mitään. Sitä vastoin YVA:ssa kuin jätevesilaitoksen ympäristölupahakemuksessakin on ollut tärkeänä perusteluna mainita kilometrien päässä sijaitsevat Vanha-Mielon metsä, Hämmäauteensuo ja Harlanmäki (tarkoitetaan Harlamäen arboretumia).

Metsäarboretumin poisjättäminen johtuu yksinomaan siitä, ettei alueella ole edes käyty. Käsitykseni perustuu ensinnäkin siihen, että kuka tahansa alueella liikkuva havaitsee erikoisesti kasvavat ja pääosin merkityt puut. Toisekseen käsitykseni perustuu YVA- tilaisuudessa 4.6.2014 Pöyry Oy:n Lasse Rantalan kertomaan, että YVA- raportti perustuu pääsääntöisesti karttatarkasteluihin ja aikaisempiin dokumentteihin.

Huomautan arboretumiasiasta, että se on esitetty edellisen prosessin yhteydessä viranomaisille (tiedossa ollut). Sen hävittämisessä rikottaisiin käsitykseni mukaan luonnonsuojelulain 29 §. Sekä, että metsäarboretum vastaa luonnonsuojelulain 32 §:n mukaista maisema-alueetta. Käsittääkseni myös metsälain 5 b § turvaa metsäarboretumin säilyttämisen, varsinkin kun tässä tapauksessa puhdistamolle on useita vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja olemassa.

Tämänkaltaista erittäin pitkäjänteisesti ja erikoisosaamista vaativaa elämäntyönä perustettua arboretumaluetta ei ole mistään muualta ostettavissa, eikä tämä ole myynnissä (ainutlaatuinen). Aluetta kehitetään edelleen mm. kääpiöhavutaksoneilla ja laajennetaan viereiselle peltoalueelle. Alue tulee säilyttää kokonaisuutena kulkuyhteyksineen.

Tämän tuhoaminen "paska-altailla" ikuisiksi ajoiksi jälkipolville ja sen erikoisosaamista vaatineen elämäntyön hinnan määrittelyssä tulisi huomioida sen koko elinkaari luonnon monimuotoisuuksineen (milj. e, ei rahalla mitattavissa).

Olen pyytänyt 9.3.2015 ELY- keskukselta lausuntoa (lausuntopyyntö) tästä arboretumista tämän kommentin liitteeksi. Kielsin lausuntopyyntöä toimittamasta kolmansille osapuolille. Kuitenkin Lappeenrannan kaupunki oli heti saanut lausuntopyynnön sellaisenaan käsiinsä (Ely Kouvola). Tällöin huomattava osa tämän kommentin sisällöstä oli "vuotanut" vääriin käsiin ennen aikojaan. Vuodosta vuodettiin sitten minulle (vuoto ja vuoto tuli, lausunto ei).

Vuodon vaikutuksia:

Kaupunki (viranhaltijat) reagoi välittömästi heti seuraavana päivänä asiaan jonkinlaisella "häätäpalaverilla" ja ryhtyi erilaisiin toimenpiteisiin. Esimerkiksi asukastilaisuudessa 23.3.2015 ilmeni järjestäjien taholta, että puhdistamon sijaintiin on tulossa muutoksia.

Menettelytapa:

Ely-keskuksella on ollut jokin tarve/intressi em. menettelylle. Ely- keskus näyttäisi olevan hankkeen ajaja. Ely-keskuksen tarpeesta ja pyrkimyksestä laajemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa.

Juridinen näkemys:

Olen selvittänyt vuodon juridista näkemystä asianajajalta, jonka käsityksen mukaan keskeneräisessä yksityiskohdassa on menetelty virheellisesti. Huomioitavaa on, että myös kaupunki on pyytänyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmätietojen mukaan ELY-keskukselta lausuntoa hankkeesta (lausuntopyyntö samasta asiasta) viimeistään 1.4.2015. Olisiko tällöinkään (1.4.2015) lausuntopyyntöni julkaistavissa kolmansille osapuolille?

LUONTOSelvitys PUHDISTAMOALUEELLE

Yhteysviranomaisen mainitsee lausunnossaan 23.9.2014, *että arvokkaat luontokohteet on otettu huomioon puhdistamon sijainnissa* (ei mainita, miten huomioitu). Näyttää siltä, että ne ovat huomioitu samalla tavalla kuin samassa lausunnossa todettujen maisema- ja kulttuuriympäristöt, kartta- ja ilmakuvatarkasteluina ymv. toimistotyönä (löydettiin Vanha-Mielon metsä, Hämmäauteensuo ja Harlanmäki).

Jätevesipuhdistamon molemmissa yva- menettelyissä (ympäristövaikutusten arvio) Hyväristönmäen luontoselvitys jätettiin edellisenkin otsikkoasian todistamana kokonaan tekemättä. (Tarkoituksellisesti vai ammattitaidottomuutta?) YVA:n

puolueettoman selvityksen ydinasiaan tulisi sisältyä vaikutusten arviointi kasvillisuuteen, eläimistöön ja luonnon monimuotoisuuteen.

Metsäarboretumin poikki vinottain kulkee metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä noro (Kymen Metsäkeskuksen ilmoitus 13.4.2000). Noron ympäristö puustoineen on käsittääkseni myös rinnastettava luonnonsuojelulain 19 §:n piiriin. Tämän noron varrelta olen tavannut rauhoitetut rupikonnan, sammakon, sisiliskon ja vaskitsan. Myös ukkoetanan olen noron varrella tavannut, sekä joen varrelta rauhoitetun rantakäärmeen.

Jokaisena kesänä olen alueella nähnyt kyykäärmeen. Muista Länsi-Euroopan maista poiketen kyy ei ole Suomessa rauhoitettu. Kyyt ovat kuitenkin vähentyneet Suomessa monin paikoin voimakkaasti rakentamisen, liikenteen ja vainon takia. Ennemmin tai myöhemmin laji tulee Suomessakin rauhoitetuksi lajiksi.

Alueella liikkuu kesäisin useita perhosharrastajia. Harrastajat ovat kertoneet, että alue on poikkeuksellisen lajirikas. Kertomusten mukaan lajikirjoon kuuluu myös rauhoitettuja lajeja, sekä uusia tulokaslajeja. Myös korentolajeja on runsaasti.

Hyväristönmäen osayleiskaavan luontoselvitys 9.2.2015

Muun ohella tämän asiakirjan tiedottamisessa käy hyvin selväksi kaupungin toimintatapa (tietoja salataan, mutta väitetään toimineen lain mukaisesti kun selvitys on tehty). Tätä selvitystä on suorastaan piiloteltu. Ilmeisesti sitä ei jostain syystä haluttu asianosaisten luettavaksi. Se on ollut saatavana ainoastaan kaupungin kaavoitusosastolta, joten tuskin luontoselvityksestä (9.2.2015) tulee palautettakaan, koska sen olemassaoloa ei yleisesti tiedetä.

Luontoselvityksen lähtötiedoissa mainitaan, että keskiosan (puhdistamoalue) luontoselvitys on tehty YVA- menettelyssä vuosina 2006 ja 2014. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, ettei luontoselvitystä ole milloinkaan tehty.

Lähtötiedoissa mainitaan myös, että osayleiskaava-alueen (68 ha) luontoselvitykset perustuvat aikaisempiin tietoihin ja pienen alueen (mäkialueen eteläosa) maastokäyntiin 11.6.2014 (1 pv). Selvityksen lopussa ilmoitetaan yli kymmenen vuoden vanhoista tiedoista. Tällaista tarkastelua ei voida mitenkään pitää uskottavana luontoselvityksenä. Tässä "luontoselvityksessä" suositellaan vielä, että luontoarvoja tulisi tarkistaa keväällä 2015. Huomautan, että esimerkiksi perhos- ja korentolajit ovat parhaiten todettavissa vasta aurinkoisina kesäpäivinä. Saadaanko puhdistamo- ja kaava-aluesuunnitelmasta milloinkaan uskottava luontoselvitys?

Luontoselvityksen sivulla 2 mainitaan maastokartoituksissa vuonna 2013 seuraavia huomioon otettavia luontokohteita. Luonnonsuojelulain (29 §) suojellut luontotyyppit. Vesilain (2 luku 11 § ja 3 luku 2 pykälä) luonnontilaisina säilytettävät vesiluontotyyppit ja

purot. Metsälain (10 §) erityisen tärkeät elinympäristöt. Uhanalaisille lajeille (luonnonsuojeluasetuksen liite 4, Rassi ym. 2010) ja luontodirektiivin liitteen 4 (a) lajeille soveltuvat elinympäristöt. Uhanalaiset luontotyyppit (Raunio ym. 2008). Muut luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet.

Epäselväksi minulle jää, tarkoitetaanko em. luontokohteilla ”puuta vai heinää”. Toisin sanoen onko ko. kohteet löydetty alueelta vai esitetäänkö pelkkää kirjallisuustietoa (totta vai tarua?) Sijaitsevatko nämä luontokohteet jätevesipuhdistamon sijaintialueella vai muualla osayleiskaavan suunnittelualueella.

Koska nämä kaikki kohteet ovat alueella, niiden sijainnit tulee tarkoin määritellä osapuolten tietoisuuteen jatkotoimia varten (hankkeen peruminen).

Kaavaluonnosalueen huomionarvoisista lintulajeista ”luontoselvityksessä” on lueteltu joitakin lajeja 68 ha sijaan 10 ha tarkastusalueelta erittäin puutteellisesti. Linnut ovat luokiteltu lintudirektiivilajeiksi LD. Käsittääkseni LD- luokkaa ei ole edes olemassa. Ennen kuin lähden luettelemaan alueen erittäin harvinaisiakin lintudirektiivilajeja, annan kaavavalmistajalle mahdollisuuden tehdä linnuista ensin kattavan luettelon (olemassa paikallisia lintuasiantuntijoita), mikäli lintuaiheella on tekstintuottamisen sijaan muuta merkitystä. (Tuotetaanko selvityksiä epäolennaisiin ja puutteellisiin tiedoin jo päätetyn päätöksenteon perustaksi, vai lain vaatimuksia varten?)

Pöyry Oy:n Soile Turkulainen (p. 040-5724001) on myöntänyt tehneensä virheen luontoselvityksessä (tarvittaessa kirjallinen vahvistus). Tällaisia ”vahinkoja” saattaa sattua kun tilaajalle laaditaan samalta yhtiöltä sekä ympäristövaikutusten arvio ja ympäristölupahakemuksen tekeminen.

Jätevesipuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja siihen liittyvässä luontoselvityksessä kovasti hämmästyttää niiden järjestys. Maalaisjärjen mukaan luontoselvityksen tulisi olla ensinnäkin uskottava ja toisekseen tehtynä ennen ympäristölupahakemusta (takaperäinen, pakonomainen etenemisjärjestys). 23.3.2015 asukastilaisuudessa kerrottu, että luontoarvoja kartoitetaan lisää hankkeen edetessä todistaa osaltaan takaperäisen etenemistavan.

Hankkeen toteutuessa kaikki selvitykset olisivat selvityksiä vailla merkitystä.

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIO (YVA)

Hyväristönmäen alueesta on tehty kaksi ympäristövaikutusten arviota täsmälleen samasta hankkeesta (ympäristölupahakemus jätevesipuhdistamon rakentamiselle). Lappeenrannan kaupunki on molempien arvioiden jälkeen hakenut ympäristölupaa jätevesipuhdistamolle Hyväristönmäelle perustellen hakemusta YVA- tuloksiin.

Jätevesiratkaisujen eri vaihtoehtoselvityksissä (YVA) tärkeimmäksi valintakriteeriksi nousi vesistövaikutus. Vesistövaikutuksiltaan edukseen erottui laskupaikkana Vuoksi, Joutsenon edusta ja Keskisenselkä. YVA- ssa kaikki vaihtoehdot on nähty toteuttamiskelpoisina (yksityiskohtaisemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa).

Hyväristönmäki- vaihtoehtoa on perusteltu myös argumentilla, että Venäjä voisi sen hyväksyä. Kuitenkin yhteysviranomaisen lausunnossa Venäjä tyrmää Hyväristönmäen vaihtoehdon (VE 4) seuraavista syistä. *”- Jätevesien suunniteltu virtaama on 0,23 m³/s. Rakkolanjoen keskivirtaama on noin 0,5 m³/s, mikä ei ole tarpeeksi riittävää jätevesien laimentamiseen; - Suunniteltu kuormitus voi aiheuttaa hapenpuutetta Haapajärven (ja talvella hapen täydellistä puutetta), jolla olisi negatiivinen vaikutus Haapajärven, Rakkolanjoen alajuoksun ja Itämeren Viipurinlahdella.”*

Kuten todettu ja todistettu, molemmissa YVA- menettelyissä Hyväristönmäen luontoselvitys on jätetty kokonaan tekemättä. (alueella ei ilmeisesti ole edes käyty yva-, lupahakemuksen valmistelu- kuin puhdistamopaikan suunnitteluvaiheessa, puhumattakaan päätöksentekijöistä).

Edellä mainittujen otsikkoasioiden ja laajemmin ympäristölupahakemukseen liittyvän valituksen toteen näytettyjen muidenkin perustelujen mukaan YVA- tuloksiin perustuva päätöksenteko on täysin virheellinen. Huomautan, että edellinen päätös Hyväristönmäen puolesta oli tehty jo ennen ympäristövaikutusten arviota (tarkemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa).

Hyväristönmäki- ratkaisuun on päädytty kahteen eri kertaan vain ja ainoastaan sen edullisimman hinnan vuoksi (laajemmin ympäristölupahakemukseen liittyvässä valituksessa).

Molemmat YVA:t on tehty riittämättömin arviointiselostuksin, eivätkä todellisuudessa vastaa YVA- lain asetuksen vaatimuksia. Ne ovat tehty vain koska laki näin määrää.

RAKENNUSKIELTO

Vahvistettu kaava aiheuttaisi rakennuskieltona minulle vahinkoa sadoissa tuhansissa euroissa.

KYSYMYKSET/EHDOTUS

Onko ja miten päättäjät varautuneet tilanteeseen, jossa vireillä oleva ympäristölupahakemus hylätään? Tällaiseen todennäköiseen tilanteeseen

jouduttaessa ehdotan ”lisääajan pelaamiseksi”, mikäli oikeudellisesti mahdollista kolmatta ympäristövaikutusten arviota.

Jo olleista ympäristövaikutusten arvioinneista valittaisiin 1 - 2 vaihtoehtoa, joiden lisäksi otettaisiin uusina vielä parempina vaihtoehtoina tarkasteltaviksi Saimaan kanava ja Teknillisen yliopiston professori Juha Pyrhösen esittämä Saimaa/Kutilan kanava (tarkemmin 2 sivua E-S 9.11.2013). Tarkasteluun tulisi ilmeisin vaihtoehto puhdistamon sijaintipaikaksi Kukkoroimäen jätekeskuksen yhteys, jossa purkupaikkana olisi Saimaa tai Saimaan kanava. Teoriassa purkupaikkana Vuoksi ja Rakolanjoki olisi myös mahdollinen.

VALITUS

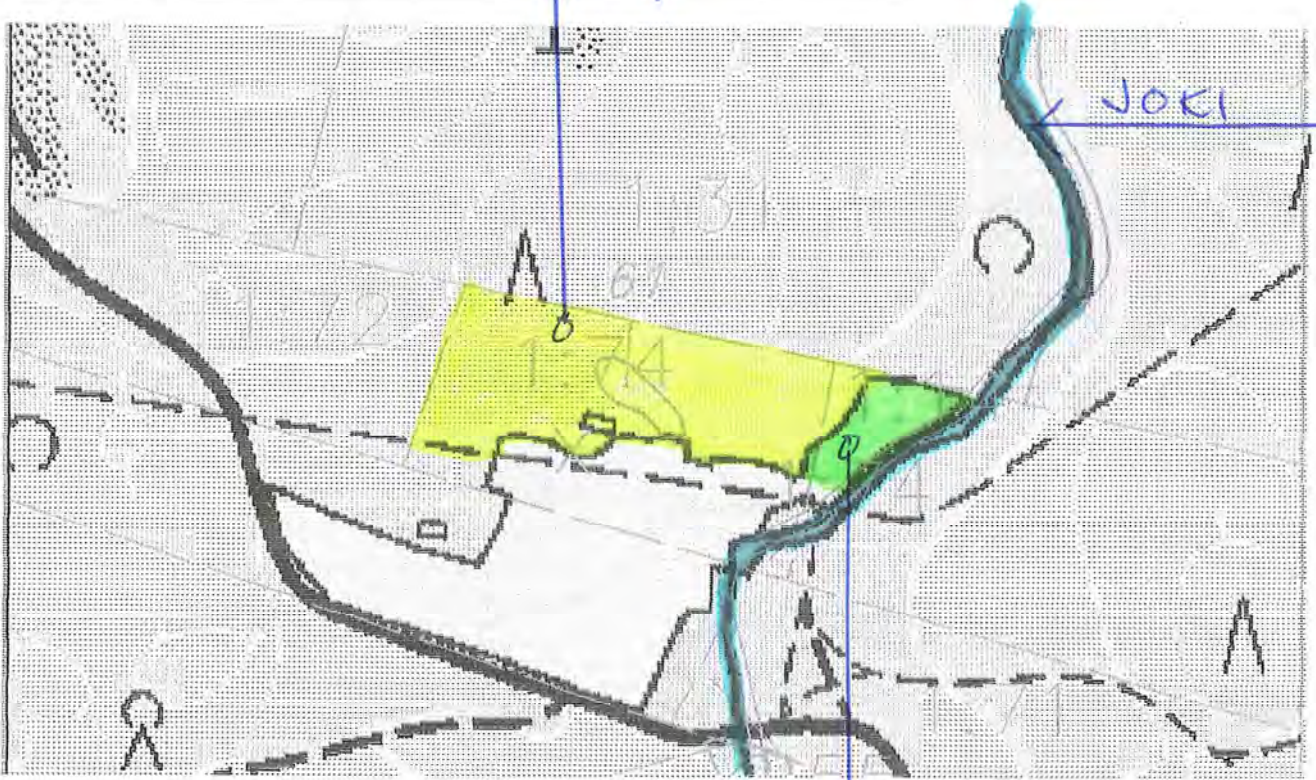
Mikäli kaava runtataan väkisin päätökseen, valitan asiasta Kouvolan hallinto-oikeuteen ja tarvittaessa korkeimpaan hallinto-oikeuteen lisäperustein.

LIITTEET

1. Kartta metsäarboretumin alueesta
2. Metsäarboretumin puuluettelo
3. Metsäntutkimuslaitoksen tutkija Teijo Nikkasen lausunto metsäarboretumista



838 erikoismuotoa - ja puuta



Niittyalue, jossa myös erikoismuotoja

PUULUETTELO

26.10.2014

MÄNNYT:

- Pilarimänty 37 kpl (kapea, oksat yläviistoon)
- Pylväsmänty litti 2 kpl
- Mänty/sembramänty (mänty perusrunkona, latva sembramänty, eri klooneja) 38 kpl (v.2014 onnistuneesti lisätyt puuttuvat luettelosta)
- Mänty/pilarisembra (mänty perusrunkona, latva pilarisembra) 2 kpl
- Mänty/pensassembra (mänty perusrunkona, latva pensassembra) 4 kpl
- Mänty/makedonianmänty (mänty perusrunkona, latva makedonianmänty) 1 kpl
- Makedonianmänty 12 kpl
- Vuorimänty 2 kpl
- (Tulossa käärmemänty, kultamänty, pallomänty ja mahdollisesti muitakin klooneja)

KUUSET:

KULTAKUUSET

- Kultakuusi Kuhmoisten kulta 1 kpl
- Kultakuusi `Kesäkulta` 1 kpl
- Kultakuusi "Metla" 1 kpl
- Kultakuusi nimeämätön (oksien yläpuoliset neulaset vaalean keltaiset myös talvella) 1 kpl
- ((Tulossa muitakin kultakuusiklooneja, kuten Haapavesi Karhukangas, Kihniö Ratikylä, Isojoki, Ylivieska (talvella keltainen), Kempele, Pielavesi, Nurmijärvi E 296))

PURPPURAKUUSET (suomalainen sekä ruotsalainen kanta)

- Purppurakuusi 14 kpl

PYLVÄSKUUSET

- Pylväskuusi Hartola 4 kpl
- Pylväskuusi Juuka 3 kpl ((kuva metsäpuiden erikoismuotokirjassa Oskarsson/Nikkanen s. 15 (METLA 1)))
- Nelikko 1, 4 kpl
- Nelikko 2, 4 kpl
- Nelikko 3, 4 kpl
- Nelikko 4, 4 kpl
- Pylväskuusi Orimattila 1 kpl
- (Tulossa Halsua Köyhäjoki, litti Tillola, Rovaniemi Autin hautausmaa, Rovaniemi 2 muuta kloonina, Riston tuuhea Iisalmi Lappeteläisen kylä, Kauhajoki, Oulainen, Ristiina Vuoriniemi kuva metsäpuiden erikoismuotokirjassa Oskarsson/Nikkanen s. 15, "Metla 2", mahdollisesti muitakin klooneja)

SURU/PILARIKUUSET

- Surukuusi, nimeämätön 32 kpl
- Purppurasurukuusi `Punahelma` 5 kpl
- Kultasurukuusi `Kultahelma` 14 kpl
- Surukuusi `Hienohelma` 7 kpl
- Surukuusi `Sälinkään Pilari` 1 kpl
- Surukuusi `Käärmehelma` 10 kpl
- Surukuusi `Jokihelma` 7 kpl (1 kpl kaksirunkoinen, varttamiskorkeus n. 3 m)
- Surukuusi leveä, säännöllinen `Mahtihelma` 3 kpl
- (Tulossa surukuusi Sievi, Lieksa K 2501, Imatra hautausmaa ja mahdollisesti muitakin klooneja)

KÄÄRMEKUUSET

- Käärmeukuusi `Sepän käärme` 3 kpl
- Käärmeukuusi klooni E 226, 2 kpl
- Käärmeukuusi litti KKO, kääpiö 8 kpl
- Käärmeukuusi Nurmikari Jaala 1 kpl
- Käärmeukuusi Ylämaa 1 kpl
- (Tulossa käärmeukuuset, Mäntyharju iso pappila, Ristiina Mäkelänkylä, Jaala tien varsi, Suomusjärvi P 1515, Luumäki E 350, Hausjärvi E 243, K 952, Orimattila, Taivalkoski Jurmu, Raahе, käärmekultakuusi Puola, mahdollisesti muitakin klooneja)

KÄÄPIÖKUUSET

- Kääpiöukuusi `Menninkäinen` 1 kpl
- Kääpiöukuusi "Forelia" 2 kpl
- Kartiomainen kääpiöukuusi, sininen nauha 1 kpl
- Pöytäukuusi `Tapion Pöytä` rungollinen, kaksi runkoa liitetty yhteen n. 3 m korkeudessa, jossa jalo-osan varttamiskohta 1 kpl
- Mätäskuusi (kumopatakuusi) 6 kpl

DOUKLASKUUSET

- Douklaskuusi 4 kpl
- (Tulossa douklaskuusi sininen)

LEHTIKUUSET

- Siperianlehtikuusi 1 kpl
- Surulehtikuusi 1 kpl
- Euroopanlehtikuusi 1 kpl
- Kuriilienlehtikuusi 1 kpl
- Kanadanlehtikuusi 1 kpl

- (Tulossa pallolehtikuusi)

MUUT KUUSET

- `Pisan tuuhea` 14 kpl
- Kartiokuusi `Sampsan kartio` 5 kpl
- Luutakuusi 8 kpl
- Mustakuusi 3 kpl (tulossa surumustakuusi)
- Serbiankuusi 12 kpl
- Koreankuusi 15 kpl
- Glehninkuusi 6 kpl

HEMLOKIT:

- Kadadhanhemlokki 2 kpl

TUIJAT:

- Jättituija 8 kpl
- Kanadantuija 1 kpl

PIHDAT:

- Siperianpihta 7 kpl
- Palsamipihta 5 kpl

TERVALEPÄT:

- Tervaleppä 11 kpl
- Visatervaleppä 27 kpl
- Pilaritervaleppä kotimainen, `Sakari` 5 kpl
- Pilaritervaleppä ulkomaalainen 3 kpl
- Tammenlehtitervaleppä 1 kpl
- Punalehtileppä 1 kpl
- (Tulossa loimutervaleppä)

HAAVAT/POPPELIT:

- Pylväshaapa 243 kpl
- Kartiohaapa 1 kpl
- Pylväspoppeli (kanta Marketan puisto) 1 kpl
- Pylväspoppeli *Populus alba* `Pyramidalis` 1 kpl (lenden alapuoli hopea)
- Roikkuoksa/pylväshaapa (pylväshaapa n. 6 metristä ylöspäin, alapuoli roikkuoksahaapa, = 2 erikoismuotoa samassa puussa) 1 kpl
- Hybridihaapa 3+3 kpl ryhmässä, joista tehdään kaksi kolmerunkoista pylväs- tai kartiohaapaa tai poppelia (perusrungot 6 kpl istutettu, muuten keskeneräinen)

- Mukura- eli visahaapa 1 kpl
- Poppeli, Jablokovin poppeliristeys nro 79, 1 kpl (tulossa klooni nro 77 ja myöhemmin mahdollisesti nro 80, jolloin kasassa koko sarja)
- Yksikotinen haapa 1 kpl

KOIVUT:

- Pylväskoivu 18 kpl
- Kyynelkoivu (runggollisia, varttamiskorkeus noin 4-7 m) 20 kpl
- Käärmeikoivu 2 kpl
- Pystyoksakoivu 1 kpl
- Kuparikoivukoivu 1 kpl
- Kivikoivu 1 kpl
- Keltakoivu 1 kpl

JALAVAT:

- Vuorijalava 1 kpl
- Pylväsvuorijalava 2 kpl

PIHLAJAT:

- Pylväspihlaja 136 kpl

SAARNET:

- Punasaarni 4 kpl
- Mantsuriansaarni 4 kpl

TAMMET:

- Tammi 1 kpl
- Pylvästammi 2 kpl

PAJUT:

- Herttapaju 1 kpl

MUUTA:

- Visakoivuja
- Tyrnejä

Alueella on tällä hetkellä puiden erikoismuotoja ja erikoispuita yhteensä 838 kpl. Lisäksi visakoivuja noin 100 kpl

LAUSUNTO

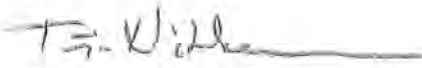
[] metsäpalsta 1:74

[] on tullut minulle tutuksi itseoppineena metsäpuiden erikoisamuotojen varttajana ja lisääjänä. Työskentelen tutkijana Metsäntutkimuslaitoksessa ja olen omassa hankkeessani "Metsäpuiden erikoismuotojen tuotteistaminen viherrakentamisen tarpeisiin" tehnyt yhteistyötä Rantasen kanssa jo vuosia: vaihtanut aineistoja hänen kanssaan ja hyödyntänyt hänen osaamistaan varttajana. Yhteistyön myötä olen vuosien varrella vierailut monesti hänen luonaan ja tutustunut hänen vartekokoelmiinsa sekä pihapiirissä että metsässä.

[] vartekokoelmat ovat täysin ainutlaatuisia Suomessa. Hän on tuonut sekä pihapiiriinsä että metsäpalstoilleen paljon luonnosta eri puolilta Suomea löytyneitä hyvin harvinaisia sekä havu- että lehtipuiden mutaatioita. Erikoisinta ja ainutlaatuisinta ovat hänen metsässä kasvaviin, usein jo melko kookkaisiin puihin tekemät vartesiirrokset.

[] metsäpalstalla 1:74 on runsaasti vuosien työn tuloksena syntyneitä erikoisuuksia. Palsta on siksi ainutlaatuinen ja korvaamaton. Alueelle suunniteltu veden puhdistamo tuhoaisi suuren osan siitä.

Punkaharjulla 30.12.2014


Teijo Nikkanen

MMT, vanhempi tutkija

Ennakkomielipide 15

X X 31.3.2015 Kirjaamo 1.4.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Hyväristönmäen osayleiskaava laaditaan takaperoisesti, sillä sijaintipaikka on päätetty jo ennen kaavan laatimista.
- c) Jätevedenpuhdistamohanketta koskevista päätöksistä on annettu tiedotusvälineissä harhaanjohtavaa tietoa, jonka mukaan puhdistamon rakentamisesta olisi jo tehty päätös. Tämän seurauksena on syntynyt väärinkäsityksiä ko. hankkeen luvanhaun ja valitusten käsittelymenettelystä.
- d) Jos emme tule kuulluksi tässä valituksessa, valitamme asiasta Kouvolan hallinto-oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen.
- e) Hyväristönmäen osayleiskaavan asukastilaisuudessa 23.3.2015 ja tilaisuudesta laaditussa muistiossa esitettiin virheellisiä ja harhaanjohtavia tietoja mm. Rakkolanjokeen Saimaan kanavasta johdettavan lisäveden perusteista, laadusta ja määrästä, lietteen mädättämisestä ja Toikasuon jäteveden-puhdistamon hajuhaitoista tehdyistä valituksista. Lisäveltä ei johdeta jatkuvasti ja Toikansuon puhdistamon hajuhaitoista on tehty valituksia.
- f) Hyväristönmäen osayleiskaavan asukastilaisuudessa 23.3.2015 esiin tullut kokemus asukkaiden vaikutusmahdollisuuksien puuttumisesta johtuneen kaupungin harhaanjohtavasta ja puutteellisesta tiedottamisesta.
- g) Hyväristönmäen osayleiskaavan asukastilaisuudessa 23.3.2015 esiin tullut kokemus asukkaiden vaikutusmahdollisuuksien puuttumisesta johtuneen kaupungin harhaanjohtavasta ja puutteellisesta tiedottamisesta.
- h) Jätevedenpuhdistamoa varten osoitettu alue sijoittuu liian lähelle asutusta, mistä seuraa hajuhaittoja ja kiinteistöjen arvon laskua.
- i) Suunnittelualaue on kokonaan yksityisessä maanomistuksessa. Kaupunki ei ole aloittanut ajoissa neuvotte-luja maanomistajien kanssa.
- j) Vahvistettu kaava aiheuttaisi rakennuskieltona minulle vahinkoa sadoissa tuhansissa euroissa.
- k) Hyväristönmäen osayleiskaavan 9.2.2015 päivätyssä luontoselvityksessä on useita puutteita, mm. vuo-den 2014 maastokäynti kattoi vain pienen osan alueesta.
- l) Hyväristönmäen alueella sijaitsee ainutlaatuinen ja korvaamaton metsä-arboretum. Alue tulee säilyttää kokonaisuudessaan kulkuyhteyksineen.
- m) Metsäarboretumin poikki kulkee vinottain metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä noro, jonka var-relta on tavattu mm. rupikonna, sammakko, sisilisko ja vaskitsa.
- n) Hyväristönmäen alueella esiintyy myös kyykäärmeitä sekä rikas perhos- ja korentolajisto.
- o) Hyväristönmäki on tärkeä lähiliikuntapaikka virkistyskohde lähikylien asukkaille sekä myös kaupunkilaisil-le. Alueella sijaitseva hiihtolenkki on toiminut mm. olympiakilpailuihin osallistuneen urheilijan harjoitus-lenkkinä.
- p) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa metsästysalueiden siirtymisen toisaalle.
- q) Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamolle ei tulla myöntämään lainvoi-maista ympäristölupaa. Puhdistamohanke ja kaavavalmistelut on lopetettava välittömästi.
- r) Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiik-kaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdis-tamon sijaintipaikaksi.

Vastine ennakkomielipiteeseen 15:

a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki veloitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristö-lupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemusten johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

b) Puhdistamon sijaintipäätös perustuu osaltaan Lappeenrannan jätevesien käsittelyn ympäristövaikutusten arviointiin. Puhdistamon sijainti tarkentuu osayleiskaavatyön ja tarkemman suunnittelun yhteydessä.

c) Merkitään tiedoksi. Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtö-kohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleiskaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön.

d) Merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

e) Lisäveden johtaminen Saimaan kanavasta Rakkolanjokeen perustuu Toikansuon jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan veloitteisiin Rakkolanjoen ja Haapajärven tilan parantamiseksi. Etelä-Suomen aluehallintoviraston antaman luvan mukaisesti Rakkolanjoen koilliseen latva-uomaan johdetaan vettä Saimaan kanavan yläosasta 0 – 0,5 m³/s. Kulloinkin johdettava vesimäärä säädetään joen luonnollinen vesitilanne huomioon ottaen sellaiseksi, ettei lisävesi aiheuta haittaa ranta-alueiden käytölle. Lisävettä johdetaan näin säännötellysti, luvan periaatteiden mukaisesti, eli sulamis- ja sadekausien ylivirtaamien ajaksi lisäveden johtaminen keskeytetään. Ohjaus tapahtuu automaattisten mittausjärjestelyjen avulla.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksen lähtökohtana on mahdollistaa puhdistamolla syntyvän oman lietteen käsittely ja sen energian hyödyntäminen puhdistamoalueella. Puhdistamotoiminnassa syntyy lietteenkäsittelyratkaisusta riippumatta kuivattua lietettä tai sen käsittelyjäämiä, jotka kuljetetaan muualla käsiteltäväksi. Alueellisille lietteen- ja jätteenkäsittelyratkaisuille ei haeta lupaa vireillä olevassa puhdistamon lupahakemuksessa. YVA-menettelyssä, puhdistamon tila-varauksissa ja yleispiirteisellä tasolla kaavan vaikutusten arvioinnissa on huomioitu, mitä vaikutuksia näillä alueellisilla ratkaisuillakin olisi.

Toikansuon puhdistamoalueen nykytoiminnasta johtuvia hajuvalituksia ei ole tullut tietoon toiminnasta vastaavalle taholle. Yli kymmeneen vuoteen puhdistamoalueella ei ole enää ollut kompostiaumoa, joiden kääntämisestä aiheutui aikanaan hajuvalituksia lähialueilta. Viemäriverkostoon ja niiden toimintaan liittyviä hajuvalituksia on tullut paikoin muualta kaupungin eri alueilta, ja tarvittavia korjaustoimenpiteitä on niiden osalta tehty tapauskohtaisesti.

f) Mielipide merkitään tiedoksi.

Mielipide merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan tiedotus on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla pyrkien avoimuuteen ja vuorovaikutukseen osallisten kanssa. Tietoa kaavahankkeesta on saatavilla mm. Lappeenrannan kaupungin internet-sivuilla, paikallisissa tiedotusvälineissä. Kaavahanketta on esitelty kahdessa yleisötilaisuudessa. Tiedottamista pyritään jatkossa edelleen parantamaan kaikkien osapuolten tiedonsaannin varmistamiseksi, mm. jatkossa lähialueen asukkaita tiedotetaan postitse lähetettävillä kirjeillä.

Suunnittelua ja arviointia on tehty usean eri toimijan taholla ja eri prosesseissa (YVA, ympäristölupa, hankkeen suunnittelu, kaavoitus), ja kaikilla prosesseilla on oma tarkoituksensa. Prosesseista on tiedotettu lain vaatimalla tavalla, mutta esimerkiksi useita vaihtoehtoja sisältäneen laajan YVA-menettelyn kohdalla yksittäistä tarkasteluvaihtoehtoa on saattanut olla vaikea kommentoida asukkaiden näkökulmasta. Tästä saatavaa johtua asukkaiden kokemus valmistelun avoimuuden puutteesta.

Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki veloitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristö-lupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtö-kohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleis-kaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön.

Ympäristöluvan myöntämistä tai kaavan hyväksymistä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallinto-oikeudelta ja edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

g) Mielipide merkitään tiedoksi. Katso myös kohta f.

h) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §). Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa osoitetun maankäytön vaikutuksia kiinteistöjen arvoihin yleispiirteisellä tasolla, mm. pinta-alaan perustuen.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen.

Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

i) Mielipide merkitään tiedoksi.

j) Lappeenrannan kaupunki on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §).

k) Alustavan luontoselvityksen puutteet on otettu huomioon luontoselvitystä täydennettäessä.

l) Puiden erikoismuotoja sisältävän metsäpalstan sijainti on lähtötietona puhdistamosuunnittelussa. Kyseessä ei kuitenkaan ole lain nojalla suojeltu alue.

m) Merkitään tiedoksi. Noro on huomioitu osayleiskaavan luontoselvityksessä. Luontoselvittäjän mukaan noro ei ole kokonaan luonnontilainen.

n) Merkitään tiedoksi.

o) Merkitään tiedoksi. Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.

p) Merkitään tiedoksi. Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aitauksen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.

q) Mielipide merkitään tiedoksi. Ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto, joka tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupa-ehdot laitoksen toiminnalle.

Ympäristölupa- ja kaavaprosesseja on päätetty viedä eteenpäin samanaikaisesti; tällöin hankkeeseen liittyvä tiedotus on selkeämpää ja sitä on jatkossa helpompi kohdentaa osallisille.

r) Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä.

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

Lähtettäjä:**Lähetetty:****Vastaanottaja:****Aihe:**

1. huhtikuuta 2015 18:32

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

hyväristönmäen osayleiskaava

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

01-04-2015

256/10.02.02.00/2015

hanhijärven erä ry vastustaa hyväristönmäen kaava muutosta ja mahdollista puhdistuslaitoksen ja mädättämön rakentamista. metsästys seuralta häviää 70 hehtaaria metsästys maita. jos puhdistuslaitos rakennetaan hyväristönmäelle esim hirven metsästys loppuu maakaasulinjan kaupungin puoleisella alueella joka käsittää noin 350 hehtaaria. T: SINKKO PETRI

hanhijärven erä ry:n puheenjohtaja

Lähetetty Windowsin sähköpostista

Ennakkomielipide 16

Hanhijärven erä ry:n puolesta Petri Sinkko 1.4.2015 Kirjaamo 1.4.2015.

a) Yhdistys vastustaa jätevedenpuhdistamon ja mädättämön rakentamista Hyväristönmäelle. Puhdistamon rakentaminen supistaisi metsästysmaita ja lopettaisi hirvien metsästyksen maakaasulinjan kaupungin puoleisella, noin 350 ha laajuisella alueella.

Vastine ennakkomielipiteeseen 16:

a) Merkitään tiedoksi. Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aitauksen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.

31.03.2015

256/10.02.02,00/2014

TEKNINEN TOIMI

kaavoitus

asemakaavan/ Hyväristönmäen osayleisosakaavan muutos

Hyväristönmäen alue on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajama toimintoihin eli asutukseen.

Hanhijärven kylämaisema on saanut erityisaseman säädöksissä maalaisidyllin säilyttämiseksi.

Jätevesipuhdistamo alue 68 ha on aivan maisemassa kiinni Hanhijärvellä.

Korkein hallintooikeus on kieltänyt tuomiossaan jäteveden purkuluvan Rakkolanjokeen. Tätä on kaikkien virkamiesten noudatettava.

Niin leipomot kuin maidontuottajat kärsivät haju-melu-pöly-ym. saasteista.

Kaavan pitää turvata ihmisten viihtyvyys ym. asuinalueellaan.

Esitetty kaava tuhoaa ainakin 3 km alueen elinympäristön.

Ojala-Tuomela-Hyrymäki-Myllymäki (osa)-Karhuvuori-maalaishylät ympärillä.

Hanhijärvi-Karkkola

Osallistumis- ja arviointi suunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan johtava.

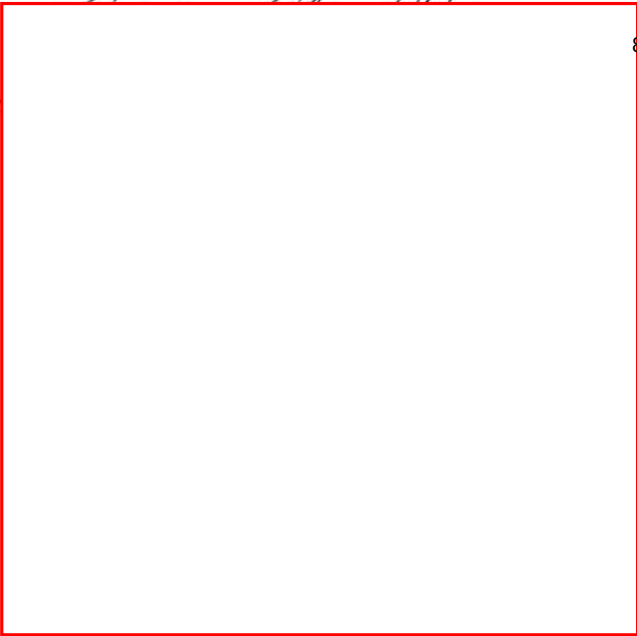
Vanhon karttojen ja liian pienten kartta alojen johdosta, hankkeesta vahinkoa kärsivät eivät ilmene kartoista.

Myös tältä kaavan alueelta on löytynyt 70 luvulla muinais historiallisia esineitä.

Lisäksi vaadimme otteet kaikista tästä kaava asiasta tehtävästä päätöksestä muutoksenhaku ohjeineen.

Lappeenrannassa 28.03.2015

liitteet 2 kpl



81

Rek.No: 2.24

- 11 - 2.297

- 11 - - 11 -

- 11 - - 11 -

Rek.No: 2.24

2.297

RAN 10

Karjatilän taustaselvitys:

Tilamme sijaitsee aivan puhdistamon kaava-alueen rajassa kiinni. Salaojat laskevat naapurin rajojaan.

Vesikaivo jää kaavan sisään.

Päärakennukseen on vain kymmeniä metrejä kaavarajasta.

Maitotalous on päätuotanto tilalla. Lähialueen hajuhaitat jatkuvana eivät sovi maitotalouteen.

Eviran säännökset ovat tiukkoja tuottajajille. Nämä koskevat myös jätevesi-mädättäjä-biopoltto-laitos teollisuusaluetta.

Kasvituotanto vaihtelee vuosittain.

Epävakaan tilanteen vuoksi tilan kehittäminen on pysähtynyt toistaiseksi, rakentaminen

, pellonraivaus, salaojitus, ym.

Kuka on vastuullinen?

Lappeenranta 28.03.2015 tilat Koski, Metsäpirtti, Uutela

Ennakkomielipide 17

XX, XX ja XX 28.3.2015 Kirjaamo 31.3.2015.

- a) Kaikkien virkamiesten tulisi noudattaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kieltää jätevesien purkaminen Rakkolanjokeen.
- b) Vaadimme otteet kaikista osayleiskaavaa koskevista päätöksistä muutoksenhakuohjeineen.
- c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on puutteellinen ja osaksi harhaan-johtava. Vanhojen karttojen ja liian suppeiden karttaotteiden vuoksi kaikki jätevedenpuhdistamohankkeesta haittaa kärsivät taloudet eivät ilmene kartoista.
- d) Hyväristönmäen osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen, koska alue on osoitettu taajamatoimintoihin kuten asumiseen.
- e) Jätevedenpuhdistamo sijoittuu liian lähelle maakuntakaavassa osoitettua Hanhijärven kylämaisemaa.
- f) Kaavan tulisi turvata ihmisten viihtyvyys asuinalueillaan.
- g) Esitetty kaava tuhoaa elinympäristön 3 km:n säteellä mm. hajuhaittojen ja muiden ympäristöhäiriöiden vuoksi.
- h) Leipomot ja maidontuottajat kärsivät hajusta, melusta, pölystä ja muista saasteista.
- i) Kaava-alueelta on löytynyt 1970-luvulla muinaishistoriallisia esineitä.
- j) Hyväristönmäelle suunnitellun jätevedenpuhdistamon ja sen yhteyteen mahdollisesti tulevien laitosten aiheuttaman epävarmuuden vuoksi alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan tilan kehittäminen on pysähtynyt toistaiseksi. Jatkuvat hajuhaitat eivät sovi maitotalouteen. Kuka on vastuullinen?

Vastine ennakkomielipiteeseen 17:

a) Rakkolanjoen käyttö purkuvesistönä on hylätty aikaisemmissa prosesseissa eri oikeusasteissa ja kaupunki velvoitettu kartoittamaan muita purkuvesistöjä. Kaupunki haki vuoden 2011 lopussa lupaa Toikansuon puhdistamon jatkokäytölle ja jätevesien johtamiselle Vuokseen. Tämä edellytti ELY-keskuksen mukaan uutta YVA-menettelyä, joka aloitettiin keväällä 2012 ja saatiin päätökseen vuonna 2014. ELY totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Vuoden 2014 lopulla on haettu uutta ympäristö-lupaa YVA-menettelyn vaihtoehtotarkastelujen perusteella (puhdistamo Hyväristönmäkeen, purkuvesistönä Rakkolanjoki). Samalla hakemus vesien johtamiselle Vuokseen on vedetty pois käsittelystä. Ympäristölupaa puhdistettujen jätevesien johtamiselle Rakkolanjokeen oli mahdollista hakea, koska lupaa on haettu uusilla toimintalähtökohdilla, jolloin uuden puhdistamon päästöt ja vesistövaikutukset ovat vähäisemmät ja esitetyt luparajat tiukemmat kuin aiemmin haetussa luvassa. Jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta päättää Etelä-Suomen aluehallintovirasto.

b) Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kaupungin internet-sivuilla, ilmoitustaululla sekä kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Etelä-Saimaassa. Henkilökohtaisilla kirjeillä tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kappaleessa 8 mainittuja osallisia, joita ovat mm. alueen maanomistajat. Kirjeitse tapahtuvaa tiedotusta on päätetty laajentaa palautteen perusteella myös lähialueen asukkaisiin.

Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeenrannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä voi tehdä kirjallisen valituksen hallinto-oikeudelle. Hyväksymispäätöstä koskevan tiedotteen yhteydessä annetaan tarkemmat muutoksenhakuohjeet.

c) Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoituksena on esittää suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. OAS:n kartoilla esitetään mm. suunnitteluala-teen sijainti ja osayleiskaavan alustava raja-alue. Kansikuvassa on vuonna 2014 otettu ilmakuva alueesta. Karttojen tarkoituksena ei ole esittää osayleiskaavan koko vaikutusalueita tai osallisten asuinympäristöä. Yleiskaavaselostus ja laaditut selvitykset täydentävät kartta-aineistoa.

d) Etelä-Karjan maakuntakaavan maakuntakaavamerkinnot- ja määräykset osiossa on selitetty taajamatoimintojen alue (A) -aluevarauksen sisältöä:

”Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Merkintä sisältää tarvittavat taajamien sisäiset liikenneväylät, ulkoilureitit, kevyen liikenteen väylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikalliskeskukset sekä virkistys- ja puistoalueet.”

Em. kuvauksen perusteella taajamatoimintojen alueelle voidaan sijoittaa yhdyskuntateknisen huollon alueita. Etelä-Karjalan liitolta pyydetään lausunnot osayleiskaavaluonnoksesta ja -ehdotuksesta. Liitto ei ole antanut lausuntoa kaavaluonnoksesta.

e) Osayleiskaavoituksessa otetaan huomioon maisemalliset vaikutukset. Rakennettava alue pyritään jatkosuunnittelussa sijoittamaan siten, että maaston muodot ja metsät vähentävät rakennusten ja rakenteiden vaikutusta maisemakuvaan.

f) Merkitään tiedoksi. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan vaikutuksia mm. ihmisten viihtyvyyteen.

g) Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella merkittävät kielteiset vaikutukset, kuten haju- ja meluhaitat rajoittuvat puhdistamon lähiympäristöön.

h) Osayleiskaavatyön yhteydessä arvioidaan kaavassa mahdollistettavan maankäytön vaikutuksia elinkeinotoiminnalle. Toimintojen, kuten puhdistamolle johtavan uuden tieyhteyden sijoittelulla ja kaavamääräyksillä pyritään rajoittamaan negatiivisia vaikutuksia.

Mainitut seikat otetaan huomioon siltä osin ja siinä laajuudessa, kuin se on osayleiskaavatyön yhteydessä mahdollista. Hyväristönmäen vertailu-kohtaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Nykyinen Toikansuon puhdistamo sijaitsee selvästi alle 6 km etäisyydellä Karkkolasta.

i) Merkitään tiedoksi. Alueelle on laadittu muinaisjäännösinventointi, jonka tulokset huomioidaan osayleiskaavatyössä.

j) Merkitään tiedoksi. Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamon ja osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle.

Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamolle. Ympäristöluvassa määritellään laitoksen toiminnan edellytykset ja ehdot. Laitoksen rakennusluvan edellytyksenä on lisäksi alueen osoittaminen lainvoimaisessa asemakaavassa ja sen laatimista ohjaavassa osayleiskaavassa jätevedenpuhdistamolle soveltuvaan käyttöön. Ympäristöluvan myöntämistä tai kaavan hyväksymistä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallinto-oikeudelta ja edelleen korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

16.6.2015

17. 06. 2015

256/10.02.02.00/2015

Lausunto ja huomatus Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnoksesta

Alue, johon puhdistamo suunnitellaan, on idyllistä maalaismaisemaa jonka välittömään läheisyyteen on muodostunut uudehkoa kylämäistä asutusta. Hyväristönmäen aluetta käytetään ulkoiluun ja virkistykseen. Alueen metsä on ainutlaatuista puustoineen ja harvinaisen liito-oravan asuinalueella monine pesäpuineen. Onpa alueella havaittu myös lepakkoyhdyskuntia. Myös karhut ovat liuskelleet alueella. Alueella Rakkolanjokeen sijoittuu myös ainutlaatuinen koski, joita LPR alueella ei montaa ole. Täysin koskematon ja hienoa luontoa siis. Luuletteko, että liito-oravat viihtyvät enää alueella kun rakennustyöt ovat käynnissä ja puhdistamo toiminnassa. Eivät varmaankaan. Miksi tuhota ainutlaatuista luontoa tämän takia.

Osayleiskaavan laajuuden johdosta suurin osa asutuksesta sijoittuu noin kilometrin säteelle suunnitellusta puhdistamosta. Lähimmät taloudet ovat n.600 metrin päässä Karkkojan- ja Pahaojantien varressa. Tähän on haluttu asumaan juurikin maaseudun rauhan ja väljyyden takia, jonka kaltaista asutusta Lpr kaupungilla ei ole liiaksi tarjota. Jos puhdistamo tähän tehdään, asumismukavuuskin katoaa, kiinteistöjen arvo laskee sekä alueen muu viihtyisyys katoaa. Tähän on suurella työllä rakennettu perheelle unelmien koti. Haluamme nauttia luonnosta ja ulkoilusta ainutlaatuisessa ympäristössä emmekä vieressä olevasta jätevesipuhdistamosta, jossa alueen valot loistavat yötä päivää sekä laitteistot ja savupiiput tuottavat ääni- ja näköhaittaa. Hajuhaittoista puhumattakaan.

Lisäksi suurena huolena on liikenteen lisääntyminen. Pahaojantie sekä Karkkolantie ovat pieniä yksityisteitä, joiden välittömään läheisyyteen asutus on keskittynyt. Lähimmät talot ovat 10m päässä tiestä, monien määräalat rajoittuvat tiehen. Vaikkakaan suunnitelmissa tiestä ei käytetä raskaaseen liikenteeseen niin silti liikenne niillä lisääntyy. Alueella on lapsiperheitä, koululaisia ja tiellä ulkoillaan runsaasti. Koululaiset kävelevät ja pyöräilevät teillä, koska koulukuljetuksia täältä ei ole eikä myöskään erillistä kevyen liikenteen väylää. Nyt teillä uskaltaa liikkua varsin vapaasti niinkuin maaseudulla on tapana. Vastustimme vahvasti ensimmäisiä suunnitelmia ja täten suunniteltiin tielinjaus uudestaan. Silti viimeisimmissä se oli ilmestynyt takaisin Pahaojantielle. Eli jos liittymä tulee tähän, niin liikennettä tulee väkisin. Tätä ei halua kukaan.

Myös tulevan puhdistamon hajuhaitat mietityttävät, vaikkakin suunnitelmassa mainitaan, että tämä on uusinta tekniikkaa, niin tuleehan niitä hajuja väistämättä. Monessa kaupungissa on hajuhaittoja puhdistamon läheisyydessä (esimerkiksi Kotka ja Kouvola). Lisäksi tuleva osayleiskaavan alue on niin suuri, että siihen mahtuu mädättömö jne toimintoja jotka tuovat lisää hajuhaittoja. Pelottaa ajatella, mitä muuta tänne tuodaan, kenties biojätteetkin kuskataan tänne. Miettikääpä, miten lähellä asutusta tuo tulee. Karkkolan asutus, Karhuvuori ja uusimpana Ojala-Tuomelan alue. Vallitseva tuulen suunta tuo hajut suoraan kohti niitä. Tutkitusti hajut leviävät 6km säteelle, ja sehän on jo melkein keskustassa asti. Tuntuu siltä, että on se ja sama mitä me ihmiset täällä sanomme. Lepakoita ja luontoarvoja tutkitaan, vaan eipä tässä ihmisistä, eli Lappeenrannan kaupungin asukkaista, välitetä. Suunnitelma tehdään varsin matalalla profiililla siitä syytä, ettei nousisi liian suuri vastustus.

Eteläisen alueen osayleiskaavassa tähän on suunniteltu asutusalueita, eli tulevaisuudessa asutusta voi olla vielä enemmänkin, eli miksi ihmeessä LPR kaupunki tuo jätevesipuhdistustoimintoja näin lähelle asutusta. Eihän kaupunki saa tonttejaan kaupaksi kun kukaan ei halua kotiaan puhdistamon lähelle. Luulisi että tuollaisetkin otetaan huomioon, eikä vain ajatella että kunnallistekniikka tulisi halvemmaksi.

16.6.2015

Ja kaupungin on luonnollisesti laajennuttava etelään. Muussa suunnassa ei juurikaan tilaa ole.

Täällä on ihmisillä allergioita, jonka takia on haluttu kaupungista pois raikkaanpaan ilmaan. Puhdistamon hajuhaitat taatusti vaikeuttavat allergikkojen ja astmaatiokoiden elämää.

Ymmärrän, että asia jätevesistä on tärkeä, mutta olisihan kauempana muitakin paikkoja ko. laitokselle. Ja silti Rakkolanjoki purkupaikkana. Ko. jokihan on ilmeisesti ollut "ainut" poliittinen vaihtoehto.

Ei kaavakaan voi olla este siirtää puhdistamoa kauemmas etelään Rakkolanjoen varteen, kaavahan voitiin jo muokata tässäkin tapauksessa varsin nopeasti.

Hankkeesta on oudosti poissuljettu Kukkoroimäki, jossa kaupungilla on jo valmiiksi tilaa, mädättömöt ja loppujätteen sijoituspaikka valmiina. Ei ole laskelmaa missä olisi tuon kustannukset esitettyä.

Purkujokihan on jo Saimaan kanavasta asti valmiina, kun se lisäveden johtamista varten isolla rahalla kunnostettiin. Putkilinjausta on kuitenkin tutkittu jo Imatrallekin asti, niin ei luulisi olevan hankala arvioida kuluja siirtoputkelle Kukkuroimäkeen. Paikka olisi keskitetty, johon keräillään myös Joutsenon jätevedet. Ei tulisi myöskään rekkarallia kускаamaan kiinteää jätettä, kun kaikki toiminnot olisivat samassa paikassa. Ei putkilinjan tekeminen ole niin kallista kuin annettiin ymmärtää asukastilaisuudessa.

LPR kaupunginvaltuusto on tehnyt vajavaisin tiedoin päätöksen Hyväristönmäestä. Ei siellä ole otettu huomioon asutuksen laajenemista, ei luontoarvoja, ei ajateltu alueella olevia elinkeinoharjoittajia eikä pienviljelyksiä. Taatusti harmittaa valtuustonkin väkeä mitä tuli tehtyä.

Asia tulisi miettiä uudelleen, jo Lappeenrannan maineenkin vuoksi. Niin jätevesipuhdistamon paikka kuin sen mahdollistava osayleiskaavakin.

Tässä syitä miksi vastustamme Hyväristönmäen osayleiskaavaa.

Lappeenrannassa 16.6.2015

Mielipide kaavaluonnoksesta 1

X, X ja X X sekä X X 16.6.2015. Kirjaamo 17.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös jätevedenpuhdistamon sijoittamisesta on tehty riittämättömien tai virheellisten tietojen perusteella.
- c) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- d) Hyväristönmäen ympäristössä asuu mm. karhuemo pentuineen, hirviä, jäniksiä, oravia, erilaisia lintuja, kettuja, ilves ja monia muita eläimiä. Näiden elinalue menisi piloille jätevedenpuhdistamon rakentamisen seurauksena.
- e) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- f) Jätevedenpuhdistamo voi uudesta tieyhteydestä huolimatta lisätä liikennettä Pahaojantiellä ja Karkkolan tiellä vaarantaen näin pienten yksityisteiden liikenneturvallisuuden.
- g) Mielipiteessä tuotiin esille, että Karkkolan luonnonläheisyys, rauhallisuus ja väljyys ovat vaikuttaneet asuinpaikan valintaan. Jätevedenpuhdistamon äänet, valot, savupiiput ja muut rakenteet häiritsevät maaseudun rauhaa ääni- ja maisemahaittoilla.
- h) Puhdistamon hajuhaitat tulevat vaikeuttamaan allergikkojen ja astmaa-tikkojen elämää.

Vastine mielipiteeseen 1:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
 - b) Mielipide merkitään tiedoksi. Päätösten perustana on mm. YVA-menettely, jonka Kaakkois-Suomen ELY-keskus on todennut riittäväksi.
 - c) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
 - d) Osayleiskaavan ekologiaa vaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.1. Yhteenvedon voidaan todeta, että rakentaminen kohdistuu melko pienelle alueelle, jonka ympäristössä on varsin laajat metsäalueet. Näin ollen vaikutus eläinten elinolosuhteisiin on varsin vähäinen.
 - e) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.
- Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoi-

sen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

f) Osayleiskaavan lähtökohtana on, että jätevedenpuhdistamon liikenne kulkee uuden tien kautta. Läpiajo-liikenne voitaisiin estää esim. kiello-merkillä tai sulkemalla Pahaojantie puomilla. Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.

Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.

g) Merkitään tiedoksi. Uudella rakentamisella on aina jonkin verran vaikutuksia maisemakuvaan. Osayleiskaavassa on kiinnitetty huomiota jäte-vedenpuhdistamon rakenteiden maisemallisiin vaikutuksiin, ja jatkosuunnittelussa asiaa tulee tarkastella tarkemmin. Alueen metsäisyys ja mäkisyys rajoittavat laitusrakenteiden ja valojen näkyvyyttä ja äänten kulkeutumista jonkin verran. Yksittäisten korkeiden rakenteiden, kuten savupiippujen näkyvyyttä maisemakuvassa ei kuitenkaan voida estää.

h) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella laitoksesta ei aiheudu merkittäviä terveysriskejä lähialueen asukkaille.

Katso myös kohta e.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

17. 06. 2015

256/10.02.02.00/2015

Kaavavalitus.

Hyväristönmäen jätevesipuhdistamosta.

On hyvä, että tulevatkin jätevedet puretaan ennestään pilattuun vesistöön, jota ei kuitenkaan pystytä pelastamaan pienellä rahalla. Näin muut vesistöt selviävät kuormitukselta.

Valitus koskeekin kaavoituksen läheisyyttä nykyisiin asuntoihin ja tuleviin Viipurintien osayleiskaavan rakennuksiin ja sitä kautta kiinteistöjen/ alueen arvon pudotukseen.

Alkuperäinen 17ha:n suunnitelma on laajentunut yli 70 hehtaariin.

Tästä voisi päätellä alueelle tulevan myös läjitystoimintaa.

Hajuhaitta pelottaa ilman läjitystäkin, koska sen poistossa ei onnistunut Kukkuroinmäen komposti, eikä Karjaportti Selkäharjussa. Ja vaikka onnistuisikin, niin nuo päästöt tuntuvat olevan nykypäivää.

Uuden puhdistamon sijoittamisessa kannattaisi ottaa huomioon:

- Tulevat kaavoitukset, koska Lappeenranta ei pysty laajenemaan pohjoiseen ja leveyttäkin on jo reilusti. (Viipurintien osayleiskaava)
- Hajuhaitta, joka on määriteltä virallisesti 3-6km. Ja on vähintään yhtä ikävää, kuin melusaaste.
- Terveysvaikutukset.
- Maakaasulinjalla sijaitsee merkittävä ulkoilualue ja hiihtolatu.
- Tielinjaus raskaalle kalustolle?
- Vaikutukset yhteisiin vesialueisiin, joihin on oikeuksia myös uusilla kiinteistöillä.

Oli suunniteltu 40km:n putki vuokseen. Onnistuisiko 10-20km nykyiseen suunnitelmaan? Putken voisi kuljettaa Karijoessa, jonka koskesta on seuraavaan asutukseen n. 10km.

Maakaasulinjan voinee ylittää Gasumin luvalla, joten sekään ei ole este.

Välillä sijaitsee ainoastaan Hanhijärven metsästysseuran maja.

Emme todellakaan katso järkeväksi kaavoittaa jätevesipuhdistamoa nykyisen ja tulevan asutuksen naapuriin.

Useaan kertaan olemme kysyneet purkuputken kustannuksia/ km .mutta vastaukseksi olemme saaneet uskomattomat lukemat. (1 milj. eur/km)

Ajatuksena, että puhdistamo sijoitettaisiin Kukkuroinmäelle, koska siellä on tilaa, valmis tie, kaava ja toiminta sopisi sinne kaikin puolin.

Ja esitetyillä puhdistusvaatimuksilla/ tavoitteilla purkukin voisi päätyä kanavaan, jolloin purkuputken kustannukset jäisivät pienemmiksi, verrattuna Rakkolanjokeen.

Lappeenrannassa 15.6.2015

Karkkolan asukkaat: Nimet liitetiedostoissa (katso 27.3.2015 jätetty valitus)

26.03.2015

26-03-2015

Kaavavalitus.

256/10.02.02.00/2015 R.P

Hyväristönmäen jätevesipuhdistamosta.

On hyvä, että tulevatkin jätevedet puretaan ennestään pilattuun vesistöön, jota ei kuitenkaan pystytä pelastamaan pienellä rahalla. Näin muut vesistöt selviävät kuormitukselta.

Valitus koskeekin kaavoituksen läheisyyttä nykyisiin asuntoihin ja tuleviin Viipurintien osayleiskaavan rakennuksiin ja sitä kautta kiinteistöjen/ alueen arvon pudotukseen. Alkuperäinen 17ha:n suunnitelma on laajentunut yli 70 hehtaariin.

Tästä voisi päätellä alueelle tulevan myös läjitystoimintaa.

Hajuhaitta pelottaa ilman läjitystäkin, koska sen poistossa ei onnistunut Kukkuroinmäen komposti, eikä Karjaportti Selkäharjussa. Ja vaikka onnistuisikin, niin nuo päästöt tuntuvat olevan nykypäivää.

Uuden puhdistamon sijoittamisessa kannattaisi ottaa huomioon:

- Tulevat kaavoitukset, koska Lappeenranta ei pysty laajenemaan pohjoiseen ja leveyttäkin on jo reilusti.
- Hajuhaitta, joka on määritelty virallisesti 3-6km. Ja on vähintään yhtä ikävää, kuin melusaaste.
- Terveysvaikutukset.
- Maakaasulinjalla sijaitsee merkittävä ulkoilualue ja hiihtolatu.
- Tielinjaus raskaalle kalustolle?
- Vaikutukset yhteisiin vesialueisiin, joihin on oikeuksia myös uusilla kiinteistöillä.

Oli suunniteltu 40km:n putki vuokseen. Onnistuisiko 10-20km nykyiseen suunnitelmaan? Putken voisi kuljettaa Karijoessa, jonka koskesta on seuraavaan asutukseen n. 10km. Maakaasulinjan voinee ylittää Gasumin luvalla, joten sekään ei ole este. Välillä sijaitsee ainoastaan Hanhijärven metsästysseuran maja. Emme todellakaan katso järkeväksi kaavoittaa jätevesipuhdistamoa asutuksen naapuriin.

Lappeenrannassa 27.3.2015

Karkkolan asukkaat: Nimet liitetiedostoissa

- Nim:

Allele repositories

Kontinuitätsgesetz

[illegible]

PIRUITTA NIKU

Milde Remittenten

Lisite 2.

Jouko Kuit-

Sari Pietilä

Jouko Juntti

Jerry Keränen

Matti Saari

Eino Selo

Vesa Selo

Timo Selo

Jouko Selo

Mielipide kaavaluonnoksesta 2

”Karkkolan asukkaat” 15.6.2015. Kirjaamo 17.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Haluamme tarkat laskelmat Kukkuroinmäelle sijoitettavasta jätevedenpuhdistamosta ja Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamosta.
- d) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- f) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.

Vastine mielipiteeseen 2:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- c) Asiasta ei päätetä osayleiskaavatyön yhteydessä. Esityksen voi saada kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi esimerkiksi kuntalain 28 §:n mukaisen kuntalaisaloitteen kautta.
- d) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

- f) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoitettavasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä.

Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnalispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki**Lähettilä:****Lähetetty:****Vastaanottaja:****Aihe:**

17. kesäkuuta 2015 10:07

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

Mielipide Hyväristönmäen jätevedenpuhdistuslaitoksen suunnitelman luonnoksesta

17. 06. 2015

256/10.02 02.00/2015

Hei!

Olen perheeni kanssa huolissaan kotiympäristömme tulevaisuudesta. Olemme menettämässä tutun retkimaisemamme puhdistuslaitoksen kaava-alueen alle, mikäli laitos toteutetaan. Vastaavaa retkimaisemaa saa hakea kaukaa.

Luontoalueen menettämisen lisäksi olemme erityisen huolissamme mahdollisista hajuhaitoista ja sen tuomasta alueen imagohaitasta sekä mahdollisesta tieliikenteen määrän kasvusta Karkkolantiellä/Pahaojantiellä.

Hajuhaittariski on oleellinen siksi, että laitos tulisi sijaitsemaan kotiimme nähden juuri kesän aikana vallitsevien tuulien yläpuolella. Ja juuri tänä aikana nautitaan ulkoilusta pihalla ja luonnossa.

Imagohaitta tulee alueelle vähintään muutamaksi vuodeksi, vaikka hajupäästöjä ei tulisikaan, mutta jos hajupäästöriski realisoituu, alueen asuntojen arvo tulee väistämättä laskemaan. Jos näin käy, aion vaatia kaupungilta rahallista korvausta omaisuuteni arvon alenemisesta, jos olen alueelta muuttamassa.

Laitokselle ollaan suunnittelemassa erillistietä, joka on mielestäni välttämätön, jos laitos toteutettaisiin, sillä nykyiset tiet eivät voisi käsitellä turvallisesti kasvavaa raskaan liikenteen kasvua. Olen silti huolissani tieliikenteen määrän kasvusta, sillä laitos tulee kasvattamaan joka tapauksessa liikennemäärää laitoksen työntekijöiden työmatkaliikenteen vuoksi. Kuka pystyy valvomaan mitä kautta työntekijät lounastaukoineen sekä laitoksen huolto- ja kunnossapitoliikenne käyttää? Tämä kasvattaa huomattavasti Karkkolantien ja Pahaojantien liikennemäärää, mikä on riski jalankulkijoille ja pyöräilijöille, jotka kulkevat ajotien reunassa.

Terv.

Please note. The information contained in this message is confidential and is intended only for the use of the individual named above and others who have been specially authorized to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. The attachments have been scanned for viruses prior to leaving our E-mail system. UPM-Kymmene Corporation shall not be liable for any consequences of any virus being passed on.

Mielipide kaavaluonnoksesta 3

X X perheineen 17.6.2015. Kirjaamo 17.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle hävittäisi tärkeän virkistys ja retkeilykohteen.
- c) Jätevedenpuhdistamo voi uudesta tieyhteydestä huolimatta lisätä liikennettä Pahaojantiellä ja Karkkolan tiellä vaarantaen näin pienten yksityisteiden liikenneturvallisuuden.
- d) Jätevedenpuhdistamo laskee lähialueilla sijaitsevien kiinteistöjen arvoa alueen imagon ja asumisviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi. Arvon lasku saattaa vaikuttaa kiinteistöjen käyttöön lainan vakuutena. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu. Arvon lasku tulee korvata kiinteistöjen omistajille.
- e) Mielipiteessä tuotiin esille, että Karkkolan luonnonläheisyys, rauhallisuus ja väljyys ovat vaikuttaneet asuinpaikan valintaan. Jätevedenpuhdistamon äänet, valot, savupiiput ja muut rakenteet häiritsevät maaseudun rauhaa ääni- ja maisemahaitoilla.

Vastine mielipiteeseen 3:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
 - b) Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.
 - c) Osayleiskaavan lähtökohtana on, että jätevedenpuhdistamon liikenne kulkee uuden tien kautta. Läpiajo-liikenne voitaisiin estää esim. kielto-merkillä tai sulkemalla Pahaojantie puomilla. Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.
- Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.
- d) Osayleiskaavaselistusta on täydennetty kiinteistöjen arvoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Kiinteistöjen mahdolliseen arvonmenetykseen ja siihen liittyviin korvauksiin otetaan kantaa ympäristöluvan yhteydessä.
 - e) Merkitään tiedoksi. Uudella rakentamisella on aina jonkin verran vaikutuksia maisemakuvaan. Osayleiskaavassa on kiinnitetty huomiota jätevedenpuhdistamon rakenteiden maisemallisiin vaikutuksiin, ja jatkosuunnittelussa asiaa tulee tarkastella tarkemmin. Alueen metsäisyys ja mäkisyys rajoittavat laitosrakenteiden ja valojen näkyvyyttä ja äänten kulkeutumista jonkin verran. Yksittäisten korkeiden rakenteiden, kuten savupiippujen näkyvyyttä maisemakuvassa ei kuitenkaan voida estää.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

Lähetäjä:
Lähetetty: 17. kesäkuuta 2015 22:32
Vastaanottaja: Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki
Aihe: Hyväristönmäen jäteveden puhdistamo

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

18. 06. 2015

256/10.02.02.00/2015

Hei.

Haluan perheeni kanssa jättää mielipiteen jäteveden puhdistamo suunnitelmista hyväristönmäelle.

2007 kun hain rakennuslupaa ei kukaan maininnut puhdistamo hankkeesta. Nyt kun on 250 000€ sijoitettu, (minulle erittäin iso raha) meinaatte rakentaa jätevedenpuhdistamon käytännössä takapihalle.

Matkaa tulevalle puhdistamolle olisi meiltä n. 700 metriä.

Huolestuneita olemme hajuhaistoista ja kiinteistön arvonalaskusta jos täältä tämän jälkeen tahtoisimme muuttaa. Korvaako kaupunki hinnan laskun?

Käymme lasten kanssa hyväristönmäellä marjassa, sieniä keräämässä ja kävelyretkillä. Talvisin täällä on hiihdetty turvallisesti vaikka teitä pitkin. Nyt luonto ja metsät minkä vuoksi tänne on muutettu. Ovat jäämässä jätevedenpuhdistamon kaava-alueen alle.

Erittäin huolissani olen kun lapset aloittavat koulun parin vuoden kuluttua. Niin kuin n. 10 muutakin lasta karkkolasta. Kouluikäisiä taitaa olla kolmisenkymmentä kaikkiaan.

Vaikka on suunniteltu uutta tietä hanhijärven puolelta, kuinka paljon liikenne lisääntyy karkkolan tiellä? Viipurintien ylitys on jo melkoinen riski alakoululaiselle.

Henkilökunta, rakennusporukat, putki ja sähkömiehet yms. Tulevat ja lähtevät töistä, menevät ruokatunnille. Kuka pystyy lupaamaan etteivät käytä lyhyempää karkkolantietä?

Miksi tätä suunnitellaan juuri tänne? Kukkuroinmäellä olisi tilaa eikä häiritsisi asutusta. Käyttääkö energialaitos vanhoja suunnitelmiaan vain säästö mielessä? Vai miksi ei ole tutkittu vaihtoehtoa kukkuroinmäki ja purkuputki rakkolanjokeen?

Huolestunein terveisin.

Lähetetty iPhonesta

Mielipide kaavaluonnoksesta 4

X X perheineen 18.6.2015. Kirjaamo 18.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle hävittäisi tärkeän virkistys ja retkeilykohteen.
- d) Jätevedenpuhdistamo voi uudesta tieyhteydestä huolimatta lisätä liikennettä Pahaojantiellä ja Karkkolantiellä vaarantaen näin pienten yksityisteiden liikenneturvallisuuden
- e) Jätevedenpuhdistamo laskee lähialueilla sijaitsevien kiinteistöjen arvoa alueen imagon ja asumisviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi. Arvon lasku saattaa vaikuttaa kiinteistöjen käyttöön lainan vakuutena. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu. Arvon lasku tulee korvata kiinteistöjen omistajille.
- f) Useissa mielipiteissä tuotiin esille, että Karkkolan luonnonläheisyys, rauhallisuus ja väljyys ovat vaikuttaneet asuinpaikan valintaan. Jätevedenpuhdistamon äänet, valot, savupiiput ja muut rakenteet häiritsevät maaseudun rauhaa ääni- ja maisemahaitoilla.

Vastine mielipiteeseen 4:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
 - b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikoina.
 - c) Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.
 - d) Osayleiskaavan lähtökohtana on, että jätevedenpuhdistamon liikenne kulkee uuden tien kautta. Läpiajo-liikenne voitaisiin estää esim. kielto-merkillä tai sulkemalla Pahaojantie puomilla. Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.
- Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.
- e) Osayleiskaavaselostusta on täydennetty kiinteistöjen arvoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Kiinteistöjen mahdolliseen arvonmenetykseen ja siihen liittyviin korvauksiin otetaan kantaa ympäristöluvan yhteydessä.
 - f) Merkitään tiedoksi. Uudella rakentamisella on aina jonkin verran vaikutuksia maisemakuvaan. Osayleiskaavassa on kiinnitetty huomiota jätevedenpuhdistamon rakenteiden maisemallisiin vaikutuksiin, ja jatkosuunnittelussa asiaa tulee tarkastella tarkemmin. Alueen metsäisyys ja mäkisyys rajoittavat laitosrakenteiden ja valojen näkyvyyttä ja äänten kulkeutumista jonkin verran. Yksittäisten korkeiden rakenteiden, kuten savupiippujen näkyvyyttä maisemakuvassa ei kuitenkaan voida estää.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

TEKNINEN TOIMI

256/10.02.02.00/2015
23.06.2015

Kaavoitus

Asemakaavan / Hyväristönmäen osayleiskaavan muutos

Hyväristönmäen kokoalue (70 ha) on suunniteltu nykyisen asutuksen keskelle. Haittavaikutukset ovat mittavat. Tästä johtuen vastustamme koko hanketta Hyväristönmäelle. Asiasta tiedottaminen asukkaille on ollut todella surkeaa.

Asianmukainen YVA-arviointi puuttuu kokonaan suunnittelualueelta. Alueella on myös runsaasti uudisasutusta.

Puhdistuslaitoksen ja mädättämön hajuhaitat 4-5 km säteellä koskevat yli kymmentätuhatta ihmistä, lisänä pöly, melu ja liikenne. Luonnossa liikkuminen vaikeutuu sekä metsästysalueet siirtyvät toisaalle.

Maan ja kiinteistön arvonalennus on huomattavan suuri, jopa 35 %.

Ihmettelemme myös vanhojen karttojen käyttöä ilmoituksissa. Mikä mahtaa olla kaupungin lupahakemuksissa karttojen ikä?

Myöskään Etelä-Karjalan liiton lausunto ei puolla Hyväristönmäen aluetta uudeksi jäteveden puhdistamon paikaksi.

Kukkuroinmäki on ainut vaihtoehto uuden puhdistamon rakennuspaikaksi, koska siellä on jo maakunnallisen Jäteyhtiön toiminnot sekä alue on myös tarpeeksi laaja ko. toiminnalle, myöskin hajuhaitat olisivat samassa paikassa.

Lappeenrannanta 22.6.2015

Mielipide kaavaluonnoksesta 5

X X puolinpesän puolesta X, X, X ja X X 22.6.2015. Kirjaamo 23.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastus-taa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Lappeenrannan jätevesien käsittelyä koskeva ympäristövaikutusten arviointi oli riittämätön ja tulisi suorittaa uudelleen erilaisia tarkasteluvaihtoehtoja käyttäen.
- c) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- d) Osayleiskaavan jätevedenpuhdistamoa koskeva lähtöaineisto ja vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset eivät ole riittäviä.
- e) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle hävittäisi tärkeän virkistys ja retkeilykohteen.
- f) Jätevedenpuhdistamo turmelisi merkittävän metsästysalueen Hyväristönmäellä.
- g) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- h) Jätevedenpuhdistamo laskee lähialueilla sijaitsevien kiinteistöjen arvoa alueen imagon ja asumisviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi. Arvon lasku saattaa vaikuttaa kiinteistöjen käyttöön lainan vakuutena. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu. Arvon lasku tulee korvata kiinteistöjen omistajille.
- i) Miksi kaava-asiakirjoissa on vanhoja karttoja? Karttoissa ei näy uusia taloja, joten päätöksiä on tehty puutteellisten tietojen perusteella.
- j) Koemme alueen maanomistajina ja asukkaina, ettei tiedotus ole ollut riittävää. Lappeenrannan kaupungin internet-sivut eivät ole asiamukainen keino tiedottaa näin tärkeästä asiasta. Kaikille asukkaille ei myöskään tule lehtiä tai ilmaisjakelua. Kaikki tiedotteet tulisi postittaa jokaiselle alueen asukkaalle.

Vastine mielipiteeseen 5:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Ympäristövaikutuksen arvioinnissa yhteysviranomaisena toimi Kaakkois-Suomen ELY-keskus, joka totesi YVA-menettelyn riittäväksi. Erilaisia tarkasteluvaihtoehtoja ei ratkaista Hyväristönmäen osayleiskaavatyön yhteydessä.
- c) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- d) Lähtöaineisto täydentyy jätevedenpuhdistamoa koskevien suunnitelmien tarkentuessa.

Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jäte-vesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoinen, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämässä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa.

Yhteysviranomaisen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla.

Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia kustannuksia ja päästöjä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmäellä tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille, että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyyden vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmäelle.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.

e) Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.

f) Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aidatun alueen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.

g) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

h) Osayleiskaavaselostusta on täydennetty kiinteistöjen arvoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Kiinteistöjen mahdolliseen arvonmenetykseen ja siihen liittyviin korvauksiin otetaan kantaa ympäristöluvan yhteydessä.

i) Osayleiskaavan pohjakarttana on käytetty Maanmittauslaitoksen maastotietokantaa. Suunnittelussa on hyödynnetty laajasti myös muuta kartta-aineistoa ja ilmakuvia. Vuonna 2014 otettuja ortoilmakuvia kaavan pohjakarttaan verrattessa osayleiskaava-alueella ei havaittu merkittäviä muutoksia. Kaava-alueen lähialueilla merkittävimmät muutokset ovat Pahaojantien ympäristöön rakennetut uudet talot. Pohjakarttaa täydennetään ehdotusvaiheessa.

j) Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimittavilla kirjeillä. Varsinaisella kaava-alueella ei ole asukkaita.

Kahden yleisötilaisuuden runsaan osallistujamäärän sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta annetun palautteen perusteella voidaan arvioida, että tiedotus on tavoittanut varsin suuren osan lähialueen asukkaista ja maanomistajista.

Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä.

Osayleiskaavaan tiedotuksesta kerrotaan kaavaselostuksen kappaleessa 1.4, s. 16.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

22.6.2015
256/10.02.02.00/2015
22.06.2015

Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi
Kirjaamo
PL 11
53101 Lappeenranta

MIELIPIDE HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVASTA

Olen huolissani suunnitteilla olevasta Hyväristönmäen osayleiskaavasta ja jätevesipuhdistamon sijoittumisesta alueelle. Mielipiteeni on, että sijainti on aivan väärä jätevesipuhdistamolle seuraavin perusteluin:

- Jätevesilaitoshanke on esitetty vanhoilla kartoilla. Nykyään alueella on paljon enemmän asutusta kuin esitetyissä kartoissa.
- Hyväristönmäen jätevesilaitoshanke on jo kertaalleen hylätty 2000-luvulla ja nyt se on esitetty lähes samansisältöisenä uudelleen.
- Jätevesilaitos on suunniteltu aivan liian lähelle asutusta.
- Alueella on paljon asutusta ja uusia omakotitaloja. Esim. Karkkolantiellä ja Pahaojanteilla on uusia taloja.
- Alueen talojen hinnat romahtavat mikäli jätevesipuhdistamo sijoittuu alueelle.
- Alueen ihmisten elinolot huononevat merkittävästi.
- Olen muuttanut alueelle 6 vuotta sitten, koska halusin maaseudun rauhaan. Nyt rauha ja upeat ulkoilumaastot ovat uhattuna.
- Jätevesilaitoksen yhteyteen suunnitellun mädättämön hajuhaitat vaikuttavat laajalle alueelle.
- Hajuhaitat tekevät lähialueen asuinkelvottomaksi ja lisäksi tuulet kuljettavat hajuja keskustan suuntaan.
- Mädättämön hajuhaittojen vaikutukset ovat todella laajat.
- Alueen idyllinen luonto tuhoutuu, mikäli laitos rakennetaan.
- Alueen eläimet, esim. liito-oravat häviävät alueelta tai mikäli eivät löydä uutta asuinalueutta niin kuolevat.
- Alueen leipomoiden kohtalo. Elintarvikkeet ja jätevesilaitos eivät sovi samalla.
- Alueen muiden elinkeinot ovat myös vaarassa, kuten maanviljelijät mikäli menettävät peltojaan.
- Laitosalue on suunniteltu noin 70 hehtaarin kokoiseksi. Se on mielestäni valtava alue jos verrataan vaikka nykyisen laitoksen tarvitsemaan tilaan.
- Kaupunki on laajenemassa Hyväristönmäen suuntaan. Esim. Ojala Tuomela alueen uudet tontit ja niille sijoittuvat asukkaat. Mielestäni Hyväristönmäelle mahdollisesti rakennettava jätevesilaitos poissulkee kaupungin laajenemisen Hyväristönmäen suuntaan.
- Laitos aiheuttaisi Hanhijärventielle lisää liikennettä. Tiestö ei ole kovin hyvässä kunnossa ja lisäksi siellä on silta.
- Rakennusvaiheessa kuorma-autoliikenne on jatkuvaa ja asutusta haittaavaa. Lisäksi kuorma-autot eivät isojen rakennuskomponenttien kanssa mahdu Hanhijärventien sillan ali. Karkkolantie ja Pahaojantie eivät ollenkaan kestä kuorma-autoliikennettä.

Mielipiteeni on, että jätevesilaitos pitäisi ehdottomasti rakentaa Kukkuroinmäelle. Kaupungilla on siellä omaa maata reilusti ja siellä on jo valmiiksi mädätystoimintaa ja jätteiden käsittelyä. Kukkuroinmäellä on osa tarvittavasta infrastruktuurista valmiina, kuten esim. tiestö. Kukkuroinmäellä ei ole asutusta kuten Hyväristönmäen ympäristössä ja Kukkuroinmäellä jätevesilaitos ja mädätys ei haittaisi asutusta kuten Hyväristönmäellä. Mikäli jätevesilaitos tehtäisiin Kukkuroinmäelle, niin kaupungille jäisi mahdollisuus laajentua Hyväristönmäen suuntaan. Jätevesien purkupaikkana Rakkolanjoki on varmasti hyvä paikka. Kukkuroinmäeltä voisi vetää putken Rakkolanjokeen.

Kukkuroinmäen ja Hyväristönmäen jätevesihankkeen hintaeroista en ole nähnyt vertailua. Tietääkseni sitä on kaupungilta useaan otteeseen pyydetty. Mielestäni sellainen pitäisi tehdä. Vertailussa tulisi ottaa huomioon teiden rakennuskustannukset, maiden lunastukset, infrastruktuurien rakentamiset, itse laitoksen rakentamisen, putken vetämiskustannukset Kukkuroinmäeltä Rakkolanjokeen jne.

Yhteenvedona mielipiteeni Hyväristönmäen osayleiskaavalle ja alueelle sijoittuvalle jätevesihankkeelle on jyrkkä EI.

Lappeenrannassa 22.6.2015



Mielipide kaavaluonnoksesta 6

X X 22.6.2015. Kirjaamo 23.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Haluamme tarkat laskelmat Kukkuroinmäelle sijoitettavasta jätevedenpuhdistamosta ja Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamosta.
- d) Laitosalue on suunniteltu noin 70 hehtaarin kokoiseksi. Se on mielestäni valtava alue, jos verrataan Toikansuon jätevedenpuhdistamon laajuuteen.
- e) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle hävittäisi tärkeän virkistys ja retkeilykohteen.
- f) Hyväristönmäki on luonnonarvoiltaan merkittävä. Puhdistamon rakentaminen vaarantaisi liito-oravien viihtymisen alueella.
- g) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- h) Laitos aiheuttaisi Hanhijärventielle lisää liikennettä. Rautatien alittava tie ei ole hyvässä kunnossa.
- i) Mielipiteessä tuotiin esille, että Karkkolan luonnonläheisyys, rauhallisuus ja väljyys ovat vaikuttaneet asuinpaikan valintaan. Jätevedenpuhdistamon äänet, valot, savupiiput ja muut rakenteet häiritsevät maaseudun rauhaa ääni- ja maisemahaittoilla.
- j) Jätevedenpuhdistamohankkeessa ei ole huomioitu uusia asuntoalueita.
- k) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle estää kaupunkirakenteen laajentumisen etelään.
- l) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.
- m) Alueen elinkeinot ovat vaarassa, mikäli maanviljelijät menettävät peltojaan.

Vastine mielipiteeseen 6:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- c) Asiasta ei päätetä osayleiskaavatyön yhteydessä. Esityksen voi saada kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi esimerkiksi kuntalain 28 §:n mukaisen kuntalaisaloitteen kautta.
- d) Hyväristönmäen osayleiskaava-alueen pinta-ala on noin 68 ha. Tästä noin 23 hehtaaria on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi.

Osayleiskaavan aluevaraukset ovat yleispiirteisiä. Kaavassa on pyritty osoittamaan riittävän laaja alue jätevedenpuhdistamoa ja siihen liittyviä toimintoja, kuten alueen sisäistä liikennettä, pysäköintiä, purkupuutke, lietteenkäsittelyä ja rakentamisesta syntyviä ylijäämämaita varten. Laaja aluevaraus mahdollistaa puhdistamoon liittyvien toimintojen sijoittelun tarkoituksenmukaisella ja ympäristön erityispiirteet huomiovalla tavalla. Varsinainen puhdistamon aidattava alue on kaava-aluetta suppeampi. Aluerajauksia tarkennetaan myöhemmin asemakaavalla.

e) Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.

f) Osayleiskaavan ekologisia vaikutuksia arvioidaan kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.1. s. 44–49. Hyväristönmäen luontoarvot on pyritty säilyttämään kaavamerkinnöin- ja määräyksin. Alueen merkittävimpien luonnonarvojen arvioidaan säilyvän jätevedenpuhdistamon rakentamisesta huolimatta.

g) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristö-lupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

h) Jätevedenpuhdistamon synnyttämä liikennemäärän lisäys Hanhijärven-tiellä on laitoksen rakentamisvaiheen jälkeen suhteellisen vähäinen, suuruusluokaltaan noin 50 ajoneuvoa vuorokaudessa.

i) Merkitään tiedoksi. Uudella rakentamisella on aina jonkin verran vaikutuksia maisemakuvaan. Osayleiskaavassa on kiinnitetty huomiota jätevedenpuhdistamon rakenteiden maisemallisiin vaikutuksiin, ja jatko-suunnittelussa asiaa tulee tarkastella tarkemmin. Alueen metsäisyys ja mäkisyys rajoittavat laitosrakenteiden ja valojen näkyvyyttä ja äänten kulkeutumista jonkin verran. Yksittäisten korkeiden rakenteiden, kuten savupiippujen näkyvyyttä maisemakuvassa ei kuitenkaan voida estää.

j) Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristö-lupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

Mielipiteessä ei kerrota, miltä osin asutuksen merkitsemisessä on puutteita. Osayleiskaava on sisällöltään yleispiirteinen, eikä kaava-alueella sijaitse asuinrakennuksia. Pohjakartta päivitetään kaavaehdotusvaiheessa.

k) Katso kohta j.

Kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 54 on arvioitu vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen.

l) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.

m) Kaikki osayleiskaava-alueella sijaitsevat pellot on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi. Uuden tieyhteyden alle jäävä peltoalue on suhteellisen pienialainen.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

Hyväristönmäen osayleiskaavaaluonnos
Mielipide

22.06.2015

256/10.02.02.00/2015

MIELIPIDE HYVÄRISTÖNMÄEN SUUNNITELTUUN JÄTEVESIPUHDISTAMOON

Mielipiteeni itse paikan valinnasta:

Paikka on luonnontilassa oleva riistarikas alue, jota lähiseudun asukkaat sekä myös kauempaa asuvat käyttävät liikuntaan ja virkistymiseen. Lisäksi alueella harrastetaan metsästystä ja luontobongausta. Tehdas turmelisi kaikki nämä aktiviteetit.

Minä ja mieheni asumme 700 metrin päästä kyseisen tehtaan rajasta. Jätetehdas laskee asuntomme arvoa roimasti sekä vähentää perheemme asumismukavuutta alueella hajuhaittojen takia ja ylimääräisen liikenteen sekä melun osalta. Lisäksi edellä mainitut virkistytymismahdollisuudet menisivät nolliille.

Alueelle moni perhe on rakentanut uutta taloa viime vuosina. Näiden ihmisten asuntojen arvot laskevat ja myös heidän perheensä asumismukavuus laskee edellä mainituista syistä. He ovat muuttaneet juuri tälle luontorikkaalle alueelle, ja nyt se heiltä viedään.

Alueella asuu ihmisten ja liito-oravien lisäksi karhuemo kaksine pentuineen, pari hirveä, jäniksiä, oravia, paljon erilaisia lintuja (sekä riista- että pikkulintuja), kettuja, ilves sekä monia muita eläimiä. Näiden eläinten eläinalue menisi piloille. Pilkunviilaukseksi mainittakoon, että teidän luontoselvityksestä puuttuivat runsaslukuinen teerikanta sekä satakielet.

Mielipiteeni tehtaan vaikutuksesta pienyrittäjien toimintaan:

Lähistöllä toimii useita leipomoyrittäjiä, joiden leivästä on kirjaimellisesti kyse. Mahdolliset hajut sekä imagokysymys vaikuttavat suuresti heidän elinkeinoonsa jopa tuhoten ne. Lisäksi tehtaan piirissä on myös Fazerin leipomo, joka työllistää monta lappeenrantalaista. Jos Fazer katsoo tehtaan haittaavan heidän toimintaansa ja lopettaa yritystoimintansa kyseisellä paikalla, niin siinä joutuu todella moni ihminen työttömäksi. Nykyisessä taloustilanteessa se on murskaavaa.

Mielipiteeni paikan liikenneyhteyksistä:

Paikalla on vain huonokuntoisia hiekkateitä, jotka tuskin kestävät ensimmäistäkään rekkaa. Lisäksi ylimääräisen tien rakentaminen haittaa sen vaikutuspiirissä olevia ihmisiä. Tälle tielle tulisi todella paljon liikennettä, niin onko sen varrella jo nyt asuvilta asukkailta kysytty mielipidettä tien rakentamisesta ja suuren rekkamäärän kuljettamisesta joka päivä heidän talojensa ohitse?

Jo nyt valmiit liikenneyhteydet olisi esimerkiksi Kukkuroinmäellä, joten tässä säästettäisiin kustannuksissa! Muutoinkin sillä alueella olevat virkistytymis- ja urheilumahdollisuudet ovat nolliissa, niin myös näiden osalta se olisi parempi paikka kyseiselle tehtaalle.

Mielipiteeni pakkolunastamisuhkasta:

Mielestäni on erittäin törkeää uhata pakkolunastuksella, jos maanomistaja ei halua maataan myydä. Jos yksityinen ihminen tekisi saman, niin se olisi rikollista. Mielestäni olisi parempi, jos kaupunki maksaisi tavallista enemmän maanomistajille, kuin mitä maan arvo on, sillä maanomistajahan ei halua maataan luopua. Siten markkinavoimat toimivat.

Mielipiteeni jätevesitehdas-asian hoitamisesta sekä tiedottamisesta lappeenrantalaisille:

Minusta tuntuu, että koko tehdas-hanketta on tehty salassa: asiasta ei ole kerrottu perheelleni mitään, vaikka asumme varmaan kaikista lähimpänä koko tehdasta! Kun asiasta sain kuulla puskatietona ja yritin sen jälkeen katsoa Lappeenrannan kaupungin www-sivuja, niin meni todella kauan, että löysin tietoa tästä asiasta. Tuntuu kuin tiedot on yritetty pimentää mahdollisimman hyvin. Vaikka sanotte, että asia on julkaistu Lappeenrannan kaupungin nettisivulla, niin se ei ole relevantti tietoväylä tuoda julki näin tärkeää asiaa. Ensinnäkin kaikilla ihmisillä ei välttämättä ole kotona internetiä, eikä moni alueella asuva vanhempi asukas osaa tai halua sitä käyttääkään. En tiedä oletteko laittaneet ilmaisjakelulehtiin kuulutuksia tai kutsua asukastilaisuuksiin, mutta haluan myös mainita, että meille ei tule mitään lehtiä, ei ilmaiseksi eikä ostamallakaan, ja tämäkään ei ole hyvä väylä tiedottaa. Ainoa reilu keino on laittaa kaikki tiedot postitse tulemaan jokaiselle asukkaalle. Vain tällä tavoin te voitte varmistaa, että kaikkia on varmasti informoitu, ja siten toimintanne olisi likimainkaan hyväksyttävää.

Lisäksi koen puutteelliseksi hintavertailutiedot: vaikka eri infotilaisuuksissa on monesti kysytty sitä, kuinka paljon maksaa tehtaan rakentaminen Hyväristönmäelle ja kuinka paljon Kukkuroinmäelle, niin siihen ei ole vastattu. **Tässä on selkeä tiedonpimitys, joka pitäisi olla julkista tietoa.** Tämän takia me emme tiedä, miksi tehdas pitäisi rakentaa juuri Hyväristönmäelle. Kaiken loogisen järjen mukaan juuri Kukkuroinmäki olisi loistava paikka niin liikenneyhteyksiltään kuin valmiilta aukeilta maa-alueiltaankin. Lisäksi tehdas ei häittäisi siellä ketään, ei yhtäkään liito-oravaa tai ihmistä. Siksi minä vaadin teitä kertomaan molempien tehtaiden hintavertailun julkisesti.

Vielä mainittakoon sen, että miksi asioista päättävien eteen on viety vanhoja karttoja? Miksi kartoissa ei näy naapuriemme uudet talot? Lähistölle on muuttanut paljon uusia asukkaita, joita ei ole otettu huomioon, kun tätä päätöstä on tehty. Mielestäni puutteellisilla tiedoilla tehty päätös ei voi olla lainvoimainen. Eihän tuomarikaan tuomitse, jos se ei ole kuullut molempia asianosaisia.

Kaikesta huolimatta hyvää kesää toivottaen



Mielipide kaavaluonnoksesta 7

XX ei pvm. Kirjaamo 22.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Hyväristönmäelle hävittäisi tärkeän virkistys ja retkeilykohteen.
- d) Jätevedenpuhdistamo turmelisi merkittävän metsästysalueen Hyväristönmäellä.
- e) Luontoselvityksiä tulee edelleen jatkaa ja tarkentaa, koska alueella on merkittävästi liito-oravia. Luontoselvityksestä puuttuvat maininta alueen runsaasta teerikannasta ja satakielistä.
- f) Hyväristönmäen ympäristössä asuu mm. karhuemo pentuineen, hirviä, jäniksiä, oravia, erilaisia lintuja, kettuja, ilves ja monia muita eläimiä. Näiden elinalue menisi piloille jätevedenpuhdistamon rakentamisen seurauksena.
- g) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- h) Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu hajuhaittojen vaikutusta leipomotoimintaan.
- i) Jätevedenpuhdistamo voi uudesta tieyhteydestä huolimatta lisätä liikennettä Pahaojantiellä ja Karkkolan tiellä vaarantaen näin pienten yksityisteiden liikenneturvallisuuden.
- j) Mielestäni on törkeää uhata pakkolunastuksella, jos maanomistaja ei halua myydä maata. Kaupungin pitäisi maksaa maanomistajille maan arvoa korkeampi hinta.
- k) Miksi kaava-asiakirjoissa on vanhoja karttoja? Kartoissa ei näy uusia taloja, joten päätöksiä on tehty puutteellisten tietojen perusteella.
- l) Koemme alueen maanomistajina ja asukkaina, ettei tiedotus ole ollut riittävää. Lappeenrannan kaupungin internet-sivut eivät ole asiamukainen keino tiedottaa näin tärkeästä asiasta. Kaikille asukkaille ei myöskään tule lehtiä tai ilmaisjakelua. Kaikki tiedotteet tulisi postittaa jokaiselle alueen asukkaalle.

Vastine mielipiteeseen 7:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- c) Hyväristönmäen virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen on väistämätön seuraus alueen rakentamisesta. Toisaalta rakennettava alue on suhteellisen vähäinen osa laajaa Karkkolan ympäristön metsäaluetta, joka mahdollistaa luonnossa liikkumisen myös tulevaisuudessa. Hyväristönmäen alueella ei ole tiedossa erityisen merkittäviä retkeilykohteita. Kaava-alueella voi laitoksen toteuttamisenkin jälkeen liikkua aidatun alueen ulkopuolella.
- d) Aidattavan puhdistamoalueen ympäristössä aidatun alueen ulkopuolella voidaan jatkaa metsästystä metsästyslain säännösten mukaisesti. Lappeenrannan yhdyskuntarakenteen laajeneminen Mustolan rautatien eteläpuolelle tulee joka tapauksessa pidemmällä aikavälillä rajoittamaan metsästystä Hyväristönmäen pohjoispuoleisilla alueilla.
- e) Osayleiskaavan luontoselvitykset tehdään suunnittelun yleispiirteisyyden mukaisella tarkkuudella ja niitä tarkennetaan myöhemmin alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Kesän aikana täydennettyjen luontoselvitysten perusteella tehtiin luontokohteiden 1, 3, 4 ja 8 rajauksiin laajuudeltaan vähäisiä tarkistuksia. Kohde 1 Rakkolanjoki on lepakoiden tärkeä saalistusalue (II luokan lepakkoalue). Rakkolanjoen reunoille on levinnyt haitallista vieraslajia, jättipalsamia, mikä heikentää sen arvoa luontokohteena. Mm. lepakoiden takia kohteen 1 luo-3-merkintä on edelleen perusteltu. Kohteesta 4 löytyi kaksi liito-oravalle sopivaa pönttöä, joten sen luo-5 -merkintä on perusteltu. Kaavaselistusta täydennetään luontoselvityksen tulosten perusteella.

f) Osayleiskaavan ekologisia vaikutuksia on arvioitu kaavaselistuksen kappaleessa 8.4.1. Yhteenvedon voidaan todeta, että rakentaminen kohdistuu melko pienelle alueelle, jonka ympäristössä on varsin laajat metsäalueet. Näin ollen vaikutus eläinten elinolosuhteisiin on varsin vähäinen.

g) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselistuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselistuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

h) Kaavaselistusta täydennetään jatkosuunnittelun yhteydessä. Katso edellinen kohta g).

i) Osayleiskaavan lähtökohtana on, että jätevedenpuhdistamon liikenne kulkee uuden tien kautta. Läpiajo-liikenne voitaisiin estää esim. kiello-merkillä tai sulkemalla Pahaojantie puomilla. Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisille.

Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisille.

j) Mielipide merkitään tiedoksi. Lunastamisen edellytyksistä säädetään laissa kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977).

k) Osayleiskaavan pohjakarttana on käytetty Maanmittauslaitoksen maastotietokantaa. Suunnittelussa on hyödynnetty laajasti myös muuta kartta-aineistoa ja ilmakuvia. Vuonna 2014 otettuja ortoilmakuvia kaavan pohjakarttaan verratessa osayleiskaava-alueella ei havaittu merkittäviä muutoksia. Kaava-alueen lähialueilla merkittävimmät muutokset ovat Pahaojantien ympäristöön rakennetut uudet talot. Pohjakarttaa täydennetään ehdotusvaiheessa.

l) Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä. Varsinaisella kaava-alueella ei ole asukkaita.

Kahden yleisötilaisuuden runsaan osallistujamäärän sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta annetun palautteen perusteella voidaan arvioida, että tiedotus on tavoittanut varsin suuren osan lähialueen asukkaista ja maanomistajista.

Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä.

Osayleiskaavaan tiedotuksesta kerrotaan kaavaselistuksen kappaleessa 1.4, s. 16.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

26.6.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

26 -06- 2015

256/10-02-02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
KirjaamoHyväristönmäen osayleiskaava
Osayleiskaavaluonnos

Mielipide

Asiaa käsiteltäessä on kiinnitettävä erityistä huomiota hajuhaittoihin. Puhdistamon liikenteen haitat on pyrittävä minimoimaan. Asutuksen laajeneminen on huomioitava. Puhdistamon toiminta-aika on vähintään 50 vuotta, se on jo nyt jäämässä keskelle asutusta. Asiaa pitää ajatella pitemmällä aikavälillä, ja sijoittaa puhdistamo paikkaan, jossa se ei ole eikä jää asutuksen keskelle.

Tuntuu ihmeelliseltä, että puhdistamo voidaan sijoittaa liito-oravien asuinalueiden väliin. Puhdistamon vaikutus elinkeinoihin pitää kartoittaa tarkemmin. Puhdistamon vaikutus-alueella on viisi leipomoa sekä lukuisia muita yrityksiä. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu ollenkaan. Kokonaiskuvassa ja siis myös kustannuksissa on paljon puutteita.

Mielipide kaavaluonnoksesta 8

X X 26.6.2015. Kirjaamo 26.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Osayleiskaavan jätevedenpuhdistamoa koskeva lähtöaineisto ja vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset eivät ole riittäviä.
- c) Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu hajuhaittojen vaikutusta leipomotoimintaan.
- d) Jätevedenpuhdistamo laskee lähialueilla sijaitsevien kiinteistöjen arvoa alueen imagon ja asumisviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi. Arvon lasku saattaa vaikuttaa kiinteistöjen käyttöön lainan vakuutena. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu. Arvon lasku tulee korvata kiinteistöjen omistajille.
- e) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.

Vastine mielipiteeseen 8:

a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.

b) Lähtöaineisto täydentyy jätevedenpuhdistamoa koskevien suunnitelmien tarkentuessa.

Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jäte-vesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoihin, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämössä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa.

Yhteysviranomaisen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla.

Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia kustannuksia ja päästöjä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmäellä tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille, että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyys vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmäelle.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.

c) Kaavaselostusta täydennetään jatkosuunnittelun yhteydessä.

Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

d) Osayleiskaavaselistusta on täydennetty kiinteistöjen arvoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Kiinteistöjen mahdolliseen arvonmenetykseen ja siihen liittyviin korvauksiin otetaan kantaa ympäristöluvan yhteydessä.

e) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristöluva.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunkiLAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo**Lähetäjä:****Lähetetty:****Vastaanottaja:****Aihe:**

26. kesäkuuta 2015 16:26

Kirjaamo Lappeenrannan kaupunki

mielipide Hyväristönmäen osayleiskaava -luonnoksesta uuden
jätevedenpuhdistamon sijoittamista koskien

26.06.2015

276/10.02.02.00/2015

Hei!

Asun Hiessillä Ukonmäenkadulla. Vastustan uuden jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnoksen mukaisesti Karkkolaan Pahaojantien eteläpuolelle. Perusteluni on, että jätevedenpuhdistamon sijainti näin lähellä useita, osin vielä laajenemassakin olevia asuinalueita (Hiessilta, Karhuvuori, Ojala-Tuomela sekä pienemmät alueet Hanhijärventien ja Vanhan Viipurintien varressa) tulee hyvin suurella todennäköisyydellä aiheuttamaan vähintään ajoittain ilmenevää hajuhaittaa lähiympäristön asukkaille. Hajuhaitta on ollut havaittavissa myös nykyiseltä Toikansuon jätevedenpuhdistamolta, joka sijaitsee suurin piirtein saman matkan päässä esim. Hiessillasta, kuin uusi puhdistamo tulisi sijaitsemaan. Toivon, että Lappeenrannan kaupungin maankäytöstä ja rakentamisesta päättävissä elimissä otetaan huomioon tämä asukkaiden viihtyvyyteen vaikuttava seikka nyt, kun uuden jätevedenpuhdistamon sijaintiin voidaan vielä vaikuttaa.

Ystävällisin terveisin

Mielipide kaavaluonnoksesta 9

X X 26.6.2015. Kirjaamo 26.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Jätevedenpuhdistamo aiheuttaa merkittäviä hajuhaittoja laajalle alueelle useiden kilometrien etäisyydelle laitoksesta. Hajuhaittoja aiheutuu kuljetuksista, jätevesien käsittelystä ja mädättämisestä. Vaikutuksia ei tältä osin ole arvioitu riittävästi.
- c) Jätevedenpuhdistamohankkeessa ei ole huomioitu uusia asuntoalueita.
- d) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.

Vastine mielipiteeseen 9:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallinto-virasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohtaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käytökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.

- c) Katso kohta b.

Mielipiteessä ei kerrota, miltä osin asutuksen merkitsemisessä on puutteita. Osayleiskaava on sisällöltään yleispiirteinen, eikä kaava-alueella sijaitse asuinrakennuksia. Pohjakartta päivitetään kaavaehdotusvaiheessa.

- d) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

24.6.2015

26-06-2015

256/10.02.0200/2015

Lappeenrannan kaupunki

Kirjaamo

PL11

53101 Lappeenranta

Kommentit koskien Hyväristönmäen osayleiskaavaa.**Aikaisempi hallinto - oikeuden päätös**

Jätevesipuhdistamo Hanhijärvi - Karkkola suunnitelmahan ei ole uusi asia. Aikaisemminhan jätevesipuhdistamoa koskevassa ympäristölupahakemuksessa Vaasan hallinto - oikeus ja korkein hallinto - oikeus ovat päätöksessään edellyttäneet Lappeenrannan kaupunkia johtamaan jätevedet muualle kuin Rakkolanjoen sekä Haapajärven vesistöön.

Miksi päätöstä ei ole noudattu kunnioittavasti, eikä ole aikomuskaan noudattaa? Miten jotkut tahot voivat kiertää lakia ns. uusilla päästöarvoilla ja uudella hakemuksella?

Kotimme ja tulevaisuutemme

Asutamme maatilaa joka ollut sukupolvien ajan erittäin tärkeä elinkeinotoiminnan kautta sekä arvomaailman pohjana terveeseen elämään ja arvoihin. Nyt Hyväristönmäen jätevesipuhdistamon suunnitelmat uhkaavat tehdä tyhjäksi kaiken työn ja elämän arvot.

Arvostamme ympäröivää luontoa ja sen monimuotoisuutta. Jotka, suunnitelma meinaa nyt tuhota. Esi isämme työt ja uhraukset eivät tunnu olevan minkään arvoiset.

Luontoselvitystä alueella pitää mielestämme jatkaa edelleen ja tehdä tarkempia tutkimuksia. Koska, liito-orava havaintoja on alueella merkittävästi.

Meidät ihmiset hanhijärvellä, pahaojantiellä pitää ottaa paremmin huomioon osayleiskaava-suunnitelmissa!

Kylällä on oltu hyvin pitkälle omavaraisia ja hyviä veronmaksajia. Pienessä kylässä on yrittäjiä erittäin paljon. Ihmettelemme että kaupunki haluaa vyöryä maillemme ja elämäämme, mielestämme väärillä keinoilla. Hinnalla millä hyvänsä.

Maatilaamme asuu perheemme, jossa on lapsia. Meille on erittäin tärkeää saada ympäröivä luonto säilymään seuraaville sukupolville ja sitä seuraaville. Emme tarvitse huolestemme haju, melu, pölyhaittoja, muita mahdollisia terveysriskejä... Koemme myös että

yksityisyytemme kärsisi jatkuvasta liikenteestä.

Perheessämme on astmaa sekä allergiaa, jota takuulla ärsyttävät tulevat haju sekä pölyhaitat.

Pahaojantie ei kestä laitoksen rakennusliikennettä saati jatkossa kuljetus ja käyttöliikennettä.

Suunnitelmat tulivat yllätyksenä (aikaisempi päätös), koemme ettei toiminta ole ollut niin avointa kuin olisi pitänyt! Tunne on, että salaa on toimittu ja tutkittu. Yksityisyyttämme kuntalaisena ja veronmaksajana on loukattu.

Kyse on elämästämme, maastamme ja meidän omaisuudesta. Jota mm.viljellään ja sitä kautta saadaan elanto sekä laadukasta viljaa. Jätelaitos on suunniteltu väärälle paikalle. Nykyisessä paikassaan jätevesipuhdistamo on ollut kauan ja kaupunki on muotoutunut ja rakentunut laitoksen ympärille.

Jätelaitokselle suunniteltujen uusien teiden linjaukset eivät missään nimessä saa mennä peltojen läpi.Paras vaihtoehto on vanhan viipurintien ja junaradan jälkeen (lumikaatopaikan) kohdalta menevä tievaihtoehto. Silloin tie menisi metsän läpi ja palvelisi jatkossa tulevaa asuinalueetta.

Miksi nykyistä laitosta ei uudisteta ajanmukaiseksi? Miksi ei voi jatkaa toimintaansa nykyisellä paikallaan?

Meidän mielestä Kukkuroinmäki olisi paras vaihtoehto ,koska siellä on jo valmiina mädätys ym alueet. Lisäksi Joutsenon jätevesipuhdistamo on tiensä päässä. Olisi järkevää yhdistää Joutsenon ja Lappeenrannan jätevedet kukkuroinmäelle.Ja sieltä putki rakkolanjokeen jos muuta vaihtoehtoa ei ole?

Haluamme tarkat laskelmat Kukkuroinmäelle sijoitettavasta jätevedenpuhdistamosta ja Hyväristönmäen puhdistamosta. Hinnassa ei varmasti ole paljon eroa!

Tällä hetkellä meidän on mahdotonta edes arvioida millaisia epäpuhtauksia,maaperän, ongelmia,haittoja on edessämme.

Koemme alueen maanomistajina ja asukkaina,ettei tiedotus ole ollut riittävää!

Laitos tulisi keskelle maatalous/metsä aluetta.Alueesta on kiinni monen perheen pääelinkeino,jo sukupolvien ajan.

Onko esim.terveyslautakunta /terveyden hoito tutkinut millaisia terveysvaikutuksia ja riskejä voi olla alueen asukkaille. Kyse on ihmisten terveydestä!ja sitä kautta elämänlaadusta.

Eikö alustavien suunnitelmien mukaan hanhijärvi pitänyt säilyä kulttuuri historiallisena maaseutu alueena? Mihin tämä on unohtunut?

Lisäksi alue on mittasuhteiltaan järkyttävän laaja. Mietitään täällä että mitä salasuunnitelmia on vielä edessä?

Suunnitelma romahduttaa meidän perheemme toimeentulon sekä maaomaisuuden arvon totaalisesti!

Omat jälkeläisemme mahdollisesti haluavat rakentaa kotinsa tulevaisuudessa perheen maille, niinkuin sukupolvien ajan on tehty. Haluamme asua ja elää puhtaassa luonnossa!

Miten jätelaitos eroaa muka uudesta? Luulemme että huonompaan päin mennään uusien mädättömöiden kanssa.

Vastapalveluksena yhteiskunnalta saamme paskalaitoksen!!! Jokainen voi miettiä omalla kohdalla asiaa, jos omalle perheelle suunniteltaisiin tällaista kotiin tai vaikkapa vapaa - ajan asunnolle!

Keskeytys suunnitelmiin

Todella toivomme että kaupungin päättäjät keskeyttäisivät ja lopettaisivat

Hyväristönmäen osayleiskaavasuunnitelman, kunnes hallinto-oikeudesta saadaan

uusi päätös kaupungin v. 2014 lopulla jätettyyn Hyväristönmäen jätevesilaitosta

koskevaan ympäristölupahakemukseen.

Suunniteltavan alueen omistavat yksityiset henkilöt.

Valitus

Jos emme tule kuulluksi tässä kommentissa, valitamme/kommentoimme asiasta Kouvolan hallinto - oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen mahdollisilla lisäperusteilla.



Mielipide kaavaluonnoksesta 10

X X ja X X 24.6.2015. Kirjaamo 26.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Korkein hallinto-oikeus hylkäsi aiemman Hyväristönmäen ympäristölupa-hakemuksen ja edellytti Lappeenrannan kaupunkia johtamaan jätevedet muualle kuin Rakkolanjoen ja Haapajärven vesistöön. Miksi päätöstä ei noudatettu?
- c) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- d) Haluamme tarkat laskelmat Kukkuroinmäelle sijoitettavasta jätevedenpuhdistamosta ja Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamosta.
- e) Osayleiskaavan jätevedenpuhdistamoa koskeva lähtöaineisto ja vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset eivät ole riittäviä.
- f) Luontoselvityksiä tulee edelleen jatkaa ja tarkentaa, koska alueella on merkittävästi liito-oravia. Luontoselvityksestä puuttuvat maininta alueen runsaasta teerikannasta ja satakielistä.
- g) Jätevedenpuhdistamo voi uudesta tieyhteydestä huolimatta lisätä liikennettä Pahaojantiellä ja Karkkolantiellä vaarantaen näin pienten yksityisteiden liikenneturvallisuuden
- h) Jätevedenpuhdistamo laskee lähialueilla sijaitsevien kiinteistöjen arvoa alueen imagon ja asumisviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi. Arvon lasku saattaa vaikuttaa kiinteistöjen käyttöön lainan vakuutena. Puhdistamon vaikutusta kiinteistöjen arvoihin ei ole tutkittu. Arvon lasku tulee korvata kiinteistöjen omistajille.
- i) Onko jätevedenpuhdistamohankkeen terveysriskejä tutkittu?
- j) Puhdistamon hajuhaitat tulevat vaikeuttamaan allergikkojen ja astmaa-tikkojen elämää.
- k) Jätevedenpuhdistamon tieyhteyksiä ei saa linjata peltojen kautta. Paras vaihtoehto olisi metsien kautta Vanhalle Viipurintielle lumenkaatopaikan läheisyyteen.
- l) Koemme alueen maanomistajina ja asukkaina, ettei tiedotus ole ollut riittävää. Lappeenrannan kaupungin internet-sivut eivät ole asianmukainen keino tiedottaa näin tärkeästä asiasta. Kaikille asukkailla ei myöskään tule lehtiä tai ilmaisjakelua. Kaikki tiedotteet tulisi postittaa jokaiselle alueen asukkaalle.
- m) Toivomme, että kaupungin päättäjät keskeyttäisivät Hyväristönmäen osayleiskaavasuunnittelun, kunnes jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemusta koskeva päätös on tehty.
- n) Jos emme tule kuulluksi tässä valituksessa, valitamme asiasta Kouvolan hallinto-oikeuteen ja korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Vastine mielipiteeseen 10:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja jätevedenpuhdistamolle.
- b) Jätevedenpuhdistamon ympäristölupapäätöksen tekee Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Osayleiskaavassa ei oteta kantaa ympäristölupapäätöksen yhteydessä ratkaistaviin seikkoihin.
- c) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- d) Asiasta ei päätetä osayleiskaavatyön yhteydessä. Esiteksen voi saada kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi esimerkiksi kuntalain 28 §:n mukaisen kuntalaisaloitteen kautta.
- e) Lähtöaineisto täydentyy jätevedenpuhdistamoa koskevien suunnitelmien tarkentuessa.

Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jäte-vesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoon, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämässä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa.

Yhteysviranomaisen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla.

Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia kustannuksia ja päästöjä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmäellä tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille, että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyyden vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmäelle.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.

f) Osayleiskaavan luontoselvitykset tehdään suunnittelun yleispiirteisyyden mukaisella tarkkuudella ja niitä tarkennetaan myöhemmin alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Kesän aikana täydennettyjen luontoselvitysten perusteella tehtiin luontokohteiden 1, 3, 4 ja 8 rajauksiin laajuudeltaan vähäisiä tarkistuksia. Kohde 1 Rakkolanjoki on lepakoiden tärkeä saalistusalue (II luokan lepakkoalue). Rakkolanjoen reunoille on levinnyt haitallista vieraslajia, jättipalsamia, mikä heikentää sen arvoa luontokohteena. Mm. lepakoiden takia kohteen 1 luo-3-merkintä on edelleen perusteltu. Kohteesta 4 löytyi kaksi liito-oravalle sopivaa pönttöä, joten sen luo-5 -merkintä on perusteltu. Kaavaselostusta täydennetään luontoselvityksen tulosten perusteella.

g) Osayleiskaavan lähtökohtana on, että jätevedenpuhdistamon liikenne kulkee uuden tien kautta. Läpiajo-liikenne voitaisiin estää esim. kielto-merkillä tai sulkemalla Pahaojantie puomilla. Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.

Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.

h) Osayleiskaavaselostusta on täydennetty kiinteistöjen arvoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Kiinteistöjen mahdolliseen arvonmenetykseen ja siihen liittyviin korvauksiin otetaan kantaa ympäristöluvan yhteydessä.

i) Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella laitoksesta ei aiheudu merkittäviä terveysriskejä lähialueen asukkaille.

j) Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen.

Asiaa on käsitelty mm. kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3, s. 55

Katso myös kohta i.

k) Tielinjaus on pyritty mahdollisuuksien mukaan sijoittamaan peltoja välttämällä. Samalla pyrittiin myös ottamaan huomioon tien rakentamiskustannukset ja liikenteellinen toimivuus sekä välttämään tien linjausta asuinrakennusten läheisyyteen. Näiden reunaehtojen vuoksi tielinjaus päätettiin sijoittaa noin 200 m matkalta peltoalueelle.

l) Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä. Varsinaisella kaava-alueella ei ole asukkaita.

Kahden yleisötilaisuuden runsaan osallistujamäärän sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta annetun palautteen perusteella voidaan arvioida, että tiedotus on tavoittanut varsin suuren osan lähialueen asukkaista ja maanomistajista.

Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä.

Osayleiskaavaan tiedotuksesta kerrotaan kaavaselostuksen kappaleessa 1.4, s. 16.

m) Mieliipide merkitään tiedoksi. Ympäristölupa- ja kaavaprosesseja on päätetty viedä eteenpäin samanaikaisesti; tällöin hankkeeseen liittyvä tiedotus on selkeämpää ja sitä on jatkossa helpompi kohdentaa osallisille.

n) Merkitään tiedoksi. Osayleiskaavan hyväksymisestä päättää Lappeen-rannan kaupunginvaltuusto. Hyväksymispäätöksestä on mahdollisuus tehdä valitus.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

26.06.2015

256/10.02.02.00/2015

1(4)

Avoin yhtiö Pullin Leipomo
Hanhijärventie 451

54260 LAPPEENRANTA

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo
PL 11

53101 LAPPEENRANTA

Asia **MIELIPIDE HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVAN LUONNOKSESTA**

Hyväristönmäen osayleiskaavan päätarkoituksena on alueen maankäytön ohjaaminen siten, että alueelle voidaan sijoittaa jätevedenpuhdistamo siihen liittyvine toimintoineen, kertoo Lappeenrannan kaupungin kaavaluonnos. Jätevedenpuhdistamolle tuli tarve, kun nykyisin käytössä olevalle Toikansuon puhdistamolle ei ole myönnetty uutta ympäristölupaa.

Lähtökohdat

Jo aiemmin Lappeenrannan kaupunki pyrki ratkaisemaan jätevesien puhdistuksen Hyväristönmäellä ja puhdistettujen jätevesien purun Rakkolanjokeen, mutta hanke kaatui, koska korkein hallinto-oikeus esti sen toteuttamisen. Nyt harkittiin muutamia vaihtoehtoja ja päädyttiin samaan ehdotukseen, jonka toteuttamisen aiemmin korkein valitusaste on estänyt. Yhtenä perusteluna valita Hyväristönmäki-Rakkolanjoki vaihtoehto mainitaan "sosiaalinen hyväksyntä".

Koko suunnitelman lähtökohta on mielestämme kummallinen ja ihmettelemme, kuka myöntää tätä sosiaalista hyväksyntää ja mitä se konkreettisesti tarkoittaa.

Lappeenrannan kaupunki on viime vuosina kaavoittanut kaupungin eteläosia: on kauppakeskittymiä sekä uusia asuinalueita. Eteläinen suunta onkin ainut vaihtoehto kaupungin kasvaa.

Meistä on kummallista suunnittelua, että ensin osoitetaan asukkaille hyviä asuinalueita ja muutamaa vuotta myöhemmin tuhotaan näiden alueiden vetovoima ja aiotaan aiheuttaa asukkaille haju-, melu-, yms. haittoja. Ihmettelemme, onko

Lappeenrannan kaupungilla todella tarkoitus rakentaa jätelaitos haisemaan ja levittämään tuhoeläimiä muutaman kilometrin päähän kaupungin keskustasta, keskelle asutusta ja estämään kaupungin luontainen kasvu ja kehitys eteläiseen suuntaan. Ihmettelemme, onko kaupungilla todella varaa tällaiseen imagotappioon.

Lähtöaineistojen ja selvitysten riittävyys

Lappeenrannan kaupunginvaltuusto on päättänyt hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle ja on sitä varten käynnistänyt alueen kaavoituksen. Suunnitelman päätarkoituksena on kaava-alueella maankäytön ohjaaminen siten, että alueelle voidaan sijoittaa jätevedenpuhdistamo siihen liittyvine toimintoineen.

Kaavan tavoitteissa ja tarkoituksissa ei mainita millään tavalla, että kaavoituksen tulee ohjata maankäyttöä ”yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyksen” toteuttamiseksi alueella. Tämä mädätys tulee suunnitelmassa esille kohdassa, jossa arvioidaan, kuinka paljon jätevedenpuhdistamo lisää alueella liikennettä ja kohdassa, jossa arvioidaan taloudellisia vaikutuksia.

Meistä on kummallista, että mädättämöä ei mainita hankkeena, eikä kaavan tarvitse ohjata maankäyttöä, että mädättämö voitaisiin sijoittaa sinne. Ihmettelemme, kuka voi päättää mädättämön mahdollisesta sijoittamisesta Hyväristönmäelle, koska sellainen päätös voidaan tehdä, tuleeko päätöksestä kuulla lähialueen asukkaita, täytyykö tutkia sitä, minkälaisia vaikutuksia mädättämöllä on ihmisiin ja luontoon ja jne, jne

Kaavaluonnoksessa on arvioitu jätevedenpuhdistamosta aiheutuvia vaikutuksia, yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyksen vaikutuksista mainitaan, että liikennemäärät kasvaisivat merkittävästi nimenomaan biojätteen kuljetuksesta, mutta edes liikennemääristä ei ole tehty arviota. Mainitaan vain, että arviointiin liittyy merkittävä epävarmuus. Yhteismädätyslaitoksen rakennuskustannukset on suunnitelmassa määritelty.

Lappeenrannan biojätteiden käsittely hoidetaan Kukkuroinmäellä. Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy mainitsee vuoden 2014 vuosikertomuksessaan, että lähialueen asukkaiden ja henkilökunnan tekemät hajuhavainnot koskivat kompostointia. Siis biojätteenkäsittelyä. Samassa vuosikertomuksessa kerrotaan, että Jätehuolto pyrkii hillitsemään haittalintujen lisääntymistä ampumalla. Jatkuva rottien torjuntaa on hoitanut tuholaistorjuntaan erikoistunut yritys.

Meistä on todella outoa, että kaavaluonnoksessa ei millään tavalla huomioida näitä mädättämön liikenne-, melu-, pöly-, haju-, maisema- ja tuholaishaittoja. Suorastaan ihmettelemme, yritetäänkö kaava saada voimaan ilman, että kaikkia seikkoja tuotaisiin esille ja arvioitavaksi.

Kaavaluonnoksessa arvioimattomat vaikutukset ihmisiin

- hajuhaitat niin kuljetuksesta kuin jätevesien käsittelystä?
- hajuhaitat mädättämöstä?
- haittalintujen lisääntyminen alueelle?
- rottien ja muiden tuhoeläinten leviäminen ympäristöön?
- omaisuuden arvon aleneminen ja joissakin tapauksissa suorastaan omaisuus käy arvottomaksi (kiinteistöt lähialueilla)?
- lainojen hoito vaikeutuu, kun vakuutena käytetyn omaisuuden arvo romahtaa?
- luonnonrauhan väheneminen ja ympäristöhäiriöiden kasvu?
- tuhoeläinten leviämisen vaikutus ulkoilumahdollisuuksiin?
- tässä luettelossa vain muutama esimerkki puutteista

Kaavaluonnoksessa arvioimattomat vaikutukset elinkeinoihin

- hajuhaittojen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- haittalintujen lisääntymisen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- rottien ja muiden tuhoeläinten leviämisen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- kasvavien saasteiden vaikutus elintarvikkeiden valmistukseen?
- mahdollinen asiakaspako, kun asiakkaat epäilevät haittojen vaikuttavan leivän puhtauteen?
- edellisestä johtuva toiminnan supistuminen/loppuminen?
- edellisestä johtuvat irtisanomiset?
- tässä luettelossa vain muutama esimerkki puutteista

Mielestämme Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtöaineisto jätevesienpuhdistamosta eikä tehdyt selvitykset haittavaikutuksista ole riittäviä, että tämän suunnitelman perusteella voitaisiin tehdä näin merkittävä kaavapäätös. Tämän suunnitelman sisältö ei kerro, onko mädättämö päätetty sijoittaa alueelle. Tämä suunnitelma ei huomioi mädättämön haittavaikutuksia.

Kaavaluonnoksen kohdassa sosiaaliset vaikutukset mainitaan, että puhdistettujen jätevesien laskemista Rakkolanjokeen ei vastustettu yhtä laajasti kuin johtamista Saimaaseen. Toisaalta Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy:n viime vuoden

4(4)

vuosikertomuksessa mainitaan, että sen "on hyvä jatkaa jatkuvan kehittämisen tiellä kohti omistajien visioimaa keskitettyä, kustannustehokasta, ympäristökuormitusta minimoivaa ja asukkaalta tasapuolisesti kohtelevaa jätehuoltojärjestelmää." Näiden kahden näkökohdan yhdistämisellä saadaan hyvä lopputulos.

Kukkuroinmäellä on jätehuoltoon varattua aluetta 135 ha, josta rakennettua alaa on vain 32 ha ja muihin toimintoihin menee 9,6 ha, joten alue varmaan piisaisi myös uudelle jätevedenpuhdistamolle. Yllä mainitun mukaan kunnat ovat visioineet keskitetystä ratkaisusta, joka nykyisen keskittämispolitiikan aikana tuntuu todella hyvältä vaihtoehdolta. Alueella on taatusti jo toimintoja valmiina, ainakin päällystetyt tieyhteydet, jolloin säästetään perustamiskuluissa eikä kaikkea tarvitse lähteä tekemään alusta.

Hajuhaitat eivät siellä varmaankaan juuri kasvaisi eikä liito-oravien pesäpuut olisi uhattuina ja monta, monta muuta haittaa pienenis, puhumattakaan, että ratkaisu paikkaisi Lappeenrannan imagolle jo syntyneitä tappioita.

Lappeenranta 24.06.2015

Avoin yhtiö Pullin Leipomo



Harri Pulli

Mielipide kaavaluonnoksesta 11

Avoin yhtiö Pullin Leipomo puolesta Harri Pulli 24.6.2015. Kirjaamo 26.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Miksi mahdollista yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätystä ei tarkastella kaavaselostuksessa tai kaavan tavoitteissa? Yritetäänkö kaava saada voimaan tuomatta esille biojätteeseen mädättämisestä aiheutuvia vaikutuksia?
- d) Osayleiskaavan jätevedenpuhdistamoa koskeva lähtöaineisto ja vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset eivät ole riittäviä.
- e) Kaavaselostuksen puuttuu aiemmin mainittujen seikkojen lisäksi myös esimerkiksi seuraavien vaikutusten arviointi:
 - Haittalintujen lisääntyminen
 - Tuhoeläinten leviämisen vaikutukset
 - Lisääntyvien saasteiden vaikutus elintarvikkeiden valmistukseen
 - Vaikutukset yhteisiin vesialueisiin
- f) Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu hajuhaittojen vaikutusta leipomotoimintaan.
- g) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.

Vastine mielipiteeseen 11:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia
- b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- c) Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoihin, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämässä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa.

Yhteysviranomainen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla.

Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia kustannuksia ja päästöjä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmäellä tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille,

että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyys vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmäelle.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.

Hyväristönmäen osayleiskaavan tavoitteiden määrittämisen lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäelle sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Lietteenkäsittelylaitokselle ei ole haettu ympäristölupaa, mutta Lappeen rannan jätevesien käsittelyn YVA:ssa tarkasteltiin kokonaisuutena jätevedenpuhdistamoa, jonka yhteydessä on lietteen jatkokäsittely. Osayleiskaavassa pyritään arvioimaan vastaavan laitoksen ympäristövaikutuksia.

Mahdollista Hyväristönmäelle sijoitettavaa yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyslaitosta koskevaan päätöksentekoon osallistuvat ainakin Lappeenrannan kaupunginvaltuusto, Etelä-Karjalan jätehuolto Oy, Lappeenrannan Lämpövoima Oy ja ympäristölupapäätöksen osalta Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Mahdollisen ympäristölupahakemuksen yhteydessä on lähialueen asukkailla mahdollisuus ilmaista mielipiteensä. Lappeenrannan poliittiseen päätöksentekoon voi vaikuttaa esimerkiksi kuntalaisaloitteella.

d) Lähtöaineisto täydentyy jätevedenpuhdistamoa koskevien suunnitelmien tarkentuessa. Katso myös kohta c.

e) Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään jatkuvasti suunnitelmien ja tietojen täydentyessä. Toistaiseksi ei ole tullut ilmi perusteltuja syitä olettaa, että osayleiskaavassa osoitettu muuttuva maankäyttö, jätevedenpuhdistamon sijoittuminen alueelle, lisääisi haitallintuja tai edistäisi merkittävästi tuhoeläinten leviämistä. Ilmaan tulevien päästöjen laadun ja määrän vuoksi ei ole perusteita olettaa, että puhdistamon toteuttaminen aiheuttaisi haittavaikutuksia elintarvikkeiden valmistukseen. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Rakkolanjoen yhteistä vesialuetta (405-876-2-0) tarkastellaan kaava-työssä, kuten muitakin alueella sijaitsevia kiinteistöjä.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.

f) Kaavaselostusta täydennetään jatkosuunnittelun yhteydessä.

Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

g) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60. Katso myös kohta e.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä

26.06.2015

256/10.02.02.00/2015

1(4)

Lappeenrannan kaupunki

Kirjaamo

PL 11

53101 LAPPEENRANTA

Asia

MIELIPIDE HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVAN LUONNOKSESTA

Hyväristönmäen osayleiskaavan päätarkoituksena on alueen maankäytön ohjaaminen siten, että alueelle voidaan sijoittaa jätevedenpuhdistamo siihen liittyvine toimintoineen, kertoo Lappeenrannan kaupungin kaavaluonnos. Jätevedenpuhdistamolle tuli tarve, kun nykyisin käytössä olevalle Toikansuon puhdistamolle ei ole myönnetty uutta ympäristölupaa.

Lähtökohdat

Jo aiemmin Lappeenrannan kaupunki pyrki ratkaisemaan jätevesien puhdistuksen Hyväristönmäellä ja puhdistettujen jätevesien purun Rakkolanjokeen, mutta hanke kaatui, koska korkein hallinto-oikeus esti sen toteuttamisen. Nyt harkittiin muutamia vaihtoehtoja ja päädyttiin samaan ehdotukseen, jonka toteuttamisen aiemmin korkein valitusaste on estänyt. Yhtenä perusteluna valita Hyväristönmäki-Rakkolanjoki vaihtoehto mainitaan "sosiaalinen hyväksyntä".

Koko suunnitelman lähtökohta on mielestämme kummallinen ja ihmettelemme, kuka myöntää tätä sosiaalista hyväksyntää ja mitä se konkreettisesti tarkoittaa.

Lappeenrannan kaupunki on viime vuosina kaavoittanut kaupungin eteläosia: on kauppakeskittymiä sekä uusia asuinalueita. Eteläinen suunta onkin ainut vaihtoehto kaupungin kasvaa.

Meistä on kummallista suunnittelua, että ensin osoitetaan asukkaille hyviä asuinalueita ja muutamaa vuotta myöhemmin tuhotaan näiden alueiden vetovoima ja aiotaan aiheuttaa asukkaille haju-, melu-, yms. haittoja. Ihmettelemme, onko

Lappeenrannan kaupungilla todella tarkoitus rakentaa jätelaitos haisemaan ja levittämään tuhoeläimiä muutaman kilometrin päähän kaupungin keskustasta, keskelle asutusta ja estämään kaupungin luontainen kasvu ja kehitys eteläiseen suuntaan. Ihmettelemme, onko kaupungilla todella varaa tällaiseen imagotappioon.

Lähtöaineistojen ja selvitysten riittävyys

Lappeenrannan kaupunginvaltuusto on päättänyt hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle ja on sitä varten käynnistänyt alueen kaavoituksen. Suunnitelman päätarkoituksena on kaava-alueella maankäytön ohjaaminen siten, että alueelle voidaan sijoittaa jätevedenpuhdistamo siihen liittyvine toimintoineen.

Kaavan tavoitteissa ja tarkoituksissa ei mainita millään tavalla, että kaavoituksen tulee ohjata maankäyttöä ”yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyksen” toteuttamiseksi alueella. Tämä mädätys tulee suunnitelmassa esille kohdassa, jossa arvioidaan, kuinka paljon jätevedenpuhdistamo lisää alueella liikennettä ja kohdassa, jossa arvioidaan taloudellisia vaikutuksia.

Meistä on kummallista, että mädättämöä ei mainita hankkeena, eikä kaavan tarvitse ohjata maankäyttöä, että mädättämö voitaisiin sijoittaa sinne. Ihmettelemme, kuka voi päättää mädättämön mahdollisesta sijoittamisesta Hyväristönmäelle, koska sellainen päätös voidaan tehdä, tuleeko päätöksestä kuulla lähialueen asukkaita, täytyykö tutkia sitä, minkälaisia vaikutuksia mädättämöllä on ihmisiin ja luontoon ja jne, jne

Kaavaluonnoksessa on arvioitu jätevedenpuhdistamosta aiheutuvia vaikutuksia, yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädättämön vaikutuksista mainitaan, että liikennemäärät kasvaisivat merkittävästi nimenomaan biojätteen kuljetuksesta, mutta edes liikennemääristä ei ole tehty arviota. Mainitaan vain, että arviointiin liittyy merkittävä epävarmuus. Yhteismädätyslaitoksen rakennuskustannukset on suunnitelmassa määritelty.

Lappeenrannan biojätteiden käsittely hoidetaan Kukkuroinmäellä. Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy mainitsee vuoden 2014 vuosikertomuksessaan, että lähialueen asukkaan ja henkilökunnan tekemät hajuhavainnot koskivat kompostointia. Siis biojätteenkäsittelyä. Samassa vuosikertomuksessa kerrotaan, että Jätehuolto pyrkii hillitsemään haittalintujen lisääntymistä ampumalla. Jatkuvaa rottien torjuntaa on hoitanut tuholaistorjuntaan erikoistunut yritys.

Meistä on todella outoa, että kaavaluonnoksessa ei millään tavalla huomioida näitä mädättämön liikenne-, melu-, pöly-, haju-, maisema- ja tuholaihaittoja. Suorastaan ihmettelemme, yritetäänkö kaava saada voimaan ilman, että kaikkia seikkoja tuotaisiin esille ja arvioitavaksi.

Kaavaluonnoksessa arvioimattomat vaikutukset ihmisiin

- hajuhaitat niin kuljetuksesta kuin jätevesien käsittelystä?
- hajuhaitat mädättämisestä?
- haittalintujen lisääntyminen alueelle?
- rottien ja muiden tuhoeläinten leviäminen ympäristöön?
- omaisuuden arvon aleneminen ja joissakin tapauksissa suorastaan omaisuus käy arvottomaksi (kiinteistöt lähialueilla)?
- lainojen hoito vaikeutuu, kun vakuutena käytetyn omaisuuden arvo romahtaa?
- luonnonrauhan väheneminen ja ympäristöhäiriöiden kasvu?
- tuhoeläinten leviämisen vaikutus ulkoilumahdollisuuksiin?
- tässä luettelossa vain muutama esimerkki puutteista

Kaavaluonnoksessa arvioimattomat vaikutukset elinkeinoihin

- hajuhaittojen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- haittalintujen lisääntymisen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- rottien ja muiden tuhoeläinten leviämisen vaikutus läheiselle leipomotoiminnalle?
- kasvavien saasteiden vaikutus elintarvikkeiden valmistukseen?
- tässä luettelossa vain muutama esimerkki puutteista

Mielestämme Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtöaineisto jätevesienpuhdistamosta eikä tehdyt selvitykset haittavaikutuksista ole riittäviä, että tämän suunnitelman perusteella voitaisiin tehdä näin merkittävä kaavapäätös. Tämän suunnitelman sisältö ei kerro, onko mädättämisä päätetty sijoittaa alueelle. Tämä suunnitelma ei huomioi mädättämön haittavaikutuksia.

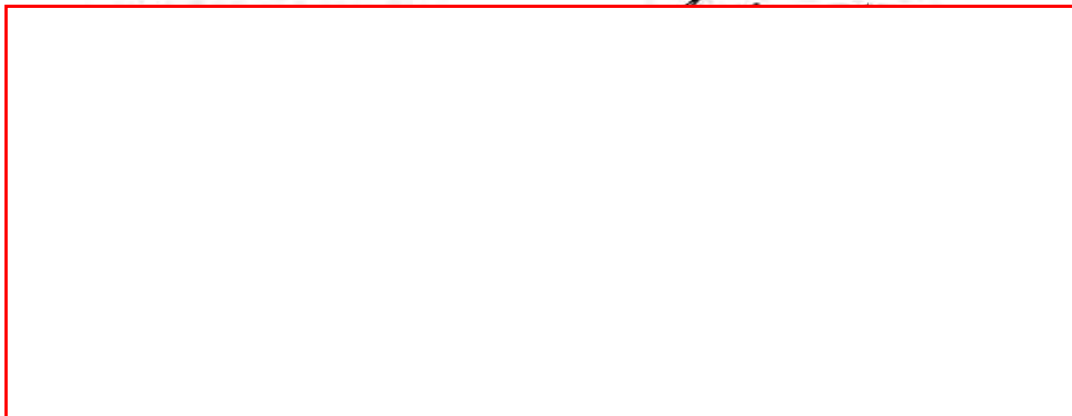
Kaavaluonnoksen kohdassa sosiaaliset vaikutukset mainitaan, että puhdistettujen jätevesien laskemista Rakkolanjokeen ei vastustettu yhtä laajasti kuin johtamista Saimaaseen. Toisaalta Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy:n viime vuoden vuosikertomuksessa mainitaan, että sen "on hyvä jatkaa jatkuvan kehittämisen tiellä kohti omistajien visioimaa keskitettyä, kustannustehokasta, ympäristökuormitusta minimoivaa ja asukkaita tasapuolisesti kohtelevaa jätehuoltojärjestelmää." Näiden kahden näkökohdan yhdistämisellä saadaan hyvä lopputulos.

4(4)

Kukkuroinmäellä on jätehuoltoon varattua aluetta 135 ha, josta rakennettua alaa on vain 32 ha ja muihin toimintoihin menee 9,6 ha, joten alue varmaan piisaisi myös uudelle jätevedenpuhdistamolle. Yllä mainitun mukaan kunnat ovat visioineet keskitetystä ratkaisusta, joka nykyisen keskittämispolitiikan aikana tuntuu todella hyvältä vaihtoehdolta. Alueella on taatusti jo toimintoja valmiina, ainakin päällystetyt tieyhteydet, jolloin säästetään perustamiskuluissa eikä kaikkea tarvitse lähteä tekemään alusta.

Hajuhaitat eivät siellä varmaankaan juuri kasvaisi eikä liito-oravien pesäpuut olisi uhattuina ja monta, monta muuta haittaa pienenis, puhumattakaan, että ratkaisu paikkaisi Lappeenrannan imagolle jo syntyneitä tappioita.

Lappeenranta 24.06.2015



Mielipide kaavaluonnoksesta 12

X, X, X ja X X 24.6.2015. Kirjaamo 26.6.2015.

- a) Kaikkien yksityishenkilöiden mielipiteiden keskeisenä viestinä oli vastustaa jätevedenpuhdistamon sijoittamista Hyväristönmäelle.
- b) Kukkuroinmäki tai Toikansuo sopisivat Hyväristönmäkeä paremmin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikaksi.
- c) Miksi mahdollista yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätystä ei tarkastella kaavaselostuksessa tai kaavan tavoitteissa? Yritetäänkö kaava saada voimaan tuomatta esille biojätteeseen mädättämisestä aiheutuvia vaikutuksia?
- d) Osayleiskaavan jätevedenpuhdistamoa koskeva lähtöaineisto ja vaikutusten arvioimiseksi tarvittavat selvitykset eivät ole riittäviä.
- e) Kaavaselostuksen puuttuu aiemmin mainittujen seikkojen lisäksi myös esimerkiksi seuraavien vaikutusten arviointi:
 - Haittalintujen lisääntyminen
 - Tuhoeläinten leviämisen vaikutukset
 - Lisääntyvien saasteiden vaikutus elintarvikkeiden valmistukseen
 - Vaikutukset yhteisiin vesialueisiin
- f) Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu hajuhaittojen vaikutusta leipomotoimintaan.
- g) Jätevedenpuhdistamon sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen laajenemismahdollisuudet, hajuhaitta, terveysvaikutukset, ulkoilureitit, raskaille ajoneuvoille soveltuvat tieyhteydet ja vaikutukset yhteisiin vesialueisiin.

Vastine mielipiteeseen 12:

- a) Osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavatyön yhteydessä ei tarkastella vaihtoehtoisia
- b) Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
- c) Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jäte-vesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoihin, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämässä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa.

Yhteysviranomaisen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla.

Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia kustannuksia ja päästöjä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmäellä tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille,

että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyys vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmäelle.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.

Hyväristönmäen osayleiskaavan tavoitteiden määrittämisen lähtökohtana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäelle sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Lietteenkäsittelylaitokselle ei ole haettu ympäristölupaa, mutta Lappeen rannan jätevesien käsittelyn YVA:ssa tarkasteltiin kokonaisuutena jätevedenpuhdistamoa, jonka yhteydessä on lietteen jatkokäsittely. Osayleiskaavassa pyritään arvioimaan vastaavan laitoksen ympäristövaikutuksia.

Mahdollista Hyväristönmäelle sijoitettavaa yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyslaitosta koskevaan päätöksentekoon osallistuvat ainakin Lappeenrannan kaupunginvaltuusto, Etelä-Karjalan jätehuolto Oy, Lappeenrannan Lämpövoima Oy ja ympäristölupapäätöksen osalta Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Mahdollisen ympäristölupahakemuksen yhteydessä on lähialueen asukkailla mahdollisuus ilmaista mielipiteensä. Lappeenrannan poliittiseen päätöksentekoon voi vaikuttaa esimerkiksi kuntalaisaloitteella.

d) Lähtöaineisto täydentyy jätevedenpuhdistamoa koskevien suunnitelmien tarkentuessa. Katso myös kohta c.

e) Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään jatkuvasti suunnitelmien ja tietojen täydentyessä. Toistaiseksi ei ole tullut ilmi perusteltuja syitä olettaa, että osayleiskaavassa osoitettu muuttuva maankäyttö, jätevedenpuhdistamon sijoittuminen alueelle, lisääisi haittalintuja tai edistäisi merkittävästi tuhoeläinten leviämistä. Ilmaan tulevien päästöjen laadun ja määrän vuoksi ei ole perusteita olettaa, että puhdistamon toteuttaminen aiheuttaisi haittavaikutuksia elintarvikkeiden valmistukseen. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Rakkolanjoen yhteistä vesialuetta (405-876-2-0) tarkastellaan kaava-työssä, kuten muitakin alueella sijaitsevia kiinteistöjä.

Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun edetessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä.

Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitettyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaleessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.

f) Kaavaselostusta täydennetään jatkosuunnittelun yhteydessä.

Jätevedenpuhdistamon aiheuttamia hajuhaittoja on arvioitu jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen tietojen perusteella. Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittelemään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Lähtötietojen perusteella jätevedenpuhdistamon hajupäästöjen vaikutus on paikallinen. Asiaa käsitellään kaavaselostuksessa mm. kappaleessa 8 ympäristöhäiriöiden ja sosiaalisten vaikutusten yhteydessä.

g) Mainitut teemat on huomioitu osayleiskaavan vaikutusten arvioinnissa, kaavaselostuksen kappaleessa 8 s. 46–60. Katso myös kohta e.

Mielipiteissä otettiin kantaa myös mm. Lappeenrannan kunnallispolitiikkaan, erityisesti kaavoituspolitiikkaan, Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n sekä ehdotettiin vaihtoehtoisia paikkoja jätevedenpuhdistamon sijaintipaikaksi.

Mielipiteiden tiivistelmissä ja vastineissa pyritään keskittymään sellaisiin asioihin, joita ratkaistaan osayleiskaavatyön yhteydessä



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Kaakkois-Suomi

KASELY/995/2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

26.06.2015

26 -06- 2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Kirjaamo / Tekninen toimi, kaavoitus
PL 11
53101 LAPPEENRANTA

Viite: Lausuntopyyntönnö 25.5.2015

MRA § 30, LAUSUNTO HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA- LUONNOKSESTA, PÄIVÄYS 25.5.2015

I Tavoitteet

Osayleiskaavan suunnittelualue sijaitsee Lappeenrannan keskustasta kaakkoon noin 6 km päässä Karkkolassa, Pahaojantien eteläpuolella. Tavoitteena on laatia noin 67,6 ha suuruiselle suunnittelualueelle oikeusvaikutteinen osayleiskaava ja mahdollistaa siten uuden jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sijoittaminen Hyväristönmäelle.

Uuden jätevedenpuhdistamon sijoittamispaikan valintaa varten on vuosina 2013-2014 tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA). YVA-prosessin tulosten, yhteysviranomaisena toimineen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen antaman lausunnon sekä Lappeenrannan jäte- ja vesiratkaisujen elinkaariarvioinnin pohjalta on päädytty loppuvuodesta 2014 sijoittamaan uusi jätevedenpuhdistamo nykyisen Toikansuon jätevedenpuhdistamon saneerauksen ja laajentamisen asemesta Hyväristönmäelle. Puhdistetut jätevedet on aikomus johtaa Rakkolanjokeen.

II Suunnittelua ohjaavat kaavat

1. Voimassa oleva maakuntakaava

Etelä-Karjalan maakuntakaava on vahvistettu Ympäristöministeriössä 21.12.2011. Siinä suunnittelualue sijoittuu kasvukeskusalueen laatukäytävään (**Ik**) ja taajamatoiminnan alueeksi (**A**) merkityn alueen reunalle. Eteläpuolella Hyväristönmäkeä maakuntakaavan mukaisesti kulkevat kaasulinjaa osoittavat merkinnät ja alueen pohjois- ja itäpuolelle on osoitettu viheryhteystarve / ekologinen käytävä. Hanhijärven kylämaisema suunnittelualueen länsipuolella on merkitty kulttuurihistoriallisen ympäristön vaalimisen kannalta maakunnallisesti tärkeäksi rakennetuksi ympäristöksi (**ma/km**).

2. Vireillä oleva 1. vaihemaakuntakaava

Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaavan on maakuntavaltuusto hyväksynyt 24.2.2014 ja se on parhaillaan vahvistettavana Ympäristöministeriössä. Vaihemaakuntakaavassa ei ole esitetty maakuntakaavasta poikkeavia aluevarauksia Hyväristönmäkeä koskien.

3. Yleiskaavat

Etelä-Karjalan kuntien yhteinen rakenneyleiskaava 2050 hyväksyttiin Lappeenrannan kaupunginvaltuustossa 27.9.2012. Suunnittelualue on rakennekaavassa merkitty osaksi taajamarakennetta. Rakennekaavalla ei ole oikeusvaikutusta.

Osa Hyväristönmäen osayleiskaava-alueesta on Lappeenrannan keskustaajaman oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa, tarkistus vuodelta 1999 jäänyt ko. kaavan ulkopuolelle. Alueelle jäi voimaan vuoden 1994 merkintä maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta lukuun ottamatta poistettua sähkölinjan aluevarausta. Alueen eteläreunassa on pieni alue, jolla on voimassa myös oikeusvaikutukseton vuonna 1981 kaupunginvaltuuston hyväksymä Eteläisen alueen yleiskaava. Siinä ko. alue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi,

4. Asemakaavat

Alue on asemakaavatonta aluetta.

III LAUSUNTO

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen Y-vastuualueen Yhdyskunnat ja luonto -yksikkö (YLU) toteaa osayleiskaavaluonnoksesta seuraavaa:

I Yleistä

Kaava-alueen keskeiselle alueelle on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alue (**ET**). Sitä ympäröi maa- ja metsätalousvaltainen alue (**M-2**), jolle saa rakentaa vain maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia, jotka eivät sisällä asuntoja. Ranta-alueilla tulee säilyttää puustoinen suojavyöhyke, jonka leveys on vähintään 20 metriä keskivedenpinnan mukaisesta rantaviivasta. Suojavyöhykkeellä tulee välttää maaperän muokkausta ja säilyttää aluskasvillisuus mahdollisimman ehyenä. Lisäksi kaavakartalle on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueet (**luo-3** ja **luo-5**), yhdystie/kokoojakuu (**yt/kk**), ulkoilureitti, kaasulinja (**k**), siirtoviemäri (**j**) ja viheryhteystarve sekä muinaismuistokohde (**sm**).

Yleismääräyksen mukaan **ET**-alueen yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla. Lisäksi määrätään, että luo-3 ja luo-5 alueilla tehtävät toimenpiteet edellyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista maisematyölupaa.

Viitaten 10.3.2015 järjestettyyn maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukaisen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun keskusteluihin, on suunnittelualan ulkopuoliset, Hyväristönmäkeen johtavat siirtoviemäriinjavaihtoehdot sekä alustava tieyhteys jätevedenpuhdistamoalueelle esitetty selostuksen liitekartoilla.

YLU ilmoittaa kantanaan, että osayleiskaavaluonnos on laadittu jo tehtyihin perusselvityksiin sekä valmistuneeseen YVA:aan pohjautuen ja siinä on otettu pääosin huomioon ELY-keskuksen edustajien viranomaisneuvottelussa kaavan laadintaa varten esittämät seikat.

YLU toteaa kuitenkin, että lausunnot tulleiden asiakirjojen pohjalta hankkeen osalta on nähtävissä vielä useita epävarmuustekijöitä. Esimerkiksi mahdollista lietteenkäsittelyä alueella on selostuksessa käsitelty vähäisesti ja kokonaan on jätetty huomiotta biojätteen käsittelyn mahdollisuus. Näillä seikoilla on alueen ympäristöön ja sen asukkaisiin sekä tulevaan maankäyttöön hajuhaittojen sekä varsinkin mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyen alueelle lisääntyvän liikennöinnin vuoksi erityisesti vaikutusta.

II Yksittäisiä kommentteja kaava-asiakirjoihin

Alueen maaperän geologiset esiintymät

YLU toteaa, että suunnittelualueelle ei sijoitu merkittäviä geologisia muodostumia.

Luontoarvot

YLU -yksikkö ilmoittaa, että sillä ei ole erityistä huomauttamista alueen luontoarvoista tai alueen luontoarvoja koskevista selvityksistä ja osayleiskaavassa esitetyistä merkinnöistä edellyttäen, että liito-oravat ja muut alueen luontoarvot pystytään ottamaan huomioon jatko-suunnittelussa. Kesän aikana tehtävät selvitykset voivat tuoda lisää näitä huomioon otettavia luontoarvoja mm. myös lepakoiden osalta.

Kommenttinaan **YLU** toteaa, että sille ilmoitetun yksityisen mailla oleva puulajipuisto sijaitsee luonnoksessa suunnitellulla ET-alueella.

Liikenneväylät

L-vastuualueen Liikenne ja infrastruktuuri -yksikkö toteaa, että yksiköllä ei liikenneväylästä osalta ole suunnitelmiin huomautettavaa.

Alueidenkäyttöpäällikkö



Harri Kuivalainen

Arkkitehti



Tuija Stam

Tiedoksi

s-postitse

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi / Ilkka Räsänen ja Päivi Uski

YLU / Esa Houni, Antti Puhalainen, Heidi Rautanen, Tuula Tanska,
Jukka Timperi ja Pertti Perttola

Ympäristövastuu / Erja Monto

L-vastuualue / Yrjö Pilli-Sihvola ja Tuomas Talka

Etelä-Karjalan museo / Miikka Kurri

Museovirasto / Petri Halinen



18.6.2015

174/10.02.03/2015

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi/kirjaamo

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

24.07.2015

Viite: Dnro 256/10.02.02.00/2015 Lausuntopyyntö 25.5.2015

LAUSUNTO HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVASTA

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Hyväristönmäen osayleiskaavan laatimisen. Alueelle laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka tavoitteena on mahdollistaa uuden jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sijoittuminen alueelle.

Suunnitteluala sijaitsee Karkkolassa, Pahaojantien eteläpuolella. Etäisyys keskustaan on noin 6 km.

Lausunto:

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi Lappeenrannan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena on tarkastanut asemakaavaluonnoksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja toteaa siitä seuraavaa:

- Jätevedenpuhdistamon vaatimuksiin sekä ympäristövaikutuksiin ja lupaeh-
toihin otetaan kantaa Aluehallintoviraston myöhemmin annettavassa ym-
päristölupapäätöksessä. Tältä osin aluevaraus sekä M-2 alueen rajoitukset
ovat riittäviä.
- Kaavatyön valmistelussa toivotaan ohjattavan tieyhteyttä sellaiseksi, että
raskas liikenne rasittaa mahdollisimman vähän kapeita yksityisteitä.
- Kaavallisesti tulee jatkossa selvittää ja arvioida asutukseen tai muiden häi-
riintyvien toimintojen sijoitteluetaisyydet sellaisiksi, että haitat jäävät riittä-
vän alhaisiksi.

Muilla osin Lappeenrannan seudun ympäristötoimella ei asemakaavamuutos-
luonnoksesta huomautettavaa.

Ilkka Räsänen
Ympäristöjohtaja



LAUSUNTO

8.6.2015

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, kaavoitus

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

10 -06- 2015

256/10.02.02.00/2015

Lausuntopyyntö 25.5.2015 Dnro 256/10.02.02.00/2015

HYVÄRISTÖN OSAYLEISKAAVA

Rakennusvalvonta ilmoittaa, että rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa vireillä olevasta Hyväristön osayleiskaavasta.

Lappeenrannassa 8.6.2015

Päivi Salminen
rakennustarkastaja



25.6.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

23-06-2015

256/10.02.02.00/2015

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA

Lappeenrannan kaupungin teknisen toimen
Kadut ja ympäristö -vastuualueella ei ole huomautettavaa
otsikon mukaiseen osayleiskaavaluonnokseen liittyen.

TEKNINEN TOIMI

Kadut ja ympäristö

Timo Kalevirta
kaupungininsinööri vs.



23.6.2015

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, kirjaamo
PL 38
53101 Lappeenranta

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

24 -06- 2015

256/10.02.02.00/2015

Viite: lausuntopyyntö 25.5.2015

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA

Lappeenrannan kaupungin kaavoitus on pyytänyt Etelä-Karjalan museon lausuntoa otsikon luonnosvaiheen osayleiskaavasta. Museo on osallinen hankkeessa rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Hyväristönmäen alueelle laadittavan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan päätarkoituksena on jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sovittaminen ympäröivän alueen maankäyttöön. Kaavassa osoitetaan myös tarvittavat tieyhteydet sekä linjaukset jätevedenpuhdistamolle johtavia siirtoviemäreitä sekä alueella sijaitsevia ulkoilureittejä varten.

Lausuntonaan museo toteaa, että osayleiskaava-alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita, joten kaavalla ei ole suoria vaikutuksia rakennettuun kulttuuriympäristöön. Maakunnallisesti merkittävä Hanhijärven kulttuurimaisema sijoittuu lähelle suunnittelualuetta, jonka arvojen säilyminen on sinänsä otettu huomioon osayleiskaavan lähtökohdissa, tavoitteissa ja ET-alueen sijoittamisessa suunnittelualueelle. Tarkemmat vaikutukset kulttuurimaisemaan tarkentuvat kuitenkin vasta prosessin edetessä asemakaavoitukseen ja rakentamiseen.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunnon antaa Museovirasto.

ETELÄ-KARJALAN MUSEO

Leena Rätty
vs. museotoimenjohtaja

Miikka Kurri
amanuenssi, rakennusperintö

Tiedoksi: Museovirasto, KYS, Itä- ja Pohjois-Suomi
Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Tuija Stam, Pertti Perttola

Museotoimi



Lausunto

18.06.2015

MV/92/05.02.00/2015 1 (1)

18.06.2015
256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
PL 11
53101 Lappeenranta

Viite Lausuntopyyntö 25.5.2015

Asia **LAPPEENRANTA, Hyväristönmäen osayleiskaavaaluonnos**

Lappeenrannan kaupunki on pyytänyt Museovirastolta lausuntoa Hyväristönmäen osayleiskaavaaluonnoksesta. Alueelle laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka tavoitteena on mahdollistaa uuden jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sijoittuminen alueelle. Suunnittelualue sijaitsee Karkkolassa, Pahaojantien eteläpuolella.

Hyväristönmäen osayleiskaava-alueella on tehty arkeologista kulttuuriperintöä koskevat inventoinnit 2014 ja 2015 (Mikrolitti Oy). Inventointien johdosta alueelta tunnetaan yksi kiinteä muinaisjäännös, Hanhijärven mylly (mj.rek. nro 1000026010). Museovirasto toteaa, että kohde on huomioitu osayleiskaavaaluonnoksessa ja siihen liittyvissä kaavamerkinnoissä sekä – määräyksissä asianmukaisesti. Museovirastolla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaaluonnokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta asiaa hoitaa Museoviraston ja maakuntamuseon välisen yhteistyösopimuksen perusteella Etelä-Karjalan museo.

Yli-intendentti

Helena Taskinen

Intendentti

Katja Vuoristo

Tiedoksi Lappeenrannan kaupunki/Etelä-Karjalan museo
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Museovirasto
PL 913
00101 Helsinki

Asiakirjan nimi: LAPPEENRANTA, Hyväristönmäen osayleiskaavaaluonnos
Asiakirjan päivämäärä: 18.06.2015
Diaarinumero: MV/92/05.02.00/2015
Asiakirjan tunnus / Docid: 65206
Asiakirjan allekirjoittajat: Intendentti, Katja Vuoristo, Esittelijä, 18.6.2015 9:54:21, C=FI
Yli-intendentti, Helena Taskinen, Päättäjä, 18.6.2015 10:25:47, C=FI
Tarkistesumma: KKTzNoh5757hOHgZB VTrZNUWx0=

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Museoviraston sähköisessä tietojärjestelmässä. Lisätietoja Museoviraston kirjaamosta ((09) 40 501, museovirasto.kirjaamo@nba.fi)

Taneli Ojanen

26.6.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

26.06.2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki

Tekninen toimi

kirjaamo@lappeenranta.fi

Viite

Kuulutus 22.5.2015, Dnro 256/10.02.02.00/2015

Asia

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA

Lappeenrannan kaupunki on käynnistänyt Hyväristönmäen osayleiskaavan laatimisen. Alueelle laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka tavoitteena on mahdollistaa uuden jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sijoittuminen alueelle.

Gasum Oy:n maakaasuputket DN 700 ja DN900 kulkevat kaava-alueen läpi alueen eteläosassa. Maakaasuputken kohdalla on kaavassa varaus "kaasulinja". Kaavamääräyksissä on viittaus maakaasun käsittelyn turvallisuudesta annettuun asetukseen (551/2009).

Rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyyksiä määritettäessä ulkopuoliset rakennukset jaetaan ryhmiin A ja B. Suojaetäisyyksiä määritettäessä ulkopuoliset rakennukset jaetaan ryhmiin A ja B. Ryhmään A kuuluvat yleiset kokoontumiseen tarkoitetut rakennukset, kokoontumishuoneistot ja asuinhuoneistot (kerrostalo) sekä räjähteitä tai vaarallisia kemikaaleja käsittelevät laitokset. Ryhmään B kuuluvat asuinhuoneistot (omakotitalo, rivitalo), työpaikkahuoneistot ja muut rakennukset, missä ihmisiä säännöllisesti oleskelee, sekä eräät erityiskohteet.

Maakaasuputkien DN700 ja DN900 suojaetäisyysvaatimus asetuksessa tarkoitettuihin kohteisiin on 20 metriä (ryhmä A) tai 10 metriä (ryhmä B). Kaavapiirroksessa graafisen mitattuna osayleiskaavaluonnoksen yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) ulottuu maakaasuputken 20 metrin suojavyöhykkeelle. Gasum Oy toteaa, että A-ryhmän rakentaminen tai muu A-ryhmän mukainen maankäyttö ei suojavyöhykkeellä ole mahdollista.

Alueella harjoitettava toiminta ei saa aiheuttaa haittaa tai vaaraa maakaasuputkiston pitämiselle. Kaivuutyöt ja muut maanrakennustyöt lähempänä kuin viisi metriä ja räjäytystyöt lähempänä kuin 100 metriä maakaasuputkesta on tehtävä Gasum Oy:n antamien ohjeiden mukaisesti. Kulkemisesta maakaasuputken yli raskailla ajoneuvoilla on sovittava etukäteen. Tarvittaessa maakaasuputkistolle on rakennettava suojaus ennen töiden aloittamista.

Gasum Oy:llä säilyy oikeus maakaasuputken käytön edellyttämien huolto-, kunnossapito- ja korjaustoimenpiteiden tekemiseen. Putkilinjalla on säilyttävä näköyhteys maakaasuputken sijaintia osoittavien maastomerkintöjen välillä.

Jäteveden puhdistamisessa syntyvästä lietteestä on mahdollista tuottaa biokaasua, jota voidaan kuljettaa käyttäjille maakaasuputkistossa.

Sijainti

Putkiväli:

0570001 Lauritsalan lähtö - Hanhijärvi, 0570002
Lauritsalan lähtö - Hanhijärvi, 0570002 Lauritsalan
lähtö - Hanhijärvi

Paalu: 35.76 + 1m

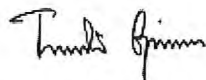
Yhteystiedot

Lausunto:

Taneli Ojanen
taneli.ojanen@gasum.fi

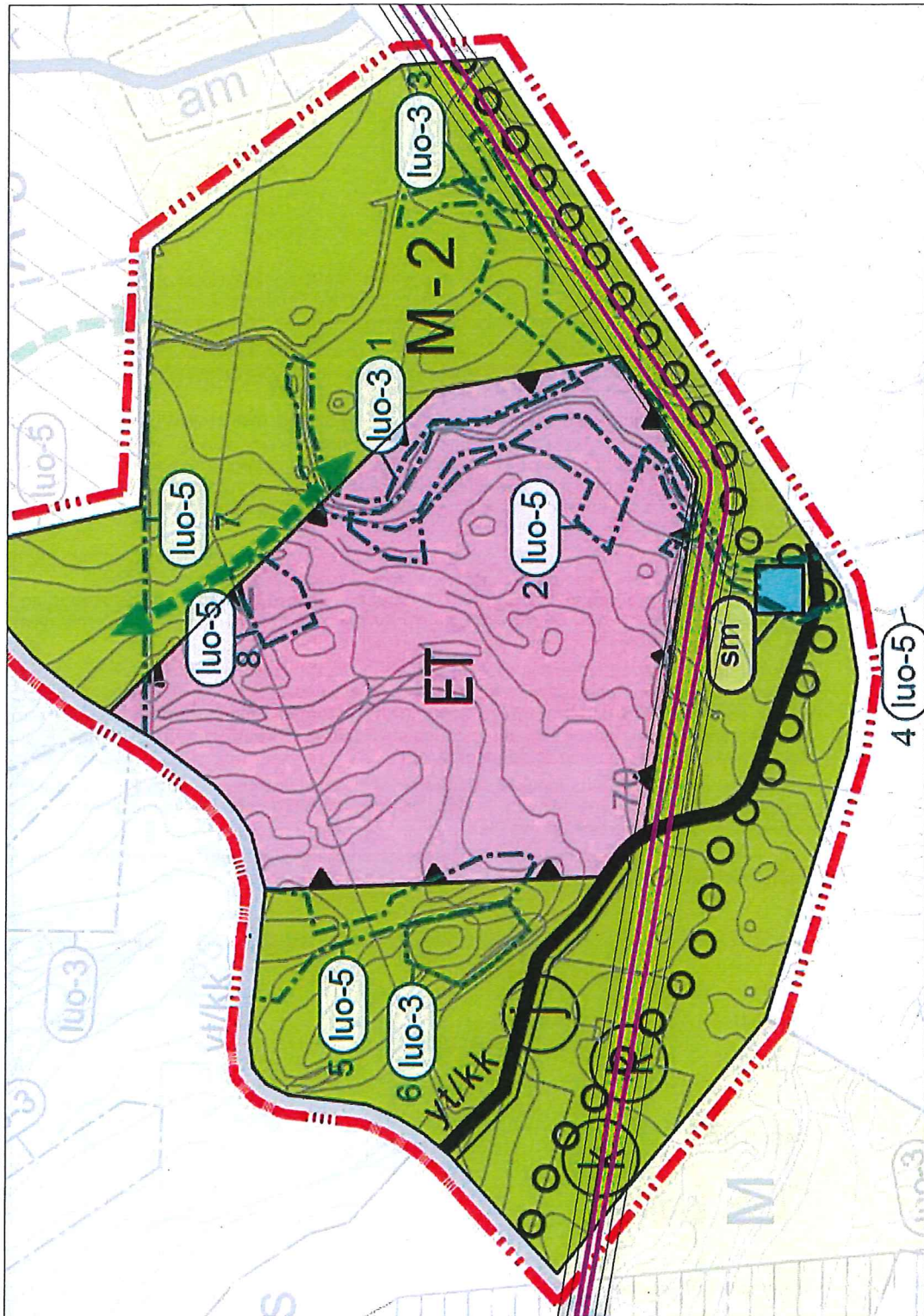
020 44 78750

GASUM OY


Taneli Ojanen
Maanhankintainsinööri

Liitteet

-



25-06-2015

256/10.02.02.00/2015

Lausunto Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnoksesta

MTK-Kaakkois-Suomi ja MTK metsänomistajat kiittävät mahdollisuudesta antaa lausunto Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnokseen.

Yleisesti

On erittäin hyvä, että vanhoja jätevedenpuhdistamoja uusitaan. Näin voidaan haitallisia vesistövaikutuksia vähentää ja vesistöjen käyttöarvoa nostaa. Jätevesipuhdistamon vesistövaikutukset Rakkolanjokeen ja muihin vesistöihin tulee ottaa tarkasti huomioon alueen suunnittelussa. Kaavamääräyksillä voidaan vaikuttaa tarkemman kaavan suunnitteluun ja ympäristöluvan ehtoihin.

Kaavan vaikutukset maaseudun elinkeinoihin

Kaava-alueesta (66 ha) n. kolmasosa (22 ha) on tarkoitettu jätevesipuhdistamon alueeksi. Jätevesipuhdistamon alueen käyttö ratkaistaan tarkemmin asemakaavalla. Yleiskaava kuitenkin muuttaa alueen käyttötarkoituksen maatalouden ja metsätalouden osalta yhdyskuntarakentamisen alueeksi. Ennen alueen hankkimista kaavan mukaiseen tarkoitukseen aiheutuu metsänomistajille rajoituksia ja kustannuksia metsänkäyttöön, esim. hakkuuluvan saamisesta.

Kaavan tarkoituksen toteuttamiseen tarvitaan maa-alueita myös tekniseen huoltoon, tiealueeksi, siirtoviemäriille, vesijohto- ja sähköverkolle. Latureittiä ollaan muuttamassa. Näistä kaikista aiheutuu maan- ja metsänomistajille maa-alueiden käyttötarkoituksen muutos ja siten tuottomenetyksiä.

Maakuntakaavassa alue sijoittuu taajamatoimintojen (A) alueeseen. Yleiskaavalla poiketaan maakuntakaavasta. Kaavalla rajoitetaan maa- ja metsätalousalueelle asuinrakentamista. Yleinen hajakenttämisoikeus siten kapenee. Tämä rajoittaa perusrakentamisoikeutta.

Kaavassa on hyvinkin yksityiskohtaisesti selvitetty ja selostettu ympäristöarvoja. Niillä, ja niistä aiheutuvista rajoituksista, on vaikutuksia maan- ja metsänomistajien maan ja metsän käyttöön ja maisematyöluopavaade aiheuttaa lisäkustannuksia.

Kaavaselostuksen kappaleessa 8.5 suositellaan yhtenäisten metsäalueiden säilyttämistä, korostetaan puuston maisemallista merkitystä ja näkösuojaa. Kaavalla ei tule rajoittaa metsien käyttöä. Normaalien metsänhakkuun ja -hoidon toimenpiteiden tulee olla sallittuja.

Yllä mainittujen vaikutusten yhteisvaikutusta maan- ja metsänomistajiin ei ole riittävästi kaavassa selvitetty.

MRL 9§ mukaan kaavan tulee perustua riittäviin selvityksiin. Koska maan- ja metsänomistajien maankäyttöön liittyviä taloudellisia vaikutuksia ei kaavan selvityksissä ole riittävän laajasti selvitetty, niin esitämme, että taloudellisuusarviointi maaseudun elinkeinoihin otetaan selvityksiin mukaan.

Rajoituksista ja kielloista aiheutuvat menetykset tulee korvata.

Yksityiskohtaisemmin

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi.

Kaavakartan rajaukset, luo-3 merkinnällä Itäosan lampare kohde 3 ja Hyväristönmäen kallio kohde 6 on määritelty mahdollisiksi metsälakikohteiksi. Alueet ovat myös laajoja metsälakikohteiksi.

Liito-orava-alueita on kaava-alueella runsaasti. Suurin osa niistä on maastokäynneillä havaittu ja tarkistettu. Kuitenkaan kaikilla kohteilla (kaavan luo-5 kohde 8) ei ole liito-oravasta havaintoa. Rakkolanjoen kohteen 2 liito-oravan alue 4 ha ja Hyväristönmäen kohteen 5 liito-orava-alue 1,4 ha ovat rajaukseltaan liian laajoja.

Luo- kaavamerkinnot ovat usein hyvin epämääräisiä joko suojeltavan tyyppin tai lajin sekä niihin liittyvien alue- ja käsittelyeroavaisuuksien suhteen. Useat lajit muuttuvat ja muuttavat luontaisesti elinpaikkojaan. Siksi luo- merkintöjen käyttöä ja niihin liittyviä määräyksiä tulee harkita hyvin tarkkaan.

Kaavamääräysten vaatimukset maisematyöluvasta luo-3 ja luo-5 alueilla aiheuttavat turhaa byrokratiaa.

Metsä- ja luonnonsuojelulain noudattaminen ja sertifiointikriteereiden vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot.

Luo- alueet tulee kaavassa käsitellä vain informatiivisina, ei kaavamääräyksinä, joille vaaditaan maisematyölupaa. Esitämme, että kyseiset luo-3 ja luo-5 kaavamerkinnot määräyksineen poistetaan M-2 alueilta.

Maisematyölupavaatimusta ei ole syytä liittää metsätalousalueisiin eikä kaavamääräyksiin.

Kaavaan tulee M-2 alueille merkitä vain sellaiset maastossa todetut luontokohteet, jotka ovat erityisen perusteltuja ympäristöarvojen kannalta ja kyseessä on pysyviä luontoarvoja ja pysyvää suojelua omaavia kohteita sekä ne ovat yksiselitteisesti maastoon rajattavissa.

Kaavaan on merkitty viheryhteystarve. Taajamissa tällaisille käytäville on tarvetta, mutta muualla metsätalousalueella yhteystarve on tarpeeton. Yksityismailla metsissä ei tarvita kyseistä kaavamerkintää, koska metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille. Toisaalta ne voivat aiheuttaa turhia rajoitteita metsien käytölle.

Esitämme, että viheryhteystarve merkintä poistetaan kaavasta.

Rakkolanjoen rantavyöhykkeelle kaavassa vaaditaan 20 m puustoinen vyöhyke.

Rannoilla kaavan mukaisella 20 m puustoisena säilytettävällä vyöhykkeelläkin tulee puustoa voida käsitellä rantametsien käsittelysuositusten mukaisesti.

Lappeenranta 25.6.2015

Hannu Ripatti
Metsäasiantuntija
MTK metsänomistajat

Tuula Dahlman
Toiminnanjohtaja
MTK-Kaakkois-Suomi



LAUSUNTO

1 (1)

Dnro: 283/32/15

24.6.2015

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

24.06.2015

256/10.02.02 00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi
Kirjaamo
PL 11
53100 Lappeenranta

Lausunto (22.5.2015) Hyväristönmäen osayleiskaava luonnoksesta

Yleistä

Kaava-alue on kooltaan 66 ha, josta 22 ha on tarkoitettu jätevesipuhdistamon alueeksi. Jätevesipuhdistamon alueen käyttö ratkaistaan tarkemmin asemakaavalla. Kaavan vaikutukset maa- metsätalousmaahan ja sen käyttöön on suuruusluokaltaan noin 40 ha.

Kaavassa on yksityiskohtaisesti selvitetty ja selostettu ympäristöarvoja. Niillä ja niihin liittyvillä rajoituksilla on vaikutuksia metsänomistajien metsän käyttöön ja maisematyölupavaade aiheuttaa lisäkustannuksia.

Yksityiskohtaisemmin

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartan rajaukset, luo-3 merkinnällä kohde 3 ja kohde 6 ovat määritelty mahdollisiksi metsälakikohteiksi. Alueet ovat rajaukseltaan laajoja metsälakikohteiksi.

Liito-oravaesiintymiä on kaava-alueella runsaasti. Kaavaan tulee merkitä vain ne liito-oravaesiintymät, joissa on varma, tuore havainto, esim. kaavan luo-5 kohdella 8 ei ole liito-oravasta havaintoa. Rajausten laajuus ei saa olla "ylikorostunut", esim. Rakkolanjoen kohde 2 (4 ha) ja Hyväristönmäen kohde 5 (1,4 ha) ovat liian laajoja.

Kaavamääräysten vaatimukset maisematyöluvasta luo-3 ja luo-5 alueilla aiheuttavat turhaa byrokratiaa. Metsä- ja luonnonsuojelulain noudattaminen ja sertifiointikriteereiden vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot. **Esitämme, että luo-alueet rajataan tarkemmin/pienialaisimmiksi ja että niiltä poistetaan maisematyölupavaatimus.**

Pekka Vainikka
elinkeinopäällikkö
p. 0400 557097
sp pekka.vainikka@metsakeskus.fi



metsänhoitoyhdistys
ETELÄ-KARJALA

24.6.2015

24.06.2015

256/10.02.02.00/2015

Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala edustaa metsänomistajia toimialueellaan. Metsänomistajista n. 90 % ovat jäseniämme.

Lausunto Hyväristönmäen osayleiskaava luonnoksesta

Yleisesti

On erittäin hyvä, että vanhoja jätevedenpuhdistamoja uusitaan. Näin haitallisia vesistövaikutuksia voidaan vähentää ja vesistöjen käyttöarvoa nostaa. Jätevesipuhdistamon vesistövaikutukset Rakkolanjokeen ja muihin vesistöihin tulee ottaa tarkasti huomioon alueen suunnittelussa. Kaavamääräyksillä voidaan vaikuttaa tarkemman kaavan suunnitteluun ja ympäristöluvan ehtoihin.

Kaavan vaikutukset maaseudun elinkeinoin

Kaava-alueesta (66 ha) n. kolmasosa (22 ha) on tarkoitettu jätevesipuhdistamon alueeksi. Jätevesipuhdistamon alueen käyttö ratkaistaan tarkemmin asemakaavalla. Yleiskaava kuitenkin muuttaa alueen käyttötarkoituksen metsätalouden osalta yhdyskuntarakentamisen alueeksi. Ennen alueen hankkimista kaavan mukaiseen tarkoitukseen aiheutuu metsänomistajille rajoituksia ja kustannuksia metsänkäyttöön, esim. hakkuuluvan saamisesta.

Kaavan tarkoituksen toteuttamiseen tarvitaan maa-alueita myös tekniseen huoltoon, tiealueeksi, siirtoviemäriille, vesijohto- ja sähköverkolle. Latureittiä ollaan muuttamassa. Näistä kaikista aiheutuu maan- ja metsänomistajille maa-alueiden käyttötarkoituksen muutos ja siten tuottomenetyksiä.

Maakuntakaavassa alue sijoittuu taajamatoimintojen (A). Yleiskaavalla poiketaan maakuntakaavasta. Kaavalla rajoitetaan maa- ja metsätalousalueelle asuinrakentamista. Yleinen hajakenttämisoikeus siten kapenee. Tämä rajoittaa perusrakentamisoikeutta.

Kaavassa on hyvinkin yksityiskohtaisesti selvitetty ja selostettu ympäristöarvoja. Niillä, ja niistä aiheutuvista rajoituksista, on vaikutuksia metsänomistajien metsän käyttöön ja maisemätyölupavaade aiheuttaa lisäkustannuksia.

Kaavaselostuksen kappaleessa 8.5 suositellaan yhtenäisten metsäalueiden säilyttämistä, korostetaan puuston maisemallista merkitystä ja näkösuojaa. Kaavalla ei tule rajoittaa metsien käyttöä. Normaalit metsänhakkuun ja -hoidon toimenpiteet tulee olla sallittuja.

Yllä mainittujen vaikutusten yhteisvaikutusta metsänomistajiin ei ole riittävästi kaavassa selvitetty.

MRL 9§ mukaan kaavan tulee perustua riittäviin selvityksiin. Koska maa- ja metsänomistajien maankäyttöön liittyviä taloudellisia vaikutuksia ei kaavan selvityksissä ole riittävän laajasti selvitetty, niin esitämme, että taloudellisuus arviointi maaseudun elinkeinoin otetaan selvityksiin mukaan.

Rajoituksista ja kielloista aiheutuvat menetykset tulee korvata.

Yksityiskohtaisemmin

Metsälaissa metsälakikohteet määritellään, luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Kaavakartan rajaukset, luo-3 merkinnällä Itäosan lampare kohde 3 ja Hyväristönmäen kallio kohde 6 ovat määritellyt mahdollisiksi metsälakikohteiksi. Alueet ovat myös laajoja metsälakikohteiksi.

Liito-orava-alueita on kaava-alueella runsaasti. Suurin osa niistä on maastokäynneillä havaittu ja tarkistettu. Kuitenkaan kaikilla kohteilla (kaavan luo-5 kohde 8) ei ole liito-oravasta havaintoa. Rakkolanjoen kohteen 2 liito-oravan alue 4 ha ja Hyväristönmäen kohteen 5 liito-orava-alue 1,4 ha ovat rajaukseltaan liian laajoja.

Luo- kaavamerkinnot ovat usein hyvin epämääräisiä joko suojeltavan tyyppin tai lajin sekä niihin liittyvien alue- ja käsittelyeroavaisuuksien suhteen. Useat lajit muuttuvat ja muuttavat luontaisesti elinpaikkojaan. Siksi luo- merkintöjen käyttöä ja niihin liittyviä määräyksiä tulee harkita hyvin tarkkaan.

Kaavamääräysten vaatimukset maisematyöluvasta luo-3 ja luo-5 alueilla aiheuttavat turhaa byrokratiaa.

Metsä- ja luonnonsuojelulain noudattaminen ja sertifiointikriteereiden vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot.

Luo- alueet tulee kaavassa käsitellä vain informatiivisina, ei kaavamääräyksinä, joille vaaditaan maisematyölupaa. Esitämme, että kyseiset luo-3 ja luo-5 kaavamerkinnot määräyksineen poistetaan M-2 alueilta.

Maisematyölupavaatimusta ei ole syytä liittää metsätalousalueisiin eikä kaavamääräyksiin.

Kaavaan tulee M-2 alueille merkitä vain sellaiset maastossa todetut luontokohteet, jotka ovat erityisen perusteltuja ympäristöarvojen kannalta ja kyseessä on pysyviä luontoarvoja ja pysyvää suojelua omaavia kohteita sekä ne ovat yksiselitteisesti maastoon rajattavissa.

Kaavaan on merkitty viheryhteystarve. Taajamissa tällaisille käytäville on tarvetta, mutta muualla metsätalousalueella yhteystarve on tarpeeton. Yksityismailla metsissä ei tarvita kyseistä kaavamerkintää, koska metsäalueita löytyy aina kulkuyhteyksille. Toisaalta ne voivat aiheuttaa turhia rajoitteita metsien käytölle.

Esitämme, että viheryhteystarve merkintä poistetaan kaavasta.

Rakkolanjoen rantavyöhykkeelle kaavassa vaaditaan 20 m puustoinen vyöhyke.

Rannoilla kaavan mukaisella 20 m puustoisena säilytettävällä vyöhykkeelläkin tulee puustoa voida käsitellä rantametsien käsittelysuositusten mukaisesti.

Lappeenranta 24.06.2015



Jouni Tiainen

kehittämispäällikkö

vt. toiminnanjohtaja Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Kirjaamo

25 -06- 2015

256/10.02.02.00/2015

Lappeenrannan kaupunki
Tekninen toimi, Kirjaamo
PL 11, 53101 Lappeenranta**HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA**

Kyläyhdistyksen puolesta lausumme seuraavaa valmisteltavaan kaavaan liittyen, koskien uuden Lappeenrannan jätevedenpuhdistamon ja siihen liittyvien toimintojen sijoittumista Hyväristonmäen alueelle.

1. Ympäristöluvan hakemisessa asemakaavan tila on vanhentunut asutuksen osalta, mm Ojala 1 kaava on hyväksytty ja alue rakentuu ennen puhdistamosuunnitelman esille tuloa samoin Ojala 2 kaavan ensimmäinen vaihe. Asemakaavassa ei ole puhdistamolle paikkaa. YVA:ssa ei ole otettu huomioon em. asutusta, uudisrakentamista, eikä asemakaavan etenemistä kaupungin eteläpuolelle. Esitetty puhdistamo sijoittuisi alle kahden kilometrin päähän nyt kaavoitetusta alueesta ja n. 5km päähän kaupungin keskusta. Onko puhdistamoratkaisulla tarkoitus pysäyttää kaupungin laajenemisen ja mahdollinen kaupunkirakenteen tiivistäminen etelään päin ?
2. Osayleiskaavaluonnoksessa asutus on puutteellisesti merkitty. Puhdistamonsuunnitelman YVA ja aluevaraus on luonnoksessa nykysuunnitelmaa pienempi, oheistoiminnot, kuten mädättämö/kompostointi toiminta puuttuu kokonaan, aluesuunnitelma on jo 12 hehtaaria. Nämä tiedot ovat puuttuneen kokonaan YVA:sta, sekä valtuuston päätöksistä sekä niiltä tahoilta, jotka ovat antaneet lausuntoja. Milloin uusi YVA menettely käynnistetään että se vastaa nykyisiä olosuhteita ja suunnitelmia?
3. Rakkolanjoen vedenlaadun turvaamiseksi edellytetään riskitöntä ja tehokasta puhdistustekniikkaa. Sellaisen tekniikan kehittämisestä ei ole näyttöä. Lisäksi Kalkkitehtaan oman puhdistamon purkuvesi tulee Rakkolanjokeen. Tehtaan puhdistamolle on myönnetty lievemmat ehdot pitoisuusraja-arvoihin. Missään ei ole arvioitu purkuvesien yhteisvaikutusta Rakkolanjokeen, eikä Haapajärveen. Miten aiotaan estää häiriötilanteessa puhdistamattoman jäteveden pääsy Rakkolanjokeen?
4. Alueen asukkaiden informointi on ollut puuttuvaa tai liian suppeaa. Asianmukainen IVA-arviointi puuttuu kokonaan suunnittelualueelta. Alueella on asutusta ja uudisrakentamista runsaasti, sekä elintarviketuotantoa; karjatiloja, avomaaviljelyä sekä useita leipomoita. Vaikutusalue hajuhaittoineen voi olla säteeltään useita kilometrejä suunnitellusta puhdistamoalueesta, käsittää mm Ojala 1, Karkkola, Myllymäki, Hiessilta alueen . Koska mm. liito-oravien ja lepakoiden elinolosuhteista on tehty kaavan edellyttämät selvitykset, edellyttämme että ihmisasukkaista tehdään vähintään vastaavat elinkeinot erityisesti huomioiden. Milloin IVA-menettely aiotaan tehdä?
5. Etelä-Karjalan liiton lausunto ei puolla Hyväristonmäen aluetta, vaan toteaa, että maakuntakaavassa Toikansuo on määritelty puhdistamoalueeksi. Edellyttääkö käsittelyssä oleva Hyväristonmäen osayleiskaava maakuntakaavan muuttamista?

6. Kaupunginvaltuuston päätös ympäristöluvan hakemiseksi ei käsitä samaa aluelaaajutta, eikä samoja toimintoja, kuin nyt suunnittelussa oleva puhdistamoratkaisu. Määdättämön /mahdollisen kompostointilaitoksen suunnittelusta Hyväristönmäen alueelle ei ole tehty minkäänlaista arviota tai päätöstä. Koska Kukkuroimäellä on jo maakunnallisen jäteyhtiön toiminnot sekä mm. kompostointitoimintaa, ja alue on laaja, ja ko. toimintaa varten suunniteltu, olisi jätteenkuljetus muualle myös vastoi kestävä kehitystä. Määdättämön /kompostointialueen hajuhaittoista on kokemuksia muualta Suomessa. Hyväristönmäestä 3 km säteellä on n 500 asuntoa/taloa, Kukkuroimäestä samalla säteellä n 10 asuintaloa.

Koska katsomme, ettei Hyväristönmäen alue, eikä mikään näin lähellä nykyistä tai tulevaa asutusta sijaitseva alue sovellu uudelle puhdistamo toiminnalle, niin esitämme Kukkuroimäen alue valitaan puhdistamotoimintojen sijoituspaikaksi. Mikäli se ei ole teknisesti tai taloudellisesti mahdollista, esitämme että nykyinen Toikansuon jätevedenpuhdistamo saneerataan, tai uudelle puhdistamolle etsitään paremmin soveltuvapaikka joitakin kilometrejä esitetystä sijainnista etelään, missä haitan asutukselle, ympäristölle ja luonnolle ovat vähäisemmät sekä käynnistetään uudesta sijaintipaikasta YVA- ja IVA-menettely. Siinäkin tapauksessa, kuten myös Hyväristönmäen sijoituksessa, puhdistamon hajuhaittojen vähentämiseksi tulee vaatia mm kattamaan puhdistamo altaat ja lietteen lastaus käsittelytilat, ja johtamaan poistoilma hajukaasujen suodatinlaitteistojen kautta.

Hanhijärven kyläyhdistyksen johtokunta
puolesta



Jukka Penttiä
Varapuheenjohtaja

Yhteystiedot Hanhijärven kyläyhdistyksen johtokunta

Ilpo Sientola ,Puheenj.	Suo-kiialantie 199, 54260 Lappeenranta 0400 819661 'Ilpo Sientola' < ilpo.sientola@gmail.com >
Jukka Penttilä, Vara Pj	Sumusentie 34, 53650 Lappeenranta 0400 155078 a.jukka.o.penttila@hotmail.com
Niina Lipiäinen, sihteeri	Rikkilänniem. 47, 53650 Lappeenranta 045 1210696 niina.ruohomaa@gmail.com
Harri Kauranen, jäsen	Hanhijärventie 610 , 54260 Lappeenranta 0400 553488 haki@kolumbus.fi
Petri Rantanen, jäsen	Hanhijärventie 372 , 54260 Lappeenranta 0400 660866 petri.rantanen@aitarantanen.fi
Katri Pulli, jäsen	Hanhijärventie 467, 54260 Lappeenranta 040 5338842 katripulli@gmail.com
Martti Sgurev , jäsen	Hanhijärventie 447,54260 040 8390027 martti.sgurev@documenthouse.fi
Raija Väyrynen, rahastonhoitaja	Terävänniem. 33, 53650 Lappeenranta 050 3303507 raijavayrynen@hotmail.com

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI, HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA

Liite 7.1b ja c

2.11.2015

Luonnosvaiheen ennakkokuuleminen (MRL 62§, MRA 30§) 27.5. – 26.6.2015

YHTEENVETO OSALLISTEN KUULEMISESTA SEKÄ VASTINEET KAAVALUONNOKSESTA SAATUIHIN MIELIPITEISIIN JA LAUSUNTOIHIN

Yhteenveto kaavaluonnoslausunnoista ja vastineet lausuntoihin

Huomauttaja	Lausunto	Vastine
1. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus Yhdyskunnat ja luonto -yksikkö (YLU)	1.1. Osayleiskaavaaluonnos on laadittu jo tehtyihin perusselvityksiin sekä valmistuneeseen ympäristövaikutusten arviointiin (YVA) pohjautuen ja siinä otettu pääosin huomioon ELY-keskuksen edustajien viranomaisneuvottelussa kaavan laadintaa varten esittämät seikat.	Merkitään tiedoksi.
	1.2. Lausunnot tulneiden asiakirjojen pohjalta hankkeeseen liittyy useita epävarmuustekijöitä. Esimerkiksi mahdollista lietteenkäsittelyä alueella on selostuksessa käsitelty vähäisesti ja biojätteen käsittelyn mahdollisuus on jätetty huomiotta. Hajuhaittojen ja liikennöinnin vuoksi näillä seikoilla on erityistä vaikutusta alueen ympäristöön ja sen asukkaisiin sekä tulevaan maankäyttöön.	Hyväristönmäen osayleiskaavan lähtökohtana on Lappeenrannan jätevesien käsittelyn YVA:n (Lappeenrannan Lämpövoima Oy / Pöyry Finland Oy 2014) yhteydessä tarkasteltu jätevedenpuhdistamo sivutoimintoinen, joka vastaa pääpiirteissään Lappeenrannan Lämpövoima Oy:n ympäristölupahakemuksessa (Pöyry Finland Oy 2014) esitettyä puhdistamoratkaisua. YVA-selostuksen kappaleessa 2.6 kuvataan mahdollisina puhdistamon sivutoimintoina erilaisia lietteenkäsittelytoimintoja, joita ovat mm. poltto ja mädätys. Lähtökohtana oli, että laitoksissa käsitellään Lappeenrannan ja Imatran jätevedenpuhdistamoiden lietteet, mädättämässä maksimivaihtoehtona oli näiden lisäksi Etelä-Karjalan alueelta erilliskerätyn biojätteen käsittely samassa laitoksessa. Yhteysviranomaisen totesi YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa, että lietteen ja biojätteen käsittelyn ympäristövaikutukset puhdistamoalueille sijoittuvissa ratkaisuissa on käsitelty riittävällä tarkkuudella alueen toimintojen yhteisvaikutuksena. Merkittävimmät vaikutukset syntyvät biojätteen kuljetuksista ja mahdollisista hajuhaitoista laitoksen häiriötilanteissa. Kaavaselostusta on täydennetty näillä tiedoilla. Lietteenkäsittelyvaihtoehtoja tarkasteltiin myös Lappeenrannan jäte- ja jätevesiratkaisujen elinkaariarvioinnissa (Wirma Lappeenranta Oy 2014). Selvityksessä vertailtiin erilaisten vaihtoehtojen laskennallisia

		kustannuksia ja päästöjä. Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa lietteen jatkokäsittelylle. Tällä hetkellä ei myöskään ole tiedossa muita Hyväristönmaella tapahtuvaa lietteen käsittelyä koskevia päätöksiä tai selvityksiä. Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä katsottiin kuitenkin tarpeelliseksi tuoda esille, että mahdolliseen biojätteen käsittelyyn liittyvät ympäristövaikutukset eroavat olennaisesti jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutuksista. Vaikutusten merkittävyyden vuoksi yhteismädätyslaitoshankkeen (biojätteiden ja lietteiden yhteisen biokaasulaitoksen) toteuttaminen edellyttäisi seudullisella tai maakunnallisella tasolla tapahtuvaa suunnittelua, minkä vuoksi asian ratkaiseminen osayleiskaavan yhteydessä ei ole tarkoituksenmukaista. Mahdollisen yhteismädätyslaitoksen toteuttaminen edellyttäisi myös uutta erillistä ympäristölupaa, jonka yhteydessä ratkaistaan laitoksen soveltuminen Hyväristönmaalle. Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään edelleen mainittujen lähtötietojen pohjalta.
	1.3. Suunnittelualueelle ei sijoitu merkittäviä geologisia muodostumia.	Merkitään tiedoksi.
	1.4. Yksiköllä ei ole erityistä huomauttamista alueen luontoarvoista, niitä koskevista selvityksistä ja osayleiskaavassa esitetyistä merkinnöistä edellyttäen, että liito-oravat ja muut alueen luontoarvot pystytään ottamaan huomioon jatkosuunnittelussa. Kesän aikana tehtävät selvitykset voivat tuoda lisää huomioon otettavia luontoarvoja mm. myös lepakoiden osalta.	Merkitään tiedoksi. Kesän aikana täydennettyjen luontoselvitysten perusteella tehtiin luontokohteiden 1, 3, 4 ja 8 rajauksiin laajudeltaan vähäisiä tarkistuksia. Kohde 1 Rakkolanjoki on lepakoiden tärkeä saalistusalue (II luokan lepakkoalue). Rakkolanjoen reunoille on levinnyt haitallista vieraslajia, jättipalsamia, mikä heikentää sen arvoa luontokohteena. Mm. lepakoiden takia kohteen 1 luo-3-merkintä on edelleen perusteltu. Kohteesta 4 löytyi kaksi liito-oravalle sopivaa pönttöä, joten sen luo-5 -merkintä on perusteltu. Kaavaselostusta täydennetään luontoselvityksen tulosten perusteella.
	1.5. Yksityisen mailla oleva puulajipuisto sijaitsee luonnoksessa suunnitellulla ET-alueella.	Merkitään tiedoksi. Yksityisen maanomistajan puulajien ja puiden erikoismuotojen kasvatusalueen säilymisedellytyksiä voidaan tarkastella asemakaavoituksen ja tarkemman puhdistamosuunnittelun yhteydessä.
2. Kaakkois-Suomen ELY Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue	2.1. Yksiköllä ei liikenneväylästä osalta ole suunnitelmiin huomioitavaa.	Merkitään tiedoksi.



3. Lappeenrannan kaupunki Rakennusvalvonta	3.1. Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavasta.	Merkitään tiedoksi.
4. Lappeenrannan kaupunki Tekninen toimi Kadut ja ympäristö - vastualue	4.1. Kadut ja ympäristö -vastuualueella ei ole huomautettavaa osayleiskaavasta.	Merkitään tiedoksi.
5. Lappeenrannan seudun ympäristötoimi	5.1. Jätevedenpuhdistamon vaatimuksiin sekä ympäristövaikutuksiin ja lupaehtoihin otetaan kantaa aluehallintoviraston myöhemmin annettavassa ympäristölupapäätöksessä. Tältä osin aluevaraus sekä M-2 alueen rajoitukset ovat riittäviä.	Merkitään tiedoksi.
	5.2. Kaavatyön valmistelussa toivotaan ohjattavan tieyhteyttä sellaiseksi, että raskas liikenne rasittaa mahdollisimman vähän kapeita yksityisteitä.	Merkitään tiedoksi. Jätevedenpuhdistamon liikenne ohjataan uuden tieyhteyden kautta Hanhijärventielle. Tieyhteyden suunnittelu on käynnissä. Jatkosuunnittelun yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia estää jätevedenpuhdistamon liikenteen ohjautuminen yksityisteille.
	5.3. Kaavallisesti tulee jatkossa selvittää ja arvioida asutuksen ja muiden häiriintyvien toimintojen sijoittelutäisyydet sellaisiksi, että haitat jäävät riittävän alhaisiksi.	Merkitään tiedoksi. Hyväristönmäen pohjoispuolisten alueiden osayleiskaavatyö jatkuu vuoden 2016 aikana, kun eteläisen osa-alueen yleiskaavan vaiheen 3 kaavaluonnos päivitetään. Jätevedenpuhdistamon ympäristövaikutukset huomioidaan mm. uusien asuntoalueiden aluevarauksia ja niiden rajauksia tarkistaessa.
6. Etelä-Karjalan museo	6.1. Osayleiskaava-alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita, joten kaavalla ei ole suoria vaikutuksia rakennettuun kulttuuriympäristöön.	Merkitään tiedoksi.
	6.2. Maakunnallisesti merkittävä Hanhijärven kulttuurimaisema sijoittuu lähelle suunnittelualueetta. Sen arvojen säilyminen on siinänsä otettu huomioon osayleiskaavan lähtökohdissa, tavoitteissa ja ET-alueen sijoittamisessa suunnittelualueelle. Vaikutukset kulttuurimaisemaan tarkentuvat asemakaavoituksen ja rakentamisen yhteydessä.	Merkitään tiedoksi.
7. Museovirasto	7.1. Osayleiskaava-alueella on tehty arkeologista kulttuuriperintöä koskevat inventoinnit, joiden johdosta alueelta tunnetaan yksi kiinteä muinaisjäänös, Hanhijärven mylly (mj.rek.nro 1000026010). Kohde on huomioitu osayleiskaavaluonnoksen	Merkitään tiedoksi.



	kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä asianmukaisesti. Museovirastolla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.	
8. Metsäkeskus	8.1. Kaavassa osoitettuihin luontoarvoihin liittyvillä rajoituksilla on vaikutuksia metsän käyttöön. Myös maisematyölupavaade aiheuttaa lisäkustannuksia metsänomistajille.	Merkitään tiedoksi.
	8.2. Luo-3-kohteet 3 ja 6 on määritelty mahdollisiksi metsälakikohteiksi. Metsälaissa metsälakikohteet määritellään luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, pienialaisiksi ja selvästi muusta metsäluonnosta erottuviksi. Em. luo-3-alueet ovat rajaukseltaan laajoja metsälakikohteiksi.	Luontoselvityksen ja kaavamääräyksen mukaan luo-3-kohteet ovat alueen osia, jolla sijaitsee mahdollinen metsälain 10 §:n mukainen erityisen arvokas elinympäristö, vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltu vesiluontotyyppi ja/tai muu arvokas luontokohde. Kaavan luo-3-kaavamerkinnällä pyritään turvaamaan kohteiden luontoarvot riippumatta siitä, ovatko ne metsälakikohteita tai muuten arvokkaita luontokohteita. Kaavamääräyksen mukaan luo-3-kohteiden käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa tulee ottaa huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen, eliölajiesiintymien ja luontokohteiden säilyttämisedellytykset. Määräys ei estä metsänhoito- ja käyttötoimenpiteitä.
	8.3. Kaavaan tulee merkitä vain ne liito-oravaesiintymät, joissa on varma, tuore havainto. Esim. luo-5-kohteella 8 ei ole liito-oravasta havaintoa. Kohteet 2 ja 5 ovat puolestaan liian laajoja.	Luo-5-kohteita koskeva kaavamääräys velvoittaa säilyttämään liito-oravan elinympäristön ja liikkumisen kannalta tarpeellisen puuston. Kohteiden rajaukset on tehty maastokäynneillä tehtyjen papanahavaintojen, puuston ja metsän rakenteen perusteella. Yksityiskohtaisemman suunnittelun tai metsänhoito- ja käyttötoimenpiteiden yhteydessä voidaan tarvittaessa määritellä tarkemmin, mitä liito-oravan kannalta tarpeellisella puustolla tarkoitetaan. Luontokohteessa 8 on liito-oraville sopivia pesä- ja liikkumisyhteyspuita. Kohde muutettiin luo-3-alueeksi.
	8.4. Esitämme, että luo-alueet rajataan tarkemmin /pienialaisemmiksi ja niitä koskevan maisematyölupavaatimuksen poistamista. Metsä- ja luonnonsuojelulain noudattaminen sekä sertifiointikriteerien vaatimukset riittävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot.	Luontoselvitys on tehty osayleiskaavan edellyttämällä tarkkuudella. Luontoa koskevia tietoja täydennetään ja luo-alueiden rajoituksia tarkennetaan tarvittaessa asemakaavoituksen ja muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Maankäyttö- ja rakennuslain 5 §:n mukaan alueiden käytön suunnittelussa tulee edistää muiden tavoitteiden lisäksi myös luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä. Saman lain 39 §:ssä määritellään yleiskaavan sisältövaatimukset, joihin sisältyy luonnonarvojen vaaliminen. Luo-merkintöjä on käytetty kaavassa turvaamaan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden kohteiden luontoarvojen säilyminen. Maisematyölupamenettelyä puolestaan tarvitaan var-



		mistamaan viranomaisten tiedonsaanti ja mahdollisuus estää kohteen luonnonarvot vaarantavien toimenpiteiden suorittaminen.
Huomauttaja	Lausunto	Vastine
9. Gasum Oy	9.1. Gasum Oy:n maakaasuputket DN700 ja DN900 kulkevat kaava-alueen läpi alueen eteläosassa. Putkien suojaetäisyysvaatimus maakaasun käsittelyn turvallisuudesta annetun asetuksen (551/2009) kohteisiin on 20 metriä (ryhmä A) ja 10 metriä (ryhmä B). Osayleiskaavaluonnoksen yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) ulottuu maakaasuputken 20 metrin suojavyöhykkeelle. Gasum Oy toteaa, että A-ryhmän rakentaminen tai muu A-ryhmän mukainen maankäyttö ei suojavyöhykkeellä ole mahdollista. Rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyyksiä määritettäessä ulkopuoliset rakennukset jaetaan ryhmiin A ja B. Ryhmään A kuuluvat yleiset kokoontumiseen tarkoitetut rakennukset, kokoontumishuoneistot ja asuinhuoneistot (kerrostalo) sekä räjähteitä tai vaarallisia kemikaaleja käsittelevät laitokset. Ryhmään B kuuluvat asuinhuoneistot (omakotitalo, rivitalo), työpaikkahuoneistot ja muut rakennukset, missä ihmisiä säännöllisesti oleskelee sekä eräät erityiskohteet.	Yhdyskuntateknisen huollon alueen rajausta tarkistetaan siten, että se sijoittuu kokonaisuudessaan 20 metrin suojavyöhykkeen ulkopuolelle.
	9.2. Alueella harjoitettava toiminta ei saa aiheuttaa haittaa tai vaaraa maakaasuputkiston ylläpitämiselle. Kaivuutyöt ja muut maanrakennustyöt lähempänä kuin viisi metriä ja räjäytystyöt lähempänä kuin 100 metriä maakaasuputkesta on tehtävä Gasum Oy:n antamien ohjeiden mukaisesti. Kulkemisesta maakaasuputken yli raskailla ajoneuvoilla on sovittava etukäteen. Tarvittaessa maakaasuputkistolle on rakennettava suojaus ennen töiden aloittamista.	Merkitään tiedoksi. Asia koskee mm. asemakaavoitusta ja muuta tarkempaa suunnittelua. Kaavaselistusta voidaan täydentää mainituilla tiedoilla.
	9.3. Gasum Oy:llä säilyy oikeus maakaasuputken käytön edellyttämien huolto-, kunnossapito- ja korjaustöiden tekemiseen. Putkilinjalla on säilytettävä näköyhteys maakaasuputken sijaintia osoittavien maastomerkintöjen välillä.	Merkitään tiedoksi. Kaavaselistusta täydennetään mainituilla tiedoilla.



	9.4. Jäteveden puhdistamisesta syntyvästä lietteestä on mahdollista tuottaa biokaasua, jota voidaan kuljettaa käyttäjille maakaasu-putkistossa.	Merkitään tiedoksi.
10. Hanhijärven kyläyhdistys	10.1. Jätevedenpuhdistamohankkeessa ei ole huomioitu uusia asuntoalueita ja se estää kaupunkirakenteen laajentumisen etelään.	Osayleiskaavassa on huomioitu myös uudet asuntoalueet. Hyväristönmäen alueelle sijoitettavan jätevedenpuhdistamon ei arvioida rajoittavan kaupunkirakenteen laajenemista osayleiskaava-alueen ulkopuolella. Hyväristönmäen vertailukohdaksi mainittakoon Toikansuolla sijaitseva jätevedenpuhdistamo, joka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista ja 700 m etäisyydellä rautatieasemasta. Ympäristölupahakemuksen mukaan uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelussa on varauduttu tavanomaista BAT-tasoa (=paras käyttökelpoinen tekniikka) paremman puhdistustuloksen saavuttamiseen. Korkeatasoisen puhdistustuloksen saavuttamisen lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota puhdistamon toimintavarmuuteen. Asiaa on käsitelty mm. kaavaselvityksen kappaleessa 8.4.3, s. 55.
	10.2. Osayleiskaavaluonnoksessa asutus on puutteellisesti merkitty.	Mielipiteessä ei kerrota, miltä osin asutuksen merkitsemisessä on puutteita. Osayleiskaava on sisällöltään yleispiirteinen, eikä kaava-alueella sijaitse asuinrakennuksia. Pohjakartta päivitetään kaavaehdotusvaiheessa.
	10.3. Osayleiskaavaluonnoksessa on merkitty huomattavasti laajempi alue jätevedenpuhdistamoa varten kuin YVA-selvityksessä.	Osayleiskaavan aluevaraukset ovat yleispiirteisiä. Kaavassa on pyritty osoittamaan riittävän laaja alue jätevedenpuhdistamoa ja siihen liittyviä toimintoja, kuten alueen sisäistä liikennettä, pysäköintiä, purkupuutkeita, lietteenkäsittelyä ja rakentamisesta syntyviä ylijäämämaita varten. Laaja aluevaraus mahdollistaa puhdistamoon liittyvien toimintojen sijoittelun tarkoituksenmukaisella ja ympäristön erityispiirteet huomioon ottaen tavalla. Varsinainen puhdistamon aidattava alue on kaava-aluetta suppeampi. Aluerajauksia tarkennetaan myöhemmin asemakaavalla.
	10.4. Jätevedenpuhdistamon YVA:ssa ei arvioitu mädättämön /kompostoinnin vaikutuksia, joten se tulisi suorittaa uudelleen nykyiset olosuhteet ja suunnitelmat huomioiden.	Osayleiskaavan yhteydessä ei oteta kantaa YVA-prosessin suorittamiseen. Osayleiskaavoitus ja YVA ovat toisistaan riippumattomia prosesseja. Ympäristölupa on valmisteltu YVA:ssa esitetyn vaihtoehdon mukaisesti. YVA-tarkastelu kattaa lupahakemuksen mukaisen laitoksen. Katso myös kohta 1.2.
	10.5. Rakkolanjoen vedenlaadun turvaamiseksi tarvittavasta riskittömästä puhdistustekniikasta ei ole näyttöä. Kalkkitehtaan ja jätevedenpuhdistamon purkuvesien yhteisvaikutusta ei ole arvioitu.	Osayleiskaavassa ei oteta kantaa jätevedenpuhdistamon teknisiin ratkaisuihin tai mahdollisiin lupaehtoihin, joita arvioidaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston suorittaman ympäristölupaharkinnan yhteydessä.



	Miten puhdistamattoman jäteveden pääsy jokeen on suunniteltu estettäväksi häiriötilanteessa?	Katso myös kohta 5.1.
	10.6. Alueen asukkaiden informointi on ollut puutteellista.	Kahden yleisötilaisuuden runsaan osallistujamäärän sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta annetun palautteen perusteella voidaan arvioida, että tiedotus on tavoittanut varsin suuren osan lähialueen asukkaista ja maanomistajista. Jatkossa lähialueen asukkaita tullaan tiedottamaan myös postitse toimitettavilla kirjeillä. Osayleiskaavaan tiedotuksesta kerrotaan kaavaselostuksen kappaleessa 1.4, s. 16.
	10.7. Edellytämme, että jätevedenpuhdistamohankkeesta suoritetaan ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi (IVA).	Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä on arvioitu myös ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia, kuten sosiaalisia vaikutuksia ja vaikutuksia elinkeinohin. Vaikutusten arviointia jatketaan ja täydennetään koko suunnitteluprosessin ajan, mm. saatavan palautteen ja mahdollisten uusien lähtötietojen perusteella. Osayleiskaavatyöhön ei sisälly erillistä IVA-prosessia.
	10.8. Edellyttääkö Hyväristönmäen osayleiskaava maakuntakaavan muuttamista?	Hyväristönmäen osayleiskaavan aluevaraukset eivät kaavoittajan ja ELY-keskuksen tulkinnan mukaan ole ristiriidassa Etelä-Karjan maakuntakaavan kanssa. Etelä-Karjalan liitto ei katsonut tarpeelliseksi toimittaa lausuntoa Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnoksesta. Katso myös kohta 11.2.
	10.9. Kaupunginvaltuuston päätös ympäristöluvan hakemiseksi poikkeaa suunniteltavasta puhdistamoratkaisusta. Määdättämön tai kompostointilaitoksen suunnittelusta Hyväristönmäen alueelle ei ole tehty päätöstä.	Hyväristönmäen osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on kaupunginvaltuustuston päätös hakea ympäristölupaa Hyväristönmäen alueelle sijoittavalle jätevedenpuhdistamollee. Kaupunginvaltuusto päättää myös osayleiskaavan hyväksymisestä.
	10.10. Esitämme Kukkuroinmäkeä, Toikansuota, tai joitakin kilometrejä Hyväristönmäen eteläpuolella sijaitsevaa aluetta puhdistamotoimintojen sijoituspaikaksi.	Jätevedenpuhdistamon vaihtoehtoja on tarkasteltu laajasti mm. YVA-menettelyn yhteydessä. Osayleiskaavassa ei tarkastella kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavia alueita jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkoina.
11. MTK-Kaakkois-Suomi ja MTK metsänomistajat	11.1. Kaavan toteuttamiseen tarvitaan maa-alueita, mistä aiheutuu maanomistajille alueen käyttötarkoituksen muutos ja tuottomenetyksiä. Ennen alueen hankkimista kaavan mukaiseen tarkoitukseen aiheutuu metsänomistajille rajoituksia ja kustannuksia metsänkäyttöön, esim. hakkuuluvan saamisesta.	Merkittään tiedoksi.



11.2.	Osayleiskaavassa poiketaan maakuntakaavan taajamatoimintojen alue (A) -merkinnästä ja rajoitetaan asuinrakentamista maa- ja metsätalousalueella. Tämä kaventaa hajarakentamisoikeutta ja rajoittaa siten perusrakentamisoikeutta.	Osayleiskaavaluonnoksessa osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alue ei poikkea maakuntakaavan A-merkinnästä. Etelä-Karjan maakuntakaavan maakuntakaavamerkinnät- ja määräykset osiossa on selitetty taajamatoimintojen alue (A) -aluevarauksen sisältöä: <i>”Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Merkintä sisältää tarvittavat taajamien sisäiset liikenneväylät, ulkoilureitit, kevyen liikenteen väylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikalliskeskukset sekä virkistys- ja puistoalueet.”</i> Hajarakentamisoikeuden rajoittaminen jätevedenpuhdistamon läheisyydessä on katsottu tarpeelliseksi mm. viihtyisän elinympäristön turvaamiseksi.
11.3.	Kaavaselostuksen kappaleessa 8.5 suositellaan yhtenäisten metsäalueiden säilyttämistä sekä korostetaan puuston maisemallista merkitystä ja näkösuojaa. Kaavalla ei tule rajoittaa metsien käyttöä. Normaalien metsänhakuun ja -hoidon tulee olla sallittuja.	Jätevedenpuhdistamoa ympäröivällä puustolla on huomattava merkitys laitoksen maisemakuvallisten vaikutusten vähentämisessä. Katso myös kohta 8.4 Metsänhoito- ja käyttötoimenpiteet ovat alueella sallittuja. Luo-3- ja luo-5-alueilla puiden kaato vaatii maisematyöluvan.
11.4.	Maan- ja metsänomistajien maankäyttöön liittyviä kaavan taloudellisia vaikutuksia ei ole selvitetty riittävän laajasti. Esitämme, että taloudellisuusarviointi maaseudun elinkeinoin otetaan selvityksiin mukaan.	Kaavaselostusta on täydennetty mm. elinkeinoin kohdistuvien vaikutusten ja taloudellisten vaikutusten osalta.
11.5.	Maankäytön rajoituksista ja kielloista aiheutuvat menetykset tulee korvata.	Kunta on velvollinen lunastamaan tai korvaamaan alueen, jos maanomistaja ei voi kaavamääräysten takia käyttää aluetta kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla hyväkseen (MRL 101 §).
11.6.	Luo-kaavamerkinnät ovat usein epämääräisiä suojeltavan luontotyyppin tai lajin sekä niihin liittyvien alue- ja käsittelyeroavaisuuksien suhteen. Lisäksi lajit muuttavat luontaisesti elinpaikkojaan. Luo-merkintöjä määräyksineen tulee harkita hyvin tarkasti.	Luo-kaavamerkinnät on osoitettu luontoselvityksen perusteella. Kaikki kohteet on numeroitu ja kaavan liitteenä olevassa luontoselvityksessä on kuvaus kohteiden luontoarvoista. Lappeenrannan osayleiskaavoissa on pyritty mahdollisimman yhteneväisiin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Jatkosuunnittelun yhteydessä selvitetään mahdollisuuksia esittää päällekkäiset luo-3- ja luo-5-merkinnät toisistaan erottuvalla tavalla.
11.7.	Kaavamääräysten vaatimukset maisematyöluvasta luo-3- ja luo-5-alueilla aiheuttavat turhaa byrokratiaa. Metsä- ja luonnonsuojelulain noudattaminen ja sertifiointikriteerien vaatimukset riit-	Luo-merkintöjen poistamiselle M-2 alueilta ei ole perusteita. Katso kohta 8.4. ja 11.6.



	tävät turvaamaan talousmetsien luontoarvot. Luo-alueet tulee merkitä kaavassa informatiivisina ilman maisematyölupavelvoitetta. Esitämme luo-3- ja luo-5-merkintöjen poistamista M-2-alueilta. Maisematyölupavaatimusta ei ole syytä liittää metsätalousalueisiin, eikä kaavamääräyksiin.	
	11.8. Kaavaan tulee M-2-alueille merkitä vain sellaiset maastossa todetut luontokohteet, jotka ovat erityisen perusteltuja ympäristöarvojen kannalta ja kyseessä on pysyviä luontoarvoja ja pysyvää suojelua omaavia kohteita sekä ne ovat yksiselitteisesti maastoon rajattavissa.	Katso kohta 8.3, 8.4 ja 11.6.
	11.9. Esitämme <i>viherysteystarve</i>-merkinnän poistamista kaavasta. Merkintä on metsätalousalueella tarpeeton ja saattaa aiheuttaa turhia rajoitteita metsien käytölle.	<i>Viherysteystarve</i> -merkinnällä pyritään turvaamaan mm. liito-oraville tarpeellisten kulkuyhteyksien säilyminen.
	11.10. Rannoilla kaavan mukaisella 20 m puustoisena säilytettävällä vyöhykkeelläkin tulee puustoa voida käsitellä rantametsien käsittelysuositusten mukaisesti.	Kaavamääräyksen mukaan M-2 -alueiden ranta-alueilla tulee säilyttää vähintään 20 metrin puustoinen vyöhyke. Rantametsien käsittelysuositusten mukaiset hoito- ja käyttötoimenpiteet ovat sallittuja. Rakolanjoen rantojen luo-3- ja luo-5-alueilla puiden kaato vaatii maisematyöluvan.
	11.11. Lausunto myös sisältää Metsäkeskuksen lausunnossa esiin tuodut asiat, katso kohta 8, ja on sisällöllisesti yhteneväinen Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjalan lausunnon kanssa.	Merkitään tiedoksi.
12. Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjala	12.1. Metsänhoitoyhdistys Etelä-Karjalan lausunto vastaa sisällöltään MTK-Kaakkois-Suomi ja MTK metsänomistajat -yhdistysten lausuntoa, katso kohdat 11.1–11.11.	Merkitään tiedoksi.
13. Avoin yhtiö Pullin leipomo	13.1. Ihmettelemme Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamohankkeen lähtökohtia, etenkin ”sosiaalisen hyväksynnän” käyttämistä laitoksen sijaintipäätöksen perusteena.	Mielipide merkitään tiedoksi.
	13.2. Etelä on Lappeenrannan ainoa mahdollinen kasvusuunta. On ristiriitaista sijoittaa haju- ja meluhaittoja aiheuttava laitoksen keskelle, muutaman kilometrin etäisyydelle keskustasta.	Katso kohta 10.1
	13.3. Miksi yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätystä ei mainita kaavan tavoitteissa ja tarkastella kaavaselostuksessa? Missä päätetään mädättämön mahdollisesta sijoittamisesta Hyväristönmäelle ja miten hankkeeseen voi vaikuttaa?	Hyväristönmäen osayleiskaavan tavoitteiden määrittämisen lähtökoh- tana on Lappeenrannan kaupunginvaltuuston päätös hakea ympäristö- lupaa Hyväristönmäelle sijoitettavalle jätevedenpuhdistamolle. Liet- teenkäsittelylaitokselle ei ole haettu ympäristölupaa, mutta Lappeen-

	Kaavan vaikutusten arvioinnissa ei huomioida millään tavalla mädättämön liikenne-, melu-, pöly-, haju-, maisema- ja tuholais-haittoja. Yritetäänkö kaava saada voimaan tuomatta esille bio-jätteiden mädättämisestä aiheutuvia vaikutuksia?	rannan jätevesien käsittelyn YVA:ssa tarkasteltiin kokonaisuutena jäte-vedenpuhdistamoa, jonka yhteydessä on lietteen jatkokäsittely. Osayleiskaavassa pyritään arvioimaan vastaavan laitoksen ympäristö-vaikutuksia. Mahdollista Hyväristönmäelle sijoitettavaa yhdyskuntajätevesilietteen ja biojätteen yhteismädätyslaitosta koskevaan päätöksentekoon osallis-tuvat ainakin Lappeenrannan kaupunginvaltuusto, Etelä-Karjalan jäte-huolto Oy, Lappeenrannan Lämpövoima Oy ja ympäristölupapäätöksen osalta Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Mahdollisen ympäristölupaha-kemuksen yhteydessä on lähialueen asukkailla mahdollisuus ilmaista mielipiteensä. Lappeenrannan poliittiseen päätöksentekoon voi vaikut-taa esimerkiksi kuntalaisaloitteella. Katso lisää kohdasta 1.2.
	13.4. Osayleiskaavaluonnoksen vaikutusten arviointi on puutteellinen. Vaikutusten arviointia tulisi täydentää erityisesti seuraavien teemojen osalta: - Ihmisiin kohdistuvat haitat: hajuhaitat, tuhoeläinten lisääntyminen, kiinteistöjen ja muun omaisuuden arvon alenemi-nen, luonnonrauhan heikkeneminen ja ympäristöhäiriöiden lisääntyminen. - Leipomotoiminnalle kohdistuvat vaikutukset: hajuhaitat, haittalintujen, haittaeläinten ja saasteiden vaikutukset sekä niiden aiheuttamat mielikuvahaitat kerrannaisvaikutuksi-neen.	Osayleiskaavan vaikutusten arviointia täydennetään suunnittelun ede- tessä. Vaikutusten arvioinnin tarkkuustaso on kuitenkin yleispiirteinen ja arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, joiden arvioidaan olevan todennäköisiä ja vaikutuksiltaan merkittäviä. Jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemuksessa ja YVA:ssa esitet- tyjen tietojen perusteella osayleiskaava-alueelle sijoittuvasta puhdistamosta ei aiheudu merkittävää saastumista ja tuhoeläinten leviämistä. Ympäristöhäiriöille altistumista on tarkasteltu kaavaselostuksen kappaa-leessa 8.4.3. Osa laitoksen aiheuttamista suorista ympäristövaikutuksista kohdistuu vain varsinaiselle kaava-alueelle. Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee ympäristöluvassa määrittele-mään lupaehdot laitoksen toiminnalle. Mikäli kyseessä olisi merkittävästi esitettyä laitosta suurempia ympäristöhaittoja aiheuttava laitos ja toiminta, tulisi sitä varten hakea uusi erillinen ympäristölupa.
	13.5. Kukkuroinmäen jätehuoltoalue sopisi Hyväristönmäkeä parem-min jätevedenpuhdistamolle ja biojätteen mädättämölle. Alueel-la on valmista yhdyskuntatekniikkaa ja ratkaisu paikkaisi Lap-peenrannan imagolle syntyneitä tappioita.	Mielipide merkitään tiedoksi. Katso myös kohta 10.10.



LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA: ALOITUSVAIHEEN ASUKASTILAISUUS

Aika maanantai 23.3.2015 klo 17:30

Paikka Hanhijärven kylätalo, Hanhijärventie 390, Lappeenranta

Läsnä	Marjo Saukkonen	Lappeenranta, kaavoitus
	Riitta Moisio	Lappeenrannan Lämpövoima Oy
	Kirsi Ojapelto	Lappeenrannan Energia Oy
	Ilkka Räsänen	Lappeenrannan seudun ympäristötoimi
	Pekka Kautto	Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

Tilaisuudessa oli lisäksi läsnä noin 60 osallista.

Kokouksen kulku

1. Avaus

Marjo Saukkonen avasi tilaisuuden. Hän kertoi, että tilaisuuteen puheenjohtajaksi kutsuttu Lappeenrannan tekninen johtaja Jussi Salo oli estynyt tulemasta. Osallistujalista laitettiin kiertoon.

2. Osayleiskaavatyön taustaa, Marjo Saukkonen

Marjo Saukkonen kertoi osayleiskaavoituksen taustoista, suunnittelun alustavasta aikataulusta sekä tiedottamisesta ja osallistumismahdollisuuksista. Osayleiskaavoitusta on edeltänyt Lappeenrannan jätevesien käsittelyn 23.9.2014 päättynyt ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jonka perusteella kaupungin valtuusto päätti kokouksessaan 8.12.2014 hakea ympäristölupaa Hyväristönmäkeen sijoittuvalle jätevedenpuhdistamolle, purkuvesistönä Rakokolanjoki.

Helmikuussa 16.2.2015 järjestettiin neuvottelutilaisuus suunnittelualueen maanomistajille. Neuvottelun jälkeen puhdistamon tieyhteys päätettiin järjestää luoteesta Hanhijärventieltä

rakennettavan uuden tien kautta. Maanosto- ja lunastusasiat tulevat ajankohtaisiksi, kun osayleiskaavaaluonnos on asetettu nähtäville.

Hyväristönmäen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetettiin nähtäville maaliskuun alussa 3.2.2015. Siinä kerrotaan mm. suunnittelun vaiheista, tiedottamisesta ja osallistumismahdollisuuksista. Saukkonen kertoi, että osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidetään nähtävillä koko kaavoitustyön ajan. Hyväristönmäen osayleiskaavaaluonnos laitetaan nähtäville huhtikuussa 2015. Luonnos on nähtävillä kuukauden ajan, jolloin siitä on mahdollista antaa mielipiteitä.

Tieyhteyksien ja siirtoviemärilinjan suunnittelu ja rakennettavuusselvitysten teko on vielä kesken kaavaaluonnoksen aikana.

3. Puhdistamohankkeen esittely, Riitta Moisio

Riitta Moisio esitteli jätevedenpuhdistamohankkeen historiaa, aikataulua ja suunnitelmia. Lappeenrannan Energian tytäryhtiöistä Lappeenrannan lämpövoima Oy on puhdistamon ympäristölupien hakija ja vastaa laitosten hallinnasta ja suunnittelusta. Lappeenrannan Energiaverkot Oy puolestaan hallinnoi verkostoja ja vastaa viemärilinjojen suunnittelusta.

Lappeenrannan jätevesiasiaa on pyritty ratkaisemaan 2000-luvun alusta lähtien. Hyväristönmäkeä tarkasteltiin jätevedenpuhdistamon sijoituspaikkana YVA:ssa ensimmäisen kerran vuonna 2006. Suunnittelulle laitokselle ei kuitenkaan myönnetty ympäristölupaa. Vuonna 2011 ympäristölupaa haettiin jätevesien johtamiseksi Vuokseen. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus velvoitti kuitenkin tekemään uuden YVA-prosessin. Vuosina 2012–2014 suoritetun YVA:n lopuksi yhteysviranomaisena toiminut Kaakkois-Suomen ELY-keskus piti mahdollisena puhdistettujen jätevesien johtamista Rakkolanjokeen tai Saimaaseen, Joutsenon edustan alueelle. Lappeenrannan kaupunginvaltuusto päätti YVA-selvitysten ja arviointien perusteella joulukuussa 2014, että ympäristölupaa tulee hakea Hyväristönmäkeen sijoittuvalle jätevedenpuhdistamolle, purkuvesistönä Rakkolanjoki.

Hyväristönmäelle on haettu lupaa jätevedenpuhdistamolle, jonka puhdistustulos on BAT+ -tasoa ja parempi kuin millään Suomessa käytössä olevalla puhdistamolla. Lisäksi Rakkolanjokeen johdetaan lisävedtä, Saimaan kanavasta. Lisäveden johtaminen on ollut käynnissä loppuvuodesta 2014 alkaen. Tehostetun puhdistusprosessin ja lisäveden vuoksi puhdistetuilla jätevesillä ei olisi sellaisia vaikutuksia Rakkolanjoen ja Haapajärven vedenlaatuun, joiden vuoksi edellinen ympäristölupahakemus hylättiin. Uusiin suunnitelmiin perustuva ympäristölupahakemus on toimitettu Etelä-Suomen aluehallintovirastoon (AVI) joulukuussa 2014.

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty jätevedenpuhdistamon tekniikka esisuunnitelmatasoisesti. Alustavat tekniset suunnitelmat tarkentuvat yleissuunnittelu- ja toteutussuunnitelmavaiheessa. Moisio esitteli puhdistamon alustavaa sijoitussuunnitelmaa, jonka alustavassa aluevarauksessa on huomioitu tilavarauksina puhdistamon lisäksi mm. lietteen loppukäsittely mädättämällä tai polttamalla. Lietteiden käsittelylle ei kuitenkaan ole haettu ympäristölupaa, eikä käsittelymenetelmästä ole päätöstä.

Jätevesien siirtolinjoiksi esitettiin kolme alustavaa vaihtoehtoa. Linjauspäätös edellyttää vielä mm. geologisia maastotutkimuksia. Siirtolinjalle varataan noin 25 metrin levyinen alue, joka hoidetaan puuttomana; peltoalueita voi kuitenkin viljellä.

Puhdistamohanke jatkuu vuosina 2015–2016 yleissuunnittelulla. Lupapäätös arvioidaan myönnettävän vuoden 2016 aikana. Laitoksen toteutussuunnittelu on aikataulutettu vuosille 2017–2018 ja rakentaminen 2019–2021.

4. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä alustavan osayleiskaavaluonnoksen esittely, Pekka Kautto

Pekka Kautto kertoi Hyväristönmäen osayleiskaavoituksen tavoitteista, aikataulusta, osallistumismahdollisuuksista ja kaavaa varten laadituista selvityksistä sekä esitteli alustavaa osayleiskaavaluonnosta.

Osayleiskaavan ensisijaisena tavoitteena on mahdollistaa jätevedenpuhdistamon sijoittuminen alueelle. Suunnittelussa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon alueen luonnonarvot, maisema, muinaismuistot, maakaasuputket ja muut mahdolliset merkittävät kohteet sekä mielipiteet ja lausunnot.

Kautto esitteli Etelä-Karjalan maakuntakaavaa ja totesi, että Hyväristönmäki sijoittuu maakuntakaavassa taajamatoimintojen alueen reunalle. Suunnittelualan eteläosan läpi kulkevat maakaasuputket on merkitty maakuntakaavaan.

Hyväristönmäen alueen pohjois- ja länsiosiin on laadittu selvityksiä Lappeenrannan keskustaajaman Eteläisen osa-alueen osayleiskaavatyön yhteydessä. Selvityksiä on hyödynnetty Hyväristönmäkeä koskeva suunnittelussa. Niitä on kuitenkin täydennetty ja tarkennettu Hyväristönmäen alueelle. Alueen luonnonarvoiltaan merkittävät kohteet esitettiin kartalla. Luontoselvitystä täydennetään kevään aikana maastokäynnillä ja kesällä lepakkokartoituksella.

Kautto esitteli selvitysten jälkeen alustavan kaavaluonnoksen. Alustavalla kaavakartalla on jätevedenpuhdistamoa varten aluevaraus yhdyskuntateknisen huollon alueelle. Ympäröivät alueet on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla ei sallita asuinrakentamista. Karttaan on lisäksi merkitty mm. luonnonarvoiltaan merkittävät kohteet, kiinteä muinaisjäännös, maakaasuputket ja tieyhteydet. Maakaasuputkien suuntainen hiihtolatu osoitettiin ohjeellisenä ulkoilureittinä, jonka linjausta tarkistettiin hieman etäämmälle jätevedenpuhdistamosta. Alustavassa kaavaluonnoksessa esitettyyn puhdistamon aluevaraukseen on tulossa vielä muutoksia puhdistamon aluevarauksen osalta ennen nähtäville laittamista.

Osayleiskaavaprosessi esitettiin aikataulukaaavana. Aikataulu on alustava ja siihen on jo tullut muutoksia osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkistamisen jälkeen viranomaisneuvottelussa esitettyjen selvitys- ja sisältövaatimusten vuoksi. Osayleiskaavaluonnos asetetaan nähtäville lähiaikoina ja siitä voi antaa kirjallista palautetta.

5. Keskustelu

Asukastilaisuuden aikana käytiin vilkasta keskustelua etenkin puhdistamon sijoittamisesta Hyväristönmäelle, tiedottamisesta ja osallistumisesta sekä puhdistamon ja mahdollisesti sen yhteyteen mahdollisesti toteutettavan mädättämön hajuhaitoista. Keskustelua käytiin osittain jo esitysten kuluessa.

Jätevesipuhdistamon sijainti

Jätevedenpuhdistamon sijaintipaikkaa kritisoitiin erityisesti siitä, että se on liian lähellä asutusta. Yleisöstä ehdotettiin useita vaihtoehtoisia sijainteja puhdistamolle, esim. Kukkuroinmäki ja Hyväristönmäen esitettyä puhdistamopaikkaa etelämmäs. Sijaintipaikan valintaa koskeviin kysymyksiin vastattiin, että Hyväristönmäki valikoitui jo ympäristövaikutusten arvioinnissa ensisijaiseksi sijoituspaikaksi. YVA:sta poikkeavan sijoituspaikan valinta edellyttää uusia selvityksiä ja uutta ympäristövaikutusten arviointia.

Tiedottaminen ja osallistuminen

Tiedottamisesta todettiin, että ympäristövaikutusten arviointityön yhteydessä on järjestetty yleisötilaisuudet Lappeenrannan kaupungintalolla sekä ohjelma-, että selostusvaiheessa.

Tiedottaminen, arviointiohjelmasta ja -selostuksesta kuuleminen sekä muu osallistuminen on hoidettu YVA-lain edellyttämällä tavalla.

- *Ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta järjestettiin yleisölle avoin tiedotus- ja keskustelutilaisuus elokuussa 2013 YVA-ohjelman nähtävillä oloaikana. Yhteysviranomaisen koolle kutsumassa tilaisuudessa esiteltiin hanketta ja arviointiohjelmaa. Yleisöllä oli mahdollisuus esittää näkemyksiään ympäristövaikutusten arvioinnista ja hankkeesta.*
- *Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta järjestettiin avoin tiedotus- ja keskustelutilaisuus toukokuussa 2014 YVA-selostuksen nähtävillä oloaikana.*
- *YVA-selostuksen yhteydessä toteutettiin asukaskysely, jolla selvitettiin hankealueen vaikutuspiirin asukkaiden suhtautumista hankkeeseen. Lisäksi eri sidosryhmien (esimerkiksi asukasyhdistykset, luontoseurat jne.) näkemyksiä selvitettiin pienryhmätyöskentelyn ja avainhenkilöhaastattelujen avulla.*
- *Hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista tiedotettiin myös yleisen tiedonvälityksen yhteydessä, kuten lehdistötiedotteilla ja Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen internet-sivuilla.*
(Lappeenrannan Lämpövoima Oy; Jätevesien käsittelyn ympäristövaikutusten arviointi, Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 8.5.2013 ja -selostus 28.4.2014)

Ympäristövaikutusten arviointiin liittyvän tiedottamisen ja osallistumisen lisäksi on paikallisissa sanomalehdissä kirjoitettu puhdistamohankkeesta lukuisia kertoja viimeisten kahden vuoden aikana.

Asukastilaisuuteen osallistuneista monet kertoivat kuitenkin kokeneensa, ettei heillä ollut mahdollisuutta vaikuttaa puhdistamon sijaintipäätökseen. Monet osallistujat kokivat lisäksi, että osayleiskaavan aloitusvaiheen yleisötilaisuus oli ensimmäinen tilaisuus, jossa heillä oli mahdollisuus mielipiteensä esittämiseen.

Todettiin, että ympäristölupahakemuksesta päätöksen tekevä aluehallintovirasto tulee asian lähiaikoina kuuluttamaan ja asettamaan nähtäville. Kaikki asianosaiset tahot voivat toimittaa tässä yhteydessä AVI:lle mielipiteensä asiasta.

Hajuhaitat

Yleisöstä kerrottiin, että eräillä paikkakunnilla jätevedenpuhdistamojen hajuhaitat ovat levinneet jopa neljän kilometrin etäisyydelle laitoksesta. Erityisesti laitoksen yhteyteen mahdollisesti sijoitettavan mädättämön arveltiin aiheuttavan hajuhaittoja. Hajuhaittojen arveltiin laskevan asuinkiinteistöjen arvoa ja haittaavan mm. leipomoiden toimintaa. Yleisöstä kysyttiin mahdollisuuksista saada korvauksia hajuhaitoista ja niistä johtuvasta kiinteistöjen arvonalennuksesta.

Riitta Moisio kertoi, että eniten hajua aiheuttavat, kuten jätevesien esikäsittelyyn ja lietteenkäsittelyyn liittyvät puhdistamotoiminnot tulevat sijoittumaan suljettuihin tiloihin, joista ilma kootaan hajuhaittojen poistojärjestelmään. Hyväristönmäkeä verrattiin Toikansuohon, jossa lähimmät asuinrakennukset ovat alle 300 metrin etäisyydellä puhdistamosta, eikä hajuhaitoista ole tullut tietoon valituksia. Kiinteistöjen arvonalennukseen liittyen voi kysyä alkajaisiksi neuvoa Lappeenrannan kaupungin kiinteistö- ja mittausosastolta.

Rakkolanjoen tilaa koskevaan keskusteluun todettiin, että uusi puhdistamo ja lisäveden johtaminen tulevat parantamaan vedenlaatua. Ravinteet ovat kertyneet ja varastoituneet järven pohjalietteeseen kauan ja vaikuttavat edelleen veden laatuun.

Saimaan kanavasta otettavan veden laatua koskeviin epäilyksiin todettiin, että Saimaan veden laatu on huomattavasti parempi kuin Rakkolanjoessa. Yleisöstä epäiltiin, että lisävesiputkesta Rakkolanjokeen tuleva tumma vesi johtuisi siitä, että vesi otetaan kanavan pohjasta.



Todettiin, että poikkeuksellinen sulamiskausi on mahdollisesti vaikuttanut veden laatuun. Todelliset vaikutukset ilmenevät pidemmän ajan kuluessa. Ilkka Räsänen Lappeenrannan seudun ympäristötoimesta kertoi, että Rakkolanjoessa tapahtuneeseen muutokseen on reagoitu ja Rakkolanjoesta on otettu vesinäytteitä veden tummentumisen johdosta, mutta näytteiden tuloksia ei ole vielä saatu.

6. Jatkotoimenpiteet

Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnos asetetaan nähtäville kevään aikana.

Hanhijärven kyläyhdistys yrittää järjestää tapaamisen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen edustajan kanssa.

Asukastilaisuuden jälkeen sovittiin pienemmän porukan kanssa, että myös Hyväristönmäen osayleiskaavan luonnosvaiheen nähtävilläoloaikana järjestetään asukastilaisuus. Mikäli Hanhijärven kyläyhdistys ei saa Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen edustajaa paikalle, edustaja voidaan kutsua luonnosvaiheen asukastilaisuuteen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saa esittää kommentteja koko kaavoitusprosessin ajan.

7. Tilaisuuden päättäminen

Marjo Saukkonen päätti asukastilaisuuden noin klo 19:15.

Muistion laati:

Pekka Kautto

Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

pekka.kautto@tengbom.fi

+358 108 354 230

Jakelu: Kokoukseen osallistuneet

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA: LUONNOSVAIHEEN ASUKASTILAISUUS

Aika	maanantai 25.5.2015 klo 18:00 - 20:00	
Paikka	Hanhijärven kylätalo, Hanhijärventie 390, Lappeenranta	
Läsnä	Jussi Salo	Lappeenranta, tekninen toimi, pj
	Marjo Saukkonen	Lappeenranta, kaavoitus
	Riitta Puurtinen	Lappeenranta, kiinteistö- ja mittaus-toimi
	Piia Haakana	Lappeenranta, asukasyhteyshenkilö
	Ilkka Räsänen	Lappeenrannan seudun ympäristötoimi
	Antti Puhalainen	Kaakkois-Suomen ELY-keskus
	Kirsi Ojapelto	Lappeenrannan Energia Oy
	Riitta Moisio	Lappeenrannan Lämpövoima Oy
	Ville John	Lappeenrannan Energiaverkot Oy
	Kristian Sahlstedt	Pöyry Finland Oy
	Pekka Kautto	Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

Tilaisuudessa oli lisäksi yleisöä noin 50 henkilöä.

Kokouksen kulku

1. Avaus

Tilaisuus aloitettiin kahvitarjoilulla. Hanhijärven kyläyhdistyksen edustaja toivotti kaikki tervetulleiksi tilaisuuteen. Tämän jälkeen puheenjohtajana toiminut Jussi Salo kertoi lyhyesti tilaisuuden kulusta ja pyysi paikalla olevia Lappeenrannan kaupungin, Lappeenrannan Energian, Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ja konsulttiyhtiöiden edustajia esittäytymään yleisölle. Osallistujalista laitettiin kiertoon.

2. Osayleiskaavatyön taustaa, Marjo Saukkonen

Marjo Saukkonen esitteli tilaisuuden ohjelman sekä kertoi lyhyesti osayleiskaavoituksen taustoista, suunnittelun alustavasta aikataulusta sekä tiedottamisesta ja osallistumismahdollisuuksista. Hyväristönmäen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetettiin nähtäville maaliskuun alussa 3.2.2015 ja pidetään nähtävillä koko kaavoitustyön ajan. Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnos laitetaan nähtäville keskiviikkona 27.5.2015. Luonnos on nähtävillä 26. kesäkuuta saakka, jolloin siitä on mahdollista antaa mielipiteitä. Kaavaluonnoksen jälkeen laaditaan kaavaehdotus, joka asetetaan nähtäville syksyllä. Tavoitteena on, että osayleiskaava hyväksytään vuoden 2015 loppuun mennessä.

3. Osayleiskaavaluonnoksen esittely, Pekka Kautto

Pekka Kautto kertoi Hyväristönmäen osayleiskaavoituksen suunnittelutilanteesta ja kaavaa varten laadituista selvityksistä sekä esitteli osayleiskaavaluonnosta. Aluetta koskevat tiedot ovat tarkentuneet edellisen yleisötilaisuuden jälkeen erityisesti luontoselvityksen osalta. Huhtikuussa suoritettujen maastokäyntien yhteydessä Hyväristönmäeltä paikannettiin useita liito-oravan elinpiirejä. Kautto esitteli luontoselvityksen tuloksia kartalla. Luontoselvitystä täydennetään vielä lepakkokartoituksella, jonka tulokset esitellään kaavaehdotuksen yhteydessä.

Kautto esitteli selvitysten jälkeen kaavaluonnoksen. Kaavakartalla on jätevedenpuhdistamoa ja siihen liittyviä rakenteita varten aluevaraus yhdyskuntateknisen huollon alueelle. Aluevaraus on laadittu selvästi puhdistamoaluetta laajemmaksi, jotta puhdistamo rakenteineen voitaisiin sijoittaa tarkoituksenmukaisella tavalla ja tila riittäisi myös rakentamisessa syntyvien ylijäämämaiden läjitystä varten. Ympäröivät alueet on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla ei sallita asuinrakentamista. Karttaan on lisäksi merkitty mm. luonnonarvoiltaan merkittävät kohteet, kiinteä muinaisjäänne, maakaasuputket ja tieyhteydet.

Jätevedenpuhdistamolle johtava tieyhteys esitettiin kartalla alustavana linjauksena. Myös puhdistamolle johtavan siirtoviemärin linjausvaihtoehdot esiteltiin alustavina. Kautto kertoi, että linjaus ratkaistaan sitten, kun alueella on suoritettu tarkempia tutkimuksia. Kaavaehdotuksessa esitetään yksi linjaus siirtoviemäriille.

Kautto kertoi, että osayleiskaavan vaikutuksia arvioidaan jatkuvasti koko suunnittelutyön ajan. Vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään eri alojen asiantuntijoita; esimerkiksi luontoselvityksen tekijä osallistuu luontoon kohdistuvien vaikutusten arviointiin ja liikennesuunnittelijat osallistuvat liikenteellisten vaikutusten arviointiin. Osayleiskaavan mahdollistaman maankäytön merkittävimmiksi vaikutuksiksi on arvioitu vaikutukset yhdyskuntateknisen huollon verkostoihin, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, liikenteeseen, vesistöihin ja maisemaan.

4. Jäteveden ja lietteenkäsittelyn tekniikat, riskien hallinta ja toteutus, Kristian Sahlstedt

Kristian Sahlstedt kertoi jätevedenpuhdistamon suunnittelusta ja teknisistä ratkaisuista. Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamon suunnittelun lähtökohtana on erityisen haavoittuvaisen purkuvesistön vuoksi selvästi tavanomaista tehokkaampi puhdistamo. Suunnittelussa on erityisesti panostettu poikkeus- ja häiriötilanteiden ehkäisemiseen.

Suunnittelussa on tällä hetkellä menossa rakennettavuusselvitys, jota seuraavat ensin yleissuunnittelu ja myöhemmin toteutussuunnittelu. Suunnittelutyön arvioitiin kestävän vielä ainakin 1,5 vuotta.

Sahlstedt havainnollisti kartan ja asemapiirroksen avulla puhdistamon liikennejärjestelyjä ja eri toimintoja varten osoitettuja tilavarauksia. Puhdistamon suunnittelussa on tilavarauksin

valmistauduttu laitoksen laajentamiseen ja mahdollisesti tulevaisuudessa käyttöön otettaviin uusiin puhdistusprosesseihin.

Sahlstedt kertoi jätevedenpuhdistamon hajun lähteistä ja torjuntakeinoista. Hän kertoi, että eniten hajua syntyy jäteveden puhdistusprosessin ensimmäisissä vaiheissa, jotka suoritetaan suljetuissa tiloissa. Lisäksi esikäsittelyvaiheen altaat koteloidaan ja varustetaan keräysjärjestelmällä, joka johtaa hajunkäsittely-yksikköön. Lietteen käsittelyyn liittyvistä hajuista eniten haittoja aiheutuu yleensä kuivatun lietteen kuormauksesta. Mädätys vähentää lietteen hajua, sillä hajua tuottavat ainesosat hajoavat mädätyksessä. Itse mädätys tapahtuu hapettomissa oloissa tiiviissä sisätiloissa.

Sahlstedt kertoi myös onnettomuusriskien torjunnasta. Jäteveden puhdistamolle tulee kahdennetut sähköjärjestelmät ja varavoimanlähde. Siirtoviemäreiden pumppaamoille tulee varapumppuja ja niihin voidaan lisäksi asentaa varavoimanlähde, joka mahdollistaa pumppaamon normaalin toiminnan myös sähkökatkon aikana.

5. Keskustelu

Asukastilaisuuden aikana käytiin vilkasta keskustelua etenkin puhdistamon hajuhaitoista sekä mahdollisuudesta sijoittaa puhdistamo Hyväristönmäen sijaan Kukkuroinmäelle. Keskustelua käytiin osittain jo esitysten kuluessa.

Hajuhaitat

Useat yleisön kysymykset ja kommentit kuvastivat huolta puhdistamon mahdollisista hajuhaitoista. Kristian Sahlstedt kertoi, että nykyaikaisilla puhdistamoilla voidaan varsin tehokkaasti ehkäistä hajuhaittojen syntymistä ja leviämistä. Hän kertoi Helsingin Viikinmäen ja Espoon Suomenojan puhdistamoiden hajun seurannasta ja siitä, ettei näiden puhdistamoiden hajuista tullut yhtään valitusta vuoden 2014 aikana.

Myös siirtoviemäreiden pumppaamoiden arveltiin aiheuttavan hajuhaittoja. Riitta Moisio kertoi, että Lappeenrannan Energialla on jo nykyisellään verkostossa 120 pumppaamoa. Mikäli hajuhaittoja ilmenee, voidaan niitä torjua teknisin ratkaisuin, esimerkiksi otsonointilaitteilla.

Jätevesipuhdistamon sijainti

Yleisöstä esitettiin jäteveden puhdistamon sijoittamista Kukkuroinmäelle ja kysyttiin kuinka paljon enemmän kustannuksia aiheutuisi tästä sijoituspaikasta Hyväristönmäkeen verrattuna, mikäli purkuvesistönä olisi Rakkolanjoki. Riitta Moisio vastasi, että kustannusarviot on esitetty jo ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä. Kustannusero muodostuisi pidemmän siirtoviemäriin rakentamiskustannuksista, yhteensä noin 16–20 miljoonaa euroa.

Yleisön edustaja esitti näkemyksen, jonka mukaan Kukkuroinmäki saattaisi olla edullisempi sijoituspaikka jätevedenpuhdistamolle kun Joutsenon ja Nuijamaan puhdistamot suljetaan. Riitta Moisio vastasi, että Joutsenon Oravaharjun puhdistamolle on myönnetty uusi ympäristölupa kevään aikana ja puhdistamon laitteita on uusittu 2000-luvulla. Niinpä puhdistamo voi jatkaa toimintaansa vielä vuosikymmenten ajan. Nuijamaan puhdistamon sulkeminen tarkoittaisi, uudesta puhdistamopaikasta riippumatta, noin 17 km viemäriin rakentamista ja sen liittämistä nykyiseen jätevesiverkostoon Mustolassa.

Vesistövaikutukset

Yleisöstä esitettiin kysymys puhdistetun jäteveden hygieniariskeistä. Kristian Sahlstedt vastasi, että puhdistettu jätevesi hygienisoidaan ultraviolettikäsittelyllä.

Puhdistetun jäteveden lääkejäämiä koskevaan kysymykseen Sahlstedt vastasi kertomalla, että tekniikaltaan vanhemmalla Toikansuon puhdistamolla poistuu suuri osa jäteveden sisältämistä lääkeaineista. Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamoon tuleva tertiäärikäsittely

parantaa edelleen puhdistustulosta. Lisäksi puhdistamoalueelle voidaan tulevaisuudessa sijoittaa uusia puhdistustulosta parantavia laitteistoja.

Liikenneasiat

Jätevedenpuhdistamon tieyhteyksiä koskien kysyttiin, ollaanko osa liikenteestä ohjaamassa Pahaojantien kautta Vanhalle Viipurintielle. Pekka Kautto ja Kristian Sahlstedt esittelivät uudelleen puhdistamon suunniteltua uutta tieyhteyttä. Sahlstedt täsmensi, että Pahaojantien kautta ei tule rekkaliikennettä Vanhalle Viipurintielle. Pahaojantietä käytettäisiin vain puhdistamolle johtavien tieyhteyksien ja uuden Pahaojantieltä Hanhijärventielle rakennettavan tien välisellä osuudella osayleiskaava-alueen rajan läheisyydessä.

Muut asiat

Yleisöstä kysyttiin, miksi jätevedenpuhdistamon kerrotaan sijoittuvan noin puolen kilometrin etäisyydelle lähimmistä asuinrakennuksista, vaikka lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä kaavarajasta. Vastauksena kysymykseen esitettiin karttoja, joista selvisi lähimpien asuinrakennusten sijainti ja kaavarajaus, sekä osoitettiin varsinaisen puhdistamoalueen sijainti huomattavasti etäämpänä kaava-alueen keskiosassa. Marjo Saukkonen kertoi, että puhdistamoaluetta ympäröivä alue on sisällytetty kaavaan, sillä alue tullaan joka tapauksessa yleiskaavoittamaan. Lisäksi on tarpeellista esittää myös puhdistamoalueen ympäristön maankäyttöä.

Yleisöstä esitettiin useassa vaiheessa toive, että heidän mielipiteensä otettaisiin todella huomioon ratkaisuja tehtäessä.

6. Jatkotoimenpiteet

Hyväristönmäen osayleiskaavaluonnos asetetaan nähtäville keskiviikkona 27.5.2015. Mahdolliset mielipiteet luonnoksesta tulee jättää viimeistään 26.6.2015 osoitteella *Lappeenrannan kaupunki, Tekninen toimi, Kirjaamo, PL 11, 53101 Lappeenranta* tai *kirjaamo@lappeenranta.fi*. Lisäksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saa esittää kommentteja koko kaavoitusprosessin ajan. Palautteesta ja kaavoittajan vastineista laaditaan tiivistelmä, joka julkaistaan kaavaehdotuksen yhteydessä.

Tilaisuudesta laaditaan muistio, joka lähetetään nähtäväksi kaikille osanottajalistassa sähköpostiosoitteensa ilmoittaneille.

7. Tilaisuuden päättäminen

Jussi Salo päätti asukastilaisuuden noin klo 20:00.

Muistion laati:

Pekka Kautto

Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

pekka.kautto@tengbom.fi

+358 108 354 230

Jakelu: Kokoukseen osallistuneet

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

HYVÄRISTÖNMÄEN OSAYLEISKAAVA: ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU

ETELÄISEN OSA-ALUEEN 1. VAIHEEN OSAYLEISKAAVA: LUONNOSVAIHEEN TYÖNEUVOTTELU

Aika	tiistai 10.3.2015 klo 12.00	
Paikka	Lappeenrannan kaupungintalo, teknisen lautakunnan kokoushuone, 2. krs	
Läsnä	Jussi Salo	Lappeenranta, tekninen toimi, pj.
	Erkki Jouhki	Lappeenranta, kaavoitus
	Marjo Saukkonen	Lappeenranta, kaavoitus
	Maarit Pimiä	Lappeenranta, kaavoitus
	Riitta Puurtinen	Lappeenranta, kiinteistö- ja mittaus-toimi
	Päivi Salminen	Lappeenranta, rakennusvalvonta
	Päivi Uski	Lappeenrannan seudun ympäristötoimi
	Riitta Moisio	Lappeenrannan lämpövoima Oy
	Matti Pylkkänen	Lappeenrannan energiaverkot Oy
	Tuija Stam	Kaakkois-Suomen ELY
	Erja Monto	Kaakkois-Suomen ELY
	Antti Puhalainen	Kaakkois-Suomen ELY
	Elina Kataja	Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy
	Pekka Kautto	Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja Jussi Salo avasi kokouksen. Kyseessä oli Hyväristönmäen osayleiskaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu, jonka yhteydessä pidettiin myös Eteläisen osa-alueen 1. vaiheen osayleiskaavan luonnosvaiheen työneuvottelu.

2. Hyväristönmäen osayleiskaavoitus

Keskusteltiin alueen ja kaavan taustoista. Konsultti kertoi laatineensa esittelyn kaavasta ja selvituskäytöstä, joka käytiin läpi keskustelun pohjaksi. Sovittiin, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ei käydä sivu sivulta läpi, vaan keskustellaan siitä tarvittaessa esittelyn yhteydessä.

Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamon suunnittelu

Riitta Moisio kertoi Hyväristönmäen jätevedenpuhdistamon suunnittelun taustoista ja YVA-menettelystä sekä suunnitteluprosessin etenemisestä. Hän kertoi lyhyesti hanketta varten järjestetystä maanomistajaneuvottelusta ja siinä yhteydessä vahvasti esiin tulleesta näkemyksestä, jonka mukaan kulku jätevedenpuhdistamolle tulee järjestää uuden tieyhteyden kautta. Marjo Saukkonen kuvaili suunnittelualueelle johtavaa Pahaojantietä ja totesi, ettei kapeaa, mutkittelevaa kylätietä voida kunnostaa laitokselle suuntautuvan liikenteen edellyttämälle tasolle.

Jussi Salo kertoi, että osayleiskaava tarvitaan mm. puhdistamoa varten tarvittavien maa-alueiden lunastamiseen. Lunastusmenettelyihin liittyen on oltu yhteydessä ympäristöministeriöön.

Selvitysten ja alustavan kaavaluonnoksen esittely

Pekka Kautto esitteli Hyväristönmäen alustavan osayleiskaava-alueen, kaavaa varten laadittuja suunnitelmia, selvityksiä ja suunnittelutarpeita sekä alustavan kaavaluonnoksen. Kaava on kuulutettu vireille 28.2. ja OAS asetettu nähtäville 2.3.2015. Kaavan tavoitteeksi oli kirjattu mahdollistaa jätevedenpuhdistamon sekä lietteen ja biojätteen käsittelyn sijoittuminen alueelle. Riitta Moisio totesi, että vain puhdistamon sijoittamisesta on tehty päätös, muiden toimintojen osalta on vain alustavat varaukset. Lietteen käsittelyvaihtoehtoa ei ole päätetty. Suunnittelussa on varauduttu varastoimaan laitoksen oma liete puhdistamon alueella, muualta tulevan lietteen ja/tai biojätteen osalta suunnitteluratkaisut ja päätökset ovat vielä avoinna.

Keskusteltiin siirtoviemärien linjausvaihtoehtoista ja niiden merkitsemisestä kaavaan. Riitta Moisio kertoi, että linjaukset ovat hyvin alustavia ja ne on laadittu karttatarkastelun perusteella, ottaen huomioon mm. Ihalaisen uudet läjitysalueet. Maastotutkimukset ja tarkempi suunnittelu käynnistyvät loppukeväällä, ja suunnitelmien valmistuminen voi kestää yhdestä kahteen vuotta.

Tuija Stam totesi, että viemäriinjausten tulee näkyä yleiskaavassa ainakin sellaisilla alueilla, joille ei laadita asemakaavaa. Linjausvaihtoehdot tulee esittää jo kaavan valmisteluvaiheessa esim. kaavarunkotasoisesti, jotta yksityiset maanomistajat osaavat varautua alueidensa suunnittelutarpeisiin. Marjo Saukkonen kertoi, että yksi viemäriinjauksista kulkee asuinalueeksi suunnittelun alueen läpi ja haittaa näin ollen alueen kaavoitusta. Stam jatkoi, että viimeistään kaavan hyväksymiskäsittelyssä viemäriinjaus tulee esittää kaavakartalla ohjeellisena.

Antti Puhalainen kysyi, onko mainitut lietteen käsittelyn tilavaraustarpeet otettu kaavassa huomioon. Kautto kertoi, että alustavaan kaavakarttaan piirretty ET-alue on paljon laajempi kuin

puhdistamon alustava asemapiirros, ja alue on osoitettu kaavakarttaan Lappeenrannan kaupungilta ja Lämpövoimalta saatujen alustavien tietojen perusteella. Moisio kertoi, että suunnittelussa on käytetty 12 hehtaarin laajuutta, kun varsinainen puhdistamo tarvitsee 4 ha tilavaruuden. Varsinaisen puhdistamon layout on hyvin alustava, ja tarkempi sijainti, muoto ja koko tarkentuvat vielä 12 ha aluevarauksen puitteissa. Kaikki puhdistamon vaatima läjitys mahtuu Moisioon mukaan mainitulle 12 hehtaarin alueelle.

Tuija Stam kertoi ELY:n Tuula Tanskan terveiset luontoselvityksiin liittyen. Liito-oravat tulee tutkia alueella kokonaisuutena, kuten on jo ohjelmoitukin tehtäväksi kevään aikana. Myös lepakot tulisi selvittää alueelta.

Tuija Stam kertoi ELY:lle osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan toimitetusta lausunnosta, joka liittyy puhdistamon alustavalla alueella sijaitsevaan yksityisen maanomistajan laajaan metsäarboletumiin. ELY:n puolelta ei ole tässä vaiheessa tarvetta tarkempaan selvitykseen. Asiaa tulee kuitenkin tutkia tarkemmin jatkosuunnittelussa ja maanomistajaneuvotteluissa sekä mahdollisesti täydentää luontoselvitystä.

Päivi Uski kysyi maa- ja metsätalousalueesta puhdistamon ympärillä. Puustoa voidaan joutua poistamaan, ja siten maanomistajat ovat oikeutettuja korvauksiin. Elina Kataja mainitsi, että luon-alueiden kaavamääräyksiä koskee maisematyölupavelvoite. Tuija Stam pyysi varmistamaan, että MRL 128 § mainitaan määräyksessä. Kataja totesi, että määräykset harmonisoidaan muiden keskustajaman osayleiskaavojen määräysten kanssa, joissa ko. seikkoja on jo tarkasteltu.

Lisäys muistioon, alustavassa kaavakartassa oleva määräys:

luo-3- ja luo-5-alueilla maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman MRL 128 §:n mukaista maisematyölupaa.

Uski kysyi, onko kaava-alueella tarvetta jäteveden varastoiselle. Moisio vastasi, ettei kyseistä asiaa ole vielä suunniteltu, mutta 12 ha tilavaraus mahdollistaisi myös laitoksen oman jäteveden varastoinnin.

Keskusteltiin puhdistamolle johtavasta tieyhteydestä. Riitta Moisio esitti, että tieyhteyttä tulisi suunnitella ensisijaisesti kaupungin toimesta. Jussi Salo totesi, että yhteystarkastelut ovat vasta alustavia. Tuija Stam painotti vaikutusten arvioinnin merkitystä prosessissa. Riitta Puurtinen muistutti tieyhteyden vaikutuksista maanhankintaan. Matti Pylkkänen kysyi, tarvitaanko siirtoviemärin kohdalle huoltotietä. Marjo Saukkonen totesi, että tie- ja viemärilinjaukset olisi edullisinta osoittaa samaan maastokäytävään. Samoin tieyhteyden suunnittelu suhteessa muuhun uuteen maankäyttöön tulee selvittää. Jussi Salo totesi, että tieyhteyksiä tutkitaan jatkossa alustavasti kaupungin sisäisessä palaverissa torstaina 2.4.2015.

Todettiin, että kaavaprosessin edetessä tulee lisäksi tarkastella laitoksen rakennusoikeutta.

Kataja kertoi, että Museoviraston edustaja (Petri Halinen) oli toimittanut lausunnon kokousta edeltävänä päivänä. Lausunnon mukaan arkeologista kulttuuriperintöä koskeva selvitys on riittävä. Mikäli arkeologiset kulttuuriperintökohteet merkitään kaavaan ja huomioidaan kaavaselvityksissä tehtyjen selvitysten ja tehtävien lisäselvitysten pohjalta, ei Museovirastolla tässä vaiheessa ole muuta lisättävää.

3. LPR OYK 2030 Eteläisen osa-alueen 1. vaihe

Keskusteltiin alueen ja kaavan taustoista. Konsultti kertoi laatineensa esittelyn kaavasta ja selvityksistä, joka käytiin läpi neuvottelussa. Sovittiin, että päivitettyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ei käydä sivu sivulta läpi, vaan keskustellaan siitä tarvittaessa esittelyn yhteydessä.

Elina Kataja kertoi eteläisen kaava-alueen taustoista (mm. 2012 nähtävillä ollut koko alueen kaava-alueen) sekä esitteli alueelle laadittuja uusia ja täydennettyjä selvityksiä sekä päivitettyä kaava-alueen. Alueelle on laadittu luonto-, maisema-, kulttuuriympäristö-, muinaismuisto- ja liikenneselvitys. Eteläinen alue on laajentunut moneen otteeseen, ja uusimmilta laajentumisalueilta (Tupavuori-Karhusjärvi) laaditaan vielä kevään 2015 aikana puuttuvat selvitykset. Eteläisen alueen vaihetta 1 kaavoitetaan samaan tahtiin keskustaajaman läntisen, keskustan ja itäisen osa-alueen kanssa. Vaihetta 1 koskevat selvitykset on päivitetty kattavasti.

Tuija Stam halusi varmistaa, että eteläosien 2012 nähtävillä olleeseen luonnokseen annettu ELY:n lausunto on otettu kaavan laadinnassa huomioon. Elina Kataja totesi, että lausunto on ollut lähtötietona, ja siinä esiin nostetut seikat on otettu kaavan ja selvitysten laadinnassa huomioon. Myös muu kaava-alueen laadinnassa tullut palaute on huomioitu mahdollisuuksien mukaan. Koska moni asia on kuitenkin muuttunut, kaupunki on päättänyt asettaa ehdotuksen sijaan kaavan uudelleen luonnoksena nähtäville.

Tuija Stam ja Maarit Pimiä kommentoivat kulttuuriympäristöselvityksen perusteella laadittua luokittelua. Salpalinjan kohteet tulisi merkitä valtakunnallisesti arvokkaiksi kohteiksi ja Saimaan kanavan valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön sisältyvät kohteet tulisi samoin merkitä valtakunnallisesti arvokkaiksi. Elina Kataja kertoi, että arvoluokkaan paikallisesti arvokas oli päädytty selvityksen laatineen Lauri Putkosen kanssa, koska kaikki valtakunnallisesti arvokkaaseen ympäristöön liittyvät kohteet eivät sisältäneet valtakunnallisesti merkittävinä pidettäviä kulttuurihistoriallisia arvoja. Tuija Stam totesi, että Saimaan kanavan alue on kokonaisuutena arvokas. Valtakunnallisesti arvokkaan aluerajauksen sisällä olevia kohteita ei voi yksittäisesti määrittää paikallisesti arvokkaiksi.

Kulttuuriympäristöselvitys on laadittu alkuvuodesta 2014, ja tämän jälkeen Juvakan tila Myllymäessä (kohde nro 4) on purettu. Selvityksen perusteella kaavaan osoitettavat rakennetun kulttuuriympäristön kohteet ovat vielä kaupungin kommentoitavina.

Kataja totesi, että Museoviraston edustaja (Petri Halinen) oli toimittanut lausunnon kokousta edeltävänä päivänä. Lausunnon mukaan arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu eteläosien vaiheen 1 kaavakartassa ja kaavamääräyksissä asianmukaisesti. Osayleiskaava-alueen arkeologista kulttuuriperintöä koskevat selvitykset ovat riittäviä, eikä Museovirasto edellytä lisäselvityksiä siltä osin.

Jussi Salo kysyi luontoselvityksessä todetuista uusista liito-oravakohteista. Maarit Pimiä kertoi, että kohteet on otettu alueiden asemakaavojen laadinnassa huomioon (mm. Paalukatu). Elina Kataja totesi, että kaupan alueilla ja teollisuusalueilla on jatkossa sovitettava yhteen asemakaavoitus ja havaitut liito-oravien elinympäristöt.

Keskusteltiin vaihemaakuntakaavaehdotuksen ja yleiskaava-alueen vähittäiskauppaa koskevista määräyksistä. Eteläosien vaiheen 1 alueelle on osoitettu 1. vaihemaakuntakaavaehdotuksen (maakuntavaltuusto hyväksyi 24.2.2014) mukaisesti laajoja vähittäiskaupan suuryksiköiden alueita. Kataja totesi, että vaihemaakuntakaavaehdotuksen määräykset ovat ohjanneet yleiskaava-työtä, ja KM-määräykset on harmonisoitu koko keskustaajaman alueella. Tuija Stam muistutti, että Lavolan liittymässä ei ole vaihemaakuntakaavaehdotuksessa KM-merkintää. Kataja totesi, että vaihemaakuntakaavaehdotuksessa osoitetaan seudulliset vähittäiskaupan suuryksiköt, ja

muut (pienemmät) vähittäiskaupan suuryksiköt voidaan ratkaista kuntakaavoituksessa. Siten Lavolan liittymä (keskustan osayleiskaava-alueella) sallii vähittäiskaupan suuryksikköjä, joiden koko jää seudullisen yksikön kokoa pienemmäksi. Asiasta on keskusteltu myös Etelä-Karjalan liiton kanssa.

Jussi Salo ja Erkki Jouhki totesivat, että Nuijamaantien ja Vt 6:n liittymän kaupan hankkeet halutaan nopealla aikataululla eteenpäin. Elina Kataja mainitsi jo aiemmin todetun seikan vaihemaakuntakaavan vahvistumisen tarpeesta ennen yleiskaavojen hyväksymiskäsittelyä. Tuija Stam kehotti kaupunkia olemaan yhteydessä ympäristöministeriöön, jossa vaihemaakuntakaava on edelleen vahvistettavana. Vahvistamispäätös on saadun tiedon mukaan odotettavissa aikaisintaan loppukeväästä 2015.

Pekka Kautto kertoi asuntoalueita ja viheralueita koskevista muutoksista vuonna 2012 nähtävillä olleeseen kaavaluonnokseen. Asuntoalueiden piirtämistarkkuudessa on pyritty yhtenäisempään linjaan ja asemakaavamerkintöjä noudattaneita rajauksia on yleispiirteistetty. Toisaalta esimerkiksi Karhuvuoren ja Hiessillan alueen viherverkoston keskeisimpiä osia on pyritty esittämään kaavakartalla. Maarit Pimiä totesi, että aluerajaukset olisi suotavaa esittää vieläkin yleispiirteisemmällä tasolla, jotta asemakaavoituksessa säilyisi riittävästi suunnitteluvaraa.

Elina Kataja kertoi Perä-Tirilän alueen suunnittelusta. Alueen rakentamista on tarkoitus ohjata suoraan osayleiskaavalla (MRL 44§). Uudet rakennuspaikat on osoitettu selvitysten perusteella rakentamiseen soveltuville paikoille, muu maankäyttö ja kiinteistöjaotus huomioiden. Suunnitelmista laadittu raportti tulee osayleiskaavan liiteaineistoksi.

4. Jatkotoimenpiteet

Hyväristönmäki:

Kaavakartasta on laadittu alustava luonnos. ELY:n mukaan luonnosvaiheessa riittää, että kaava-alue kattaa varsinaisen puhdistamon alueen lähiympäristöineen. Alustava tieyhteys ja alustavat viemäriinjauksen vaihtoehdot esitetään kaavaselostuksen liitteinä olevilla kartoilla ja otetaan mm. vaikutusten arvioinneissa huomioon. Luontoselvityksen täydennykset tulee tehdä ennen luonnoksen nähtävillemenoa. Viemäriin ohjeellinen linjaus tarvitaan hyväksymiskäsittelyvaiheessa.

Kaavakonsultti toimittaa tiedot luontoselvittäjälle mm. vaadittavaan lepakkoselvitykseen ja metsäarboretumiin liittyen. Luontoselvityksen uusi maastokäynti tehdään maaliskuussa 2015. Kaavaluonnos voitaisiin siten asettaa nähtäville arviolta huhti–toukokuussa 2015.

Lisäys muistioon:

Lepakkoselvityksen detektorikartoitukset tehdään ensi kesänä kesä-, heinä- ja elokuussa. Raportti valmistuu tämän jälkeen elokuussa. Näin ollen lepakkoselvitys otetaan huomioon ehdotusvaiheessa, ja ehdotus voitaisiin laittaa nähtäville elo-syyskuussa 2015.

Eteläosat vaihe 1:

Kaupunki / kaavoitus kommentoi vielä kaavakarttaa, määräyksiä ja selostusta. Kaavaluonnos olisi arviolta huhtikuun 2015 alkupuolella (pääsiäisen jälkeen) asetettavissa nähtäville.

5. Muut asiat

Elina Kataja kysyi, tuleeko Fingridin voimajohdot merkitä eteläosien kaavakartalle. Ne näkyvät erittäin pieneltä osin kaava-alueen pohjoisosassa. Riitta Puurtinen totesi, että voimajohdot esi-

tetään, jos ne voidaan kaavateknisesti piirtää järkevällä tavalla. Maarit Pimiä totesi, että johto-alue voidaan osoittaa jatkumaan varsinaisen kaavakartan ulkopuolelle esim. himmennetyllä väriellä.

Kataja kysyi, tuleeko lisävedenjohtamisen yhteys (jo toteutettu) osoittaa kaavakartalla. Matti Pylkkänen totesi, että yhteys on jo toiminnassa ja Lappeenrannan energialla on velvoite pitää sitä yllä. Sovittiin kuitenkin, että yhteys osoitetaan kaavassa, jotta se ohjaisi jatkosuunnittelua riittävällä tavalla. Kaupunki (kaavoitus) ja konsultti keskustelevat sopivista merkintätavoista. Pylkkänen toimittaa konsultille lisävedenjohtamisen yhteydet (putki ja avo-oja) kartalla ja/tai dwg-muodossa.

Jussi Salo ilmoitti, että Hyväristönmäen siirtoviemäreitä ja tieyhteyksiä koskevaa keskustelua jatketaan kaupungin sisäisessä neuvottelussa torstaina 2.4.2015.

Mainittujen lisäksi ei tullut esille muita asioita.

6. Kokouksen päättäminen

Jussi Salo päätti kokouksen noin klo 13.45

Muistion laativat:

Pekka Kautto, Elina Kataja
Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy
etunimi.sukunimi@tengbom.fi
+358 108 354 242 /Kataja